

ЭКОНОМИКА



А.Ю. Быков

Экономист

Инвестиционный климат экономической стабильности

В исследовательской статье Андрея Юрьевича Быкова «Инвестиционный климат экономической стабильности» рассматриваются вопросы, связанные с задачей создания в России инвестиционного климата экономической стабильности. Среди рассмотренных в ней проблем условия применения в полном объеме закона стабильности экономики, противостояние экономических идеологий, противостояние менталитетов хозяина и временщика, противостояния политики и экономики, противостояния систем экономических показателей. При анализе экономической эффективности действующего права установлено, что до революции 1917 года в нашей стране не было налоговых проверок. С позиции научного определения дохода рассмотрена тема появления в советские годы подоходного налога с заработной платы. Отмечается роль экономических прав человека в формировании инвестиционного климата. Сделан вывод о необходимости придания возрождению экономической науки статуса главного государственного приоритета России.

Ключевые слова: экономическая идеология, закон стабильности экономики, золотой стандарт, лоббистика, цифровая экономика, примат политики над экономикой, противостояния в экономике, менталитет, доход, самодостаточность, натуральные и стоимостные показатели, экономическая эффективность действующего права, экономические права человека, реестр права РФ, налоговые проверки, подоходный налог.

Задаче создания в России инвестиционного климата экономической стабильности посвящены вышедшие в 2018 году книги автора «Цифровая экономика и будущее золотого стандарта», «Лоббистика для президентов», «Экономическая история России. Краткий курс». Данная экономическая миниатюра продолжает этот список.

Доктор Алан Гринспен в 1966 году в своей хрестоматийной работе «Золото и экономическая свобода» продемонстрировал, что экономическая свобода в государстве напрямую зависит от имеющегося у него золота и его обращения.

Золото обеспечивало свободу рыночной экономики, ее стабильность и поступательное развитие. Но в период действия золотодолларового стандарта в 1944 – 1971 годах США

взяли курс на жизнь не по средствам. Жизнь в кредит стала в США системой. Федеральная Резервная Система выпустила в обращение сотни миллиардов не обеспеченных золотом долларов.

Как раз эти миллиарды бумажных долларов и вымыли из США две трети золотого запаса, еще в 1944 году составлявшего рекордные в мировой истории 700 млн. унций.

В августе 1971 года президент США Ричард Никсон со ссылкой на неких спекулянтов прекратил свободный обмен долларов на золото. Никсон лукавил. Причиной краха золотодолларового стандарта были не спекулянты, а многолетняя жизнь США в кредит. О неизбежности краха золотодолларового стандарта по причине жизни США в кредит еще в феврале 1965 года на весь мир заявили

президент Франции Шарль де Голль и министр финансов Франции Валери Жискар д'Эстен. Лишив золото в 1971 году функции денег, США пошли на нарушение собственной Конституции, по которой деньгами являются только золото и серебро. Американцы предельно серьезно относятся к Конституции США. В сборнике «Цифровая экономика и будущее золотого стандарта» показано, что лишение золота функции денег – временное решение. Золотой стандарт вернется. Для этого в 1983 году и была создана цифровая экономика. Ее история и интегральная теория изложены в пятнадцати лекциях сборника «Цифровая экономика и будущее золотого стандарта». В 2016 году Россия вошла в двенадцатый период своей экономической истории – период цифровой экономики. Банк России заметно увеличил закупки физического золота, а правительство по примеру большинства стран мира готовит отмену НДС на инвестиционное золото.

С 1971 года уже не только США, но вся мировая экономика живет в кредит, использует ничем не обеспеченные, а потому легко манипулируемые цифры, которые называются долларами, евро, фунтами, йенами и т.д.

Стабильность мировой экономики в целом после удаления золота из ее фундамента равняется нулю. 1 200 триллионов долларов ничем не обеспеченных квазиденег в обращении могут быть, как это уже было в марте 2017 года, успешно атакованы хакерами во всех странах мира одновременно и полностью уничтожены. Но еще царь Соломон предупреждал: «чего нет, того нельзя считать» (Книга Екклесиаста: 1,15). И «кто копает яму, тот упадет в нее.» (Книга Екклесиаста: 10,8).

Без обращения золотых денег в финансовой системе нет свободной рыночной экономики. Ее нет с 1971 года. Но никто не мог это определить, так как с 1965 года наша экономическая наука задавлена политикой, реформа 1965 года закрепила примат политики над экономикой.

Констатация того факта, что свободной рыночной экономики нет с 1971 года позволила автору в книге «Лоббистика для президентов» вывести закон стабильности национальной экономики:

Для расчета показателя стабильности национальной экономики принимается,

что вся денежная масса страны, уменьшенная на сумму снижения цен в результате повышения производительности труда и снижения себестоимости производства, должна быть прямо пропорциональна всему физическому золоту страны и обратно пропорциональна провокациям против стабильности национальной экономики.

В книге дана формула для расчета показателя стабильности национальной экономики за период в пять лет:

$$K_{stab} = \frac{\sum Au}{\sum M + \sum P - L_{price}}$$

$$L_{price} = \Delta Prod + L_{costs}$$

где

- 1) K_{stab} - показатель стабильности экономики
- 2) Σ - сумма
- 3) Au - золото
- 4) M - деньги
- 5) P - провокации против стабильности экономики
- 6) L_{price} - снижение рыночных цен
- 7) $\Delta Prod$ - повышение производительности труда
- 8) L_{costs} - снижение себестоимости производства

Закон стабильности экономики применим в полной мере в том случае, если имеем положительные решения во всех четырех приводимых ниже причинных противостояниях в экономике.

1. Противостояние менталитетов.

- 1.1. В стране господствует менталитет хозяина. **Положительное решение.**
- 1.2. В стране господствует менталитет временщика. **Отрицательное решение.**
- 1.3. Можно задать вопрос, нужны ли России богатые граждане – носители менталитета хозяина?

Фонд восстановления собора Нотр-Дам-де-Пари за двое суток после пожара собрал пожертвования на сумму 900 млн. евро. Эта сумма важна потому, что на третий день власти Франции объявили о налоговых льготах для жертвователей. 900 млн. евро были собраны без налоговых льгот.

На удивление негативной была реакция на эту значительную сумму в Германии. В Германии были явно задеты тем, что французы захотели и смогли всего за два дня собрать 900 млн. евро. Дело в том, что в послевоенной Европе существуют две модели народного хозяйства: *«богатые граждане – богатое государство»* в Италии, Франции, Швейцарии и других странах и *«бедные граждане – богатое государство»* в Германии.

Германия раньше тоже собирала значительные суммы на оказание помощи в тех или иных случаях. Но в последние годы эти суммы значительно сократились. Государственные телеканалы ARD и ЦДФ гораздо реже обращаются к населению с призывами о сборе пожертвований. Причина лежит отчасти в том, что немцы стали заметно беднее после того, как в первой декаде XXI века была разрушена швейцарская банковская тайна.

Пока действовала швейцарская банковская тайна, не менее 500 000 граждан Германии имели секретные вклады в швейцарских банках. Это полностью компенсировало ущербность немецкой государственной доктрины *«бедные граждане – богатое государство»*.

Банковская тайна Швейцарии создавала немецкому бизнесу такие же благоприятные условия для работы, какие имеет бизнес в Италии и во Франции. Малый и средний бизнес Германии, дающий свыше 90% налогов в бюджеты всех уровней в этой стране, хранил части своего базового и оперативного капи-

тала в Швейцарии, что давало ему стабильность и инвестиционную гибкость.

В 1990-х годах немецкая пресса раскрыла и сожгла немало «черных касс» германской политики в Швейцарии. Обвинения не обошли даже федерального канцлера доктора Гельмута Коля. Германия смогла достать данные обо всех счетах иностранцев в Швейцарии. Несколько сотен тысяч граждан Германии получили проблемы с налоговыми органами. Утренние обыски налоговиков затронули даже капитанов немецкой экономики. При проведении обысков рядом нередко оказывались телевизионные бригады. В результате в тюрьме посидел даже президент футбольного клуба «Бавария».

В итоге разрушения швейцарской банковской тайны экономика Германии лишилась своей инвестиционной гибкости. В этом одна из причин затянувшейся экономической рецессии в Германии.

Богатые граждане, как правило, являются носителями менталитета хозяина, накапливающего капитал, стремящегося к стабильности в поколениях. Альтернативой господству менталитета хозяев является господство менталитета временщиков, временных князей мира сего, выжимающих максимум из временной должности и не думающих о том, что будет после них. Временщики бывают очень богатыми, но при этом остаются временщиками и не служат развитию страны.

Россия, несомненно, хочет стать и оставаться богатым государством. России необходимо определиться, нужны ли ей богатые носители менталитета хозяина, готовые мгновенно отдать значительные личные средства на сохранение общенационального достояния, как мы это увидели во Франции. Исторический опыт у нас огромный. Две трети промышленности и торговли Российской империи были в руках самых крепких хозяев – русских старообрядцев. Ими были построены и содержались крупнейшие больницы, учебные заведения, музеи, театры. К сожалению, попытка Г.М. Маленкова в 1954 году возродить в нашей стране класс хозяев была подавлена. Ее заметили и успешно реализовали в Китае.

2. Противостояние экономических идеологий.

2.1. Идеология удовлетворения насущных потребностей и жизни по средствам, работы для всех, экономика построена на экономических алгоритмах, способных учесть социальный аспект. Положительное решение.

2.2. Идеология прибыли, по природе своей включающая в себя банковский процент, жизнь не по средствам, коррупцию, автоматизированные производства, заводы без света, состоящие только из роботов, массовую безработицу. Отрицательное решение.

Идеологии удовлетворения насущных потребностей посвящена книга «Экономическая история России. Краткий курс». Начиная с экономической реформы 1965 года, наша страна живет в идеологии прибыли.

2.3. Экономическая самодостаточность.

В идеале России нужна 100% самодостаточность народного хозяйства, два независимых друг от друга экономических оборота – национальный и внешнеторговый, каждый со своей валютой. В СССР был безналичный рубль, который в принципе невозможно было обналичить. Необходимо преодолеть зависимость страны от импорта.

Фултонская речь Уинстона Черчила 1946 года и экономические санкции против СССР опоздали. Еще в 1945 году советские экономисты настояли на 100% запрете импорта и переходе на полную самодостаточность экономики. Это позволило СССР в 1948-1953 годах шесть раз провести беспрецедентное в мировой истории сокращение цен на потребительские товары и повысить покупательную способность рубля в целом примерно в три раза.

Самодостаточность делает любые санкции бессмысленными. Она начинается с продовольственной самодостаточности.

2.4. О налогообложении сельского хозяйства.

Сельское хозяйство в Российской Федерации дотационное. При этом государство по какой-то причине облагает крестьян налогами. Но это два исключаящих друг друга экономических алгоритма. Их сосуществова-

ние нерационально, оно лишь порождает возможности для злоупотреблений.

Налоги в сельском хозяйстве целесообразно полностью отменить. Облагать налогами можно агропромышленные комплексы, которые используют не труд крестьян на земле, а являются промышленными роботизированными фабриками по производству мяса, птицы, рыбы, молочной продукции и т.д.

Агропромышленные комплексы работают в идеологии прибыли и нацелены на получение прибыли их владельцами за счет городского населения, а не на удовлетворение потребностей их сотрудников, как это имеет место у фермеров.

3. Противостояние политики и экономики.

3.1. Приоритет экономики над политикой. Экономическая наука независима, стоит над народным хозяйством, политика не вмешивается в дела экономической науки и народного хозяйства (США, КНР, Япония). Положительное решение.

3.2. Приоритет политики над экономикой, экономическая наука обслуживает политику, политика вмешивается в управление экономикой (Германия, Южная Африка). Отрицательное решение.

3.3. Об экономической науке.

На протяжении 15 лет с 2000 по 2015 годы 65% докторских диссертаций, защищенных в Российской Федерации по экономическим наукам (3809 из 5853), были защищены по всего одной научной специальности. Точные сведения приведены в книге «Лоббистика для президентов». Это тревожная ситуация.

Российский бизнес надеется на то, что государство сделает возрождение экономической науки главным государственным приоритетом в нашей стране. Начинать надо с азов. Введение точных экономических определений есть абсолютная необходимость, если мы хотим спасти Россию.

3.4. Об определениях в научной экономике.

В любой науке всегда нужны базовые модели мышления. Если таковых нет, то люди спорят между собой, но на разных языках. Можно ли говорить о науке экономике, по которой даже учебников нет, а есть различные экономические учения? Отсюда катастрофические явления, которые произошли в СССР.

В начале работы над экономической реформой 1962-1965 годов не было определено единых научных терминов. В развернувшуюся дискуссию каждый вкладывал свое понятие и по-своему видел обсуждавшееся. На Западе видели положительно. Например, журнал TIME от 12 февраля 1965 года вышел с фотографией инициатора реформы на обложке и восторженной статьей о нем. В СССР все хотели как лучше, а получили катастрофу страны.

Реформа 1962-1965 годов сменила экономическую модель, применявшуюся в СССР в 1925-1954 годах, на саморазрушительную модель подменных целесообразностей. Идеологию удовлетворения потребностей с единым центром накопления национального капитала сменила разрушительная идеология прибыли. В экономическом планировании ушли от реальных натуральных показателей к лукавым стоимостным. На место самодостаточности пришла жизнь не по средствам.

Залог хорошего хозяина – это рачительность его экономики. Это справедливо на всех уровнях: семьи, предприятия, района, города, региона, отрасли, страны. Алексей Николаевич Косыгин и Николай Константинович Байбаков были рачительными хозяевами и лично скромными людьми, но работали в условиях примата политики над экономикой.

Центром принятия экономических решений был не Совет Министров СССР, а Политбюро ЦК КПСС, среди членов и кандидатов которого не было профессиональных экономистов. В результате экономические решения принимались по идеологическим мотивам и вели к ошибкам.

Политика не должна вмешиваться в работу экономической науки и народного хозяйства. Там, где работает политика, не работает экономика. И там, где работает политика, не работает закон. Экономика должна подчиняться только влиянию независимой от политики экономической науки.

Именно идеологические шоры не позволили членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС увидеть в «звездных войнах» Рональда Рейгана информационную шумелку, направленную на отвлечение внимания от набиравшего скорость саморазрушения советской экономики в результате реформы 1965 года. СССР разрушила не гонка вооружений, а развал экономической науки, подчинение ее политике и, как следствие, катастрофа народного хозяйства страны.

Примат политики над экономикой в СССР открыл двери манипуляциям и экспериментам типа моно-кукурузы и перестройки. Если бы 1991 была экономика над политикой, не произошло бы развала страны. Но пришли политические авантюристы. Они и угробили экономику, так как система давала им права управления экономикой. Например, был установлен налог на добавленную стоимость в размере 28%. Налоги стали сначала основным, а затем, к большому сожалению, единственным источником для содержания государства. Задавленная экономическая наука не смогла распознать, что навязанный нам фантом свободной рыночной экономики, разрушенной еще в 1971 году, никак не может быть панацеей для нашей страны.

России необходимо найти выход из устаревшей парадигмы примата политики над экономикой. США и Китай смогли это сделать.

Российский бизнес сегодня громко жалуется на беззаконие. Любое беззаконие начинается с подтасовки понятий. Рассмотрим это на примере так называемого подоходного налога.

Ю.В. Петров пишет о налоговой системе Российской империи: «Экономический рост поддерживался не столько государственными вливаниями, сколько хозяйственной деятельностью самих предпринимателей-налогоплательщиков. Возраставшее прямое обложение торговцев, фабрикантов и финансистов, с одной стороны, отражало их активное участие в экономической жизни, а с другой — использовалось правительством как средство пополнения скудеющих крестьянских податей, особенно после отмены выкупных платежей в ходе революции 1905—1907 гг. Роль промыслового обложения в общей структуре бюджетных доходов с 19% в 1890 г. выросла до 55% в 1913 г. По имеющимся

подсчетам, удельный вес прямых налогов, так или иначе связанных с торговлей и промышленностью, за это время поднялся с 30 до 80% прямых податей бюджета.» [1]

Таблица 1

Структура российской налоговой системы, 1913 г.

Виды налогов	млн руб.	% к общему Итогу
1. Прямые налоги	272,5	12,9
1.1. Поземельный налог и подати	41,7	2,0
1.2. С городских недвижимых имуществ	36,6	1,7
1.3. Квартирный налог	9,0	0,4
1.4. Промысловый налог	150,1	7,1
1.5. Сбор с доходов от денежных капиталов	35,1	1,7
2. Косвенные налоги	708,1	33,5
2.1. Таможенный доход	352,9	16,6
2.2. Сахарный доход	149,2	7,1
2.3. Табачный доход и сбор с папиросных гильз	83,7	4,0
2.4. Сбор с питей	53,7	2,5
2.5. Нефтяной доход	48,6	2,3
2.6. Спичечный доход	20,1	1,0
3. Доход от казенной винной операции	899,3	42,6
4. Пошлины	231,2	11,0
4.1. Гербовые, судебные и канцелярские	111,8	5,3
4.2. С переходящих имуществ	48,4	2,3
4.3. С товаров и судов в портах	11,0	0,5
4.4. С пассажиров и грузов, перевозимых по казенным железным дорогам	30,8	1,5
4.5. С застрахованных от огня имуществ	6,7	0,3
4.6. Разные пошлины	22,5	1,1
5. Все налоговые поступления	2111,1	100,0

[1]

Как видно из таблицы, до 1917 года в России не было подоходного налога. Непродолжительное по времени дифференцирован-

ное обложение Александром I дворянских доходов от усадеб в зависимости от суммы дохода не в счет. Налогами облагались промыслы, включая промышленность и торговлю, т.е. доходы предпринимателей. Заработная плата налогами не облагалась.

Определение дохода. Доход – это 1) все, что приобретается от использования собственности и от предпринимательской деятельности, 2) подати или сборы, поступающие в казну.

Определение заработной платы. Заработная плата – это денежное вознаграждение за труд. Заработная плата – это не доход, а средство к существованию и выживанию.

Введение точных экономических понятий дохода и заработной платы делают очевидным, что в Советском Союзе произошла подтасовка понятий, в результате которой с граждан СССР взимался, а с граждан современной России, не занимающихся предпринимательской деятельностью, под названием подоходного налога взимается незаконный налог с заработной платы, которая не является доходом.

4. Противостояние систем экономических показателей.

В условиях отказа мировой экономики с 1971 года от золота и серебра как денег и не соответствующего массе золота и серебра выпуска в обращение национальных валют огромное имеет значение вопрос о том, ведется ли учет в народном хозяйстве в натуральных или в стоимостных показателях.

- 4.1. Система натуральных показателей как в СССР до 1954 года. **Положительное решение.**
- 4.2. Система стоимостных показателей как, например, ВВП. **Отрицательное решение.**

Стоимостные показатели, такие как ВВП, в России растут медленнее инфляции, свидетельствуя о продолжающемся сжатии нашей экономики и предмета налогообложения. Возврат к экономической статистике в натуральных показателях поможет детально описать эту ситуацию.

Налоги не стимулируют интерес производителя развиваться. Иσοшренные налоги и

сборы, налоги, которые получают обратную силу, отравляют инвестиционный климат в стране.

США и Китай недавно масштабно снизили налоговую нагрузку на свой бизнес. Ведущие экономики стараются содержать себя сами, без налогов, либо с щадящими налогами. Это по силам и России. Если же государство живет только от налогов, а не от промышленности, оно обречено на гибель.

5. Об экономической эффективности действующего права на примере налоговых проверок в Российской Федерации.

Небезынтересна история налоговых проверок бизнеса в нашей стране. **В Российской империи налоговых проверок не было в принципе:**

1. Любая проверка несет в себе хотя бы в теории хотя бы намек на ожидаемое проверяющими издевательство. До революции это учитывали. Потому налоговые проверки допускались лишь в исключительных случаях по письменному указанию Министра финансов империи. Причиной для таких проверок могли стать отказ в подаче налоговой декларации или прямая достоверная информация об имеющемся нарушении.
2. В 1885 году в Российской империи была образована Податная инспекция, в которую были назначены 222 податных инспектора. В 1914 году налоговая служба Российской империи насчитывала примерно 1 000 податных инспекторов и 300 помощников, включая 200 сотрудников Центрального аппарата Департамента окладных сборов. Этот коллектив вполне справлялся со своими задачами при численности населения Российской империи в 1914 году в 165,7 млн. человек (без Финляндии). 1 000 податных инспекторов были бы просто не в состоянии вести налоговые проверки в огромной Российской империи.
3. Две трети экономики Российской империи при императорах Александре III и Николае II были старообрядческими. Старообрядцы отличаются четким и полным исполнением всех евангельских заповедей, в т.ч. заповеди «итак отдавайте кесарю кесарево, а Божие Богу», заповеди «не

кради», заповеди «не исполняй грех сребролюбия». Старообрядческая экономика имела поддержку на уровне лично императора. Устав товарищества Рябушинских в 1887 году утвердил лично император Александр III. Внесение изменений в устав товарищества Рябушинских допускалось только с письменного согласия Министра финансов империи. В 1905 году император Николай II уравнил старообрядцев во всех гражданских и хозяйственных правах, и в период работы Петра Аркадьевича Столыпина на посту председателя Кабинета министров страна испытала дотоле беспрецедентный экономический рост. Российские предприниматели уплачивали налоги по совести. Купцы вели амбарные книги, в которых не допускалось вырвать или вклеить страницу. Учет был добровольным и точным. Ибо ответственность несли перед Богом.

Согласно официальным данным ФНС России в документе «Отчет о результатах контрольной работы налоговых органов, раздел III, Сведения об организации и проведении камеральных и выездных проверок по состоянию на 01.01.2019 г.» налоговыми органами Российской Федерации в 2018 году было проведено 67 889 196 камеральных проверок, из них нарушения были выявлены в 3 531 037 камеральных проверках, т.е. в 5,2% случаев. В итоге выявленных нарушений было дополнительно начислено платежей, включая налоговые санкции и пени, в размере 55 659 611 000 рублей, т.е. в среднем 1 камеральная проверка дала результат в размере 819 рублей. Доля налоговых поступлений от 67 889 196 камеральных проверок в консолидированном бюджете Российской Федерации в 2018 году (21 328,5 млрд. рублей) составила 0,26% .

Согласно официальным данным ФНС России в документе «Отчет о результатах контрольной работы налоговых органов, раздел III, Сведения об организации и проведении камеральных и выездных проверок по состоянию на 01.01.2019 г.» налоговыми органами Российской Федерации в 2018 году были проведены 14 152 выездных проверки организаций, индивидуальных предпринимателей, лиц, занимающихся частной практикой, и физических лиц. Из них нарушения были

выявлены 13 838 раз, или в 97,7% случаев. В итоге выявленных нарушений было дополнительно начислено платежей, включая налоговые санкции и пени, в размере 307 568 226 000 рублей, т.е. в среднем 1 выездная проверка дала результат в размере 21 733 198 рублей. По данным СМИ в ФНС РФ трудятся примерно 145 000 сотрудников, что составляет примерно 10% от общего числа государственных чиновников страны. Большое количество государственных служащих связано со специфическим понятием **административного ресурса** в Российской Федерации, который хорошо оплачивается и дает нужное количество голосов на выборах.

Для расчета показателя экономической эффективности действующего права в части проведения налоговых проверок нам, к сожалению, не хватает данных о том, во что государству обходится один человеко-час налогового инспектора, и о среднем расходе времени сотрудниками налоговых органов на проведение одной камеральной и выездной проверки.

6. Стабильность экономики и экономические права человека.

В работе «Экономическая история России. Краткий курс» показано, что на протяжении своей тысячелетней истории наша страна имела периоды экономического расцвета тогда, когда демонстрировала **целенаправленное духовное использование своего экономического богатства**.

При Петре Аркадиевиче Столыпине стабильность нашей экономики была максимальной. Политикой Столыпина были максимальная рачительность, жизнь по средствам, уклонение от войн. Именно Столыпин не дал России быть втянутой в боснийский кризис 1908-1909 гг., первый всполох надвигающейся мировой войны.

«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Евангелие от Матфея: 6,33). Дух первичен. Материя вторична. Базовое экономическое право человека - это право на жизнь, свободную от греха. Сегодня оно не гарантируется ни одним государством в мире. Россия имеет возможность стать первым государством в мире, которое гарантирует право человека на

жизнь, свободную от греха. Невозможно переоценить значение такого шага для задачи формирования инвестиционного климата экономической стабильности в нашей стране.

7. Заключение.

Известны ситуации, когда медики долго и упорно борются не с первопричинами заболевания, а с их симптомами. В экономике ровно та же картина. Очень много усилий тратится на косметические ремонты здания народного хозяйства России. В непростом диалоге между государством и бизнесом не хватает голоса экономической науки. Государство, бизнес и экономическая наука должны научиться разговаривать друг с другом на языке общих для всех экономических определений. Сформулировать их есть прямая обязанность экономической науки. Возрождение экономической науки должно стать главным государственным приоритетом России.

Перед российской юридической наукой стоит задача оценки экономической эффективности действующего права. Эта задача шире, чем ампутация части правовых актов в регуляторной гильотине. Созрел вопрос о создании единого реестра права Российской Федерации. Продуманная система реестров права даст картину того, что эффективно, где дублирование, где противоречия, а где - правовой вакуум.

Библиографический список:

1. Петров Ю.А. Налоги и налогоплательщики в России начала XX в. Экономическая история: Ежегодник. 2002. — М.: «РОС-СПЭН», 2003. С. 384-418.
2. Сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации.
3. Быков А.Ю. Цифровая экономика и будущее золотого стандарта. Очерки по истории мировой цифровой экономики. — Москва: Проспект, 2019. — 228 с.
4. Быков А.Ю. Лоббистика для президентов. — Москва: Проспект, 2019. — 200 с.
5. Быков А.Ю. Экономическая история России: краткий курс / под ред. С.Г. Беляева. — Москва: РГ-Пресс, 2019. — 144 с.

©Быков А.Ю., 2019