С.С. Костырева

Заместитель директора Витебского филиала учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кандидат филологических наук, доцент

Юридическая герменевтика и современная эпистемология: интеграция основ

Статья посвящена рассмотрению вопросов интеграции юридической герменевтики и эпистемологии на современном этапе для решения вопросов нормотворчества и правоприменения.

Ключевые слова: герменевтика, эпистемология, нормотворчество, правоприменение, юридический текст.

Гражданское право, как известно, является системой правовых норм, неоднородных в синхронии и диахронии, процедура толкования которых, являясь обязательной стадией их применения, определяет результативность реализации этих норм права в правоприменительной практике.

В настоящее время общее понятие, признаки, структура правовых норм подробно и всесторонне изучены теорией права. В учебной литературе излагаются многочисленные определения нормы права, которые можно свести к следующей формулировке: «Норма права – это признаваемое и обеспечиваемое государством общеобязательное правило, из которого вытекают права, обязанности и ответственность участников общественных отношений, чьи действия призвано регулировать данное правило в качестве образца, эталона, масштаба поведения». Таким образом, норма права – это закрепленное в законе правило поведения, исполнение которого обеспечивается силой государства.

Особый интерес представляет сегодня проблема реализация гражданско-правовых норм различными субъектами гражданских правоотношений, где дискутируются вопросы применения норм права для обеспечения принудительного осуществления гражданских прав и обязанностей. Роль правоприменения в механизме реализации гражданского права заметно возросла. Актуальность данной тематики обусловлена историей развития герменевтики как отрасли знания об установлении воли создателя текста, в том числе правового содержания, и поиском знаковой системы, позволяющей наиболее полно и безошибочно ее передать.

Рост объема законодательства, обусловленный бурным развитием экономических и политических отношений любого современного государства, сопровождается выявлением правовых пробелов и коллизий, а также конкуренцией норм. Это приводит к необходимости поиска новых подходов не только к вопросу создания правовых норм, но и к вопросу их толкования. Во многом пути решения проблем юридической техники и толкования лежат в их комплексном рассмотрении: данные отрасли знаний имеют отношение к вербализации воли законодателя. Разница видится лишь в том, что юридическая техника ставит своей задачей поиск наилучших способов ее передачи, то есть кодирования, а толкование ставит своей задачей поиск способов наиболее полного и верного её восприятия, то есть декодирования. Современная юриспруденция отличается высокой степенью эклектичности методологии, многообразием концепций и теорий, используемых для трактовки юридических текстов. Сказанное свидетельствует о том, что в настоящее время существует необходимость в выявлении единых подходов, которые поз-

волят преодолеть обособленное рассмотрение правовых проблем, основываясь на единых целях, задачах, принципах интерпретации нормы права как формы существования юридического дискурса. Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в правотворческой и правоприменительной деятельности при использовании различных способов и приемов как изложения юридического текста, так и его толкования. Предметом исследования являются нормы гражданского права, а также состояние и степень разработанности в современной юридической науке проблем юридической герменевтики и взаимосвязи способов, приемов юридической техники и толкования.

Цель исследования состоит в анализе вида познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о способах изложения воли в юридическом тесте и способах ее толкования, а также исследовании средств и способов, позволяющих наиболее полно и однозначно выявить волю законодателя в юридическом тексте.

В соответствии с поставленной целью основными задачами исследователя являются:

- выявление предпосылок развития герменевтики как самостоятельной теории понимания в ее соотношении с интерпретацией текстов;
- изучение теоретико-методологических основ коммуникативно-эпистемологической интерпретации юридической герменевтики;
- выявление теоретических предпосылок изучения правовой нормы вообще и нормы гражданского права в частности;
- систематизация и анализ основных способов толкования норм гражданского права;
- рассмотрение юридического дискурса как объекта герменевтико-эпистемологической экспертизы;
- выявление составляющих качества юридического текста на примере договора о подготовке специалиста с высшим образованием на платной основе.

Методологическая основа исследования базируется на применении всеобщих принципов научного познания (объективности, всесторонности, полноты), общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д.) и специальных частнонаучных методов исследования (сравнительно-правовой, лингвокультурологический, метод дискурсивного анализа).

Как известно, любые исследования аспектов понимания подразумевают осуществление научного поиска в области соотношения мысли, языка и действительности.

Юридическая герменевтика как раздел науки о понимании занимается изучением проблем интерпретации юридических текстов. Юридический текст, в свою очередь, являясь объектом специального анализа юридической герменевтики, изучается также с привлечением достижений семантики, теории речевых актов, функциональной стилистики, а также ряда смежных наук – семиотики, логики, психологии и т.д.

Актуальной сегодня является необходимость рассмотрения ряда вопросов функционирования и интерпретации юридического текста в аспекте всего человеческого поведения в процессе общения, а также практической деятельности законодателей и правоприменителей. Степень амбивалентности трактовки юридических текстов до сих пор остается дискуссионной.

Текстуальное выражение правила поведения, закрепленного в одной статье нормативного правового акта и логическое суждение импликативного типа, подлежащее применению в процессе правового воздействия на субъектов, не совпадают. Норма права как логическое суждение импликативного типа представляет собой целостную модель поведения, содержащую сведения о государственной оценке такого поведения и соответственно о том правовом положении, которое возникнет у субъекта в случае совершения деяния, предусмотренного правовой нормой [1, с. 40].

Существует мнение, что юридическая герменевтика и есть та определенная наука, которая занимается разработкой методов и приемов, способов и техник толкования юридических норм. Так, например, назначение юридической герменевтики как раздела науки о понимании, видится в том, чтобы «суметь за буквой почувствовать дух, владеющий автором, за знаком – его не только

непосредственное значение, но и глубинный потаенный смысл, а под ним и смысл, явно не осознававшийся самим автором – вот цель и задача герменевтически мыслящего интерпретатора» [2, с. 157].

Отличительной чертой современного этапа развития государства является постоянно повышающееся внимание к праву и законности, к правотворческой деятельности. Правотворческая деятельность государства не изолирована от социальных процессов, которые, так или иначе, влияют на формирование правовых норм. В процессе правотворчества обеспечивается внутренняя согласованность действующих законов и иных нормативных актов, составляющих систему правовой регламентации общественных отношений. В этой связи, совершенствование законодательства должно быть одной из главнейших государственных задач, решаемой на научной основе и носящей системный характер. И, следовательно, вопрос об особенностях нормотворчества и проведения экспертизы в правоприменительной практике требует тщательной проработки.

Выявление, анализ и систематизация способов толкования норм гражданского права дает возможность объективно охарактеризовать состояние юридической герменевтики на современном этапе.

Поскольку герменевтику необходимо понимать как теорию методологии, имеющую целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения автора) оснований, то в систему юридической герменевтики входят: знания о способах выражения воли в юридическом тексте (юридическая техника); знания о приемах (способах) уяснения и разъяснения содержания юридического документа (толкование); знания о правовой экспертизе юридических текстов как специальной сфере знаний об исправлении дефектов юридических текстов, способах, приемах ее проведения и сферах применения.

Юридическая герменевтика во взаимосвязи с эпистемологической интерпретацией особое внимание уделяет не только изучению объективных закономерностей, связанных с созданием, принятием, толкованием и применением нормативно-правового акта, но также вопросам субъективного, личностного восприятия и преломления воспринятого через призму собственного правового мышления, правопонимания, систему ценностей правого материала. Юридическая герменевтика рассматривается как наука не только о толковании текстов нормативно-правовых актов, но и о процессе формирования правопонимания.

Не отрицая и принимая во внимание тот факт, что каждый текст полипресуппозиционен, утверждаем, что существует некий пресуппозиционный инвариант, который максимально точно соответствует содержанию текста. Данный инвариант обусловливается совокупностью знаний и представлений автора или реципиента, а также определенной системой знаковых форм, которые служат для выражения данных знаний и представлений. Иными словами, наличие когнитивной базы обусловливает существование некоего пресуппозиционного инварианта, или инварианта восприятия текста, и потенциального инварианта восприятия любого текста.

Когнитивная база является неотъемлемой частью индивидуального когнитивного пространства автора или реципиента. На пересечении их индивидуальных когнитивных пространств образуется зона общих знаний и представлений, которая и может быть названа пресуппозицией. Более того, пресуппозиция при порождении текста может предопределять семантическую структуру и коммуникативную целенаправленность текста, что при восприятии очень важно для его понимания.

Так, первичный уровень содержания, с которым сталкивается реципиент, заключается в естественном языке, на котором написан юридический текст. Почти всегда слова естественного языка приобретают смысл, не равнозначный их внеконтекстному словарному значению. Чтобы восприятие было истинно, т.е. адекватно тексту, оно должно управляться его структурой.

Тем самым смысловая структура текста и знаковая форма его представления (объем, синтаксис, язык) выполняют организующую роль в формировании смысла текста в сознании реципиента. Знаковая форма текста является фундаментом для представления ре-

циипиента о его содержании, в основе которого – владение значением слов, входящих в понимаемое выражение.

В юридическом тексте авторами должна быть максимально исключена скрытая информативность (имплицитность), основанная на создании «проблемной ситуации» в языковой ткани текста, вызываемая сочетанием, взаиморасположением ячеек – однозначных смысловых блоков и импликатов. Таким образом, процесс актуализации универсальных лингвистических пресуппозиций, а также минимизация индивидуально-авторских пресуппозитивных компонентов – основа создания и восприятия юридического текста, онтологической характеристикой которого признается инвариантность трактовки.

В заключение заметим, что стремление к адекватному толкованию текста нормативного правового акта, к поиску в нем только одного правильного варианта его смысла органически вытекает из принципа единообразия толкования права, следование которому имеет очень важное практическое значение.

Язык закона отражает не индивидуальную волю и субъективные представления, а волю общественную. Эта воля носит государственно-властный характер и воплощается в определенных, заранее условленных формах, имеющих официальное значение – нормативных правовых актах.

На основе проанализированных основных признаков герменевтики как самостоятельного метода (системность (комплексность) восприятия текста правовой нормы; последовательность восприятия юридического текста; корреляция применяемых способов толкования с примененными приемами юридической техники; развитие приемов юридической техники с учетом традиционных подходов к способам толкования; цикличность процесса толкования), приходим к выводу о необходимости реализации комплексного подхода к процессу формирования и толкования правовых норм. С помощью языка выражается правовая мысль, создаются правовые тексты, развивается правовая система, реализуются и оцениваются установленные данной системой правила поведения в обществе, формируется правосознание.

Поскольку правовая культура построена на основе языка, лингвистическое знание и правовое знание находятся в тесной связи, выражающейся, в частности, в том, что лингвисты, исследующие правовые тексты либо участвующие в их экспертизе, особое внимание уделяют экстралингвистическим факторам порождения и существования правовых текстов в государственно-правовом контексте, а юристы при создании и исследовании правовых текстов обращаются к вопросам языка и речи, правописания, теории текста и толкования.

Таким образом, говоря о юридической герменевтике как о разделе науки о понимании, можно сделать следующий вывод. Возможность исключить амбивалентность понимания и множественность интерпретаций правовой нормы может быть достигнута двумя средствами: способами толкования, а также техническими средствами и приемами организации и построения правового текста (юридической техникой). Толкование как процесс, нацеленный на установление (уяснение), разъяснение воли законодателя, также невозможен без применения знаний о формировании законодательного текста. И, наоборот, при отсутствии или недостаточности знаний о проблемах восприятия, интерпретации юридического текста невозможно обогатить, усовершенствовать юридическую технику.

Формирование правовой нормы и её толкование основано на одних и тех же принципах, закономерностях, приемах – это стороны одного и того же процесса. Это процесс передачи информации о правовом предписании, правовой модели поведения, содержащейся в правовой норме.

Достижение понимания правовой нормы возможно как за счет работы с ее содержанием: юридической конструкцией, целью, функцией правовой нормы (категории, относимые к толкованию), так и за счет форм ее выражения, способов и средств изложения правового материала (категории, относимые к юридической технике).

В настоящее время актуальность приобретают научные поиски подхода, позволяющего наиболее эффективно исследовать два взаимосвязанных процесса: изложение воли в юридическом тексте и восприятие воли,

содержащейся в юридическом тексте. Способы и приемы юридической техники служат средствами, позволяющими ориентироваться в выборе подходящих и эффективных способов толкования для каждого конкретного правового текста.

Междисциплинарный подход обуславливает применение особой методологии экспертной лингвистической деятельности, составляющей основу герменевтико-эпистемологической экспертизы, осуществляемой в рамках существования и функционирования юридического дискурса.

Библиографический список:

1. Маньковский, И. А. Теоретико-прикладные проблемы формирования модели гражданско-правового регулирования в новых экономических условиях / И. А. Маньковский // Государство и право в XXI веке. – 2016. – № 2. – С. 39 – 48.
2. Шульга, Е. Н. Проблема «герменевтического круга» и диалектика понимания / Е. Н. Шульга // Герменевтика: история и современность: критические очерки. – М.: Мысль, 1985. – С. 157.

©Костырева С.С., 2019