



С.К. Редков

**Заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Ивановского филиала Международного
юридического института, кандидат педа-
гогических наук, доцент**



А.А. Бушева

**Помощник адвоката
Второй Ивановской
областной коллегии адвокатов**

Юридический анализ ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»

В статье представлен юридический и смысловой анализ статьи 354.1 УК РФ. Изложена авторская точка зрения по вопросам толкования нормы рассматриваемой статьи.

Ключевые слова: нацизм, культурологический код, историческая память, страны оси, национал-социализм.

В настоящее время возникла необходимость защиты российского культурологического кода от внешней психолого-идеологической агрессии.

Основным направлением для удара наши «западные партнеры» избрали историческую память о Второй мировой войне, которая для советского народа была Великой Отечественной.

Именно с целью защиты исторической памяти, как составляющей российского культурологического кода, Федеральным законом от 05.05.2014 N 128-ФЗ в УК РФ была введена статья 354.1 «Реабилитация нацизма».

Для квалификации данного преступления правохранителям необходимо разобраться с понятиями, обозначенными в диспозиции статьи.

В первую очередь требует уяснения определение нацизма. В Словаре иностранных слов нацизм определен как синоним германского фашизма, семантическое значение которого уясняется через понятие «национал-социалистическая партия». Эта фашистская партия была создана в Германии в 1919 году [1, с. 337].

Таким образом, нацизм – категория исключительно немецкая. А германский фашизм проти-

востоял нашему народу во Второй мировой войне. Следовательно, любое искажение фактов борьбы нашего народа с немецко-фашистскими захватчиками является признаками объективной стороны рассматриваемого преступления.

Теперь необходимо определить, что входит в понятие «страны европейской оси», которые указаны в диспозиции рассматриваемой статьи.

Основными представителями стран оси являются Германия, Италия, Япония. Японию отсекаем, так как это азиатская страна. А в диспозиции рассматриваемой статьи указаны только европейские страны оси. Следовательно, остаются Германия и Италия.

Однако, возникает вопрос: что делать с союзниками, сателлитами и пособниками: болгарскими, венгерскими и словацкими фашистами, югославскими четниками и усташами, украинскими, белорусскими и прибалтийскими националистами?

Тот же вопрос остается в отношении к белофиннам в свете блокады Ленинграда.

Если взять в качестве исходных данных исторические факты, то ось обрстет следующими

странами: 1 ноября 1936 года Германия и Италия объявили о создании оси Берлин-Рим через неделю после подписания пакта о дружбе; 25 ноября 1936 года нацистская Германия и императорская Япония заключили так называемый Антикоминтерновский пакт, направленный против Советского Союза.

Италия присоединилась к Антикоминтерновскому пакту 6 ноября 1937 года.

22 мая 1939 года Германия и Италия подписали так называемый «Стальной пакт», официально подтверждающий военные обязательства альянса стран оси.

И наконец, 27 сентября 1940 года Германия, Италия и Япония подписали Тройственный пакт, который стал известен как альянс оси.

20 ноября 1940 года к оси присоединилась Венгрия, а 23 ноября 1940 года – Румыния. Обе страны в политических и экономических аспектах полностью зависели от Германии для сохранения своего существования в качестве «независимых» государств.

Их примеру последовала Словакия (24 ноября). Болгария присоединилась к оси 1 марта 1941 года, а Югославия – 25 марта 1941 года. Через два дня сербские офицеры свергли правительство, подписавшее Тройственный пакт. За этим последовало вторжение сил оси на территорию Югославии в апреле 1941 года, приведшее к расчленению страны, в результате чего было создано так называемое «Независимое государство Хорватия», которое присоединилось к оси 15 июня 1941 года. 26 июня 1941 года, через четыре дня после нападения стран оси на Советский Союз, Финляндия вступила в войну против СССР в качестве «совоющей стороны». Финляндия никогда не подписывала Тройственный пакт [2].

Следовательно, к странам европейской оси можно отнести кроме основных членов также Венгрию, Румынию, Словакию, Болгарию, Хорватию и Финляндию.

В объективной стороне рассматриваемого преступления общественно-опасное деяние заключается в *отрицании* фактов установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Устав Нюрнбергского трибунала обозначил преступными следующие группы деяний:

а) *преступления против мира*, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заве-

рений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;

б) *военные преступления*, а именно: нарушения законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления.

с) *преступления против человечества*, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет [3].

Вторым признаком объективной стороны является способ совершения преступления.

По основному составу способом является публичность совершения деяния, то есть в присутствии двух и более лиц.

По второй части способами являются использование служебного положения, то есть прикрытие значимостью занимаемой должности в органах государственной власти, или искусственное создание доказательств обвинения.

Здесь возникает вопрос: создание доказательств обвинения в отношении кого?

Опираясь на законы формальной логики, сопоставляя название статьи и диспозицию, напрашивается вывод, что обвинение должно выдвигаться в отношении СССР.

Второй вопрос: понятия «доказательства» и «обвинение» имеют уголовно-процессуальный смысл или расширительное толкование?

На наш взгляд, указанные понятия представляют собой логические умозаключения, указывающие на международные преступления, якобы совершенные Советской армией во время освобождения оккупированных территорий.

В третьей части рассматриваемой статьи общественно-опасными деяниями являются «распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично».

Явное неуважение к обществу предполагает глумление над признанными в российском социуме отношением к героике Великой Отечественной войны и восприятию всенародного подвига.

Осквернение предполагает нанесение оскорбительных надписей на скульптурные и графические изображения воинской славы, а равно обливание краской и иными веществами органического и неорганического происхождения, а также частичное непристойное повреждение или дорисовка (доваяние) указанных символов.

К символам воинской славы относятся знамена, флаги и воинские награды: орден как знак отличия, почетная государственная награда за особые, в том числе воинские, заслуги; памятники и монументы вооруженным защитникам Отечества, Государственные награды России.

Таким образом, исходя из вышеприведенного анализа, можно сделать вывод, что норма, предусматривающая ответственность за реабилитацию нацизма в УК РФ своевременна, но не доработана, что может привести к различным проблемам в правоприменительной практике. Кроме того, уж если защищать нашу историческую память, то нельзя ограничиваться только отдельным отрезком времени, тем более, что Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» от 10.02.1995 года № 32-ФЗ начинает отчет памятных дат от Ледового побоища 1242 года.

Библиографический список:

1. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., - М.: Рус.яз., 1989. – 624 с.
2. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1292965/> /сайт Академик.
3. Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. Лондон. 1945 г.// СПС КонсультантПлюс.

©Редков С.К., Бушева А.А., 2020