



## **А.А. Федотов**

Главный редактор научного журнала «На пути к гражданскому обществу», доктор исторических наук, профессор Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления», почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, почетный работник образования Ивановской области

## **Рави Батра об «экономике "пузыря"»**

*Глобальный экономический кризис, в который все глубже входит мир, имеет свои причины. Для их понимания интересны мысли, которыми делится в одной из своих книг профессор экономики Рави Батра (Даллас, США).*

*В частности он пишет: «Когда Адам Смит отстаивал принципы свободной торговли, он выражал свою логику с точки зрения роста производительности благодаря торговле, причем внешняя торговля была у него сбалансированной. Его логические обоснованные соображения приняли большинство экономистов, и эти идеи не претерпели каких-то особых изменений с 1776 года, когда вышел из печати трактат Смита "Богатство народов", и вплоть до 1987 года, когда Гринспен стал председателем совета управляющих Федерального резерва. Более двух веков экономисты в своих диспутах о свободной торговле попросту принимали ее сбалансированность как данность. Никому и в голову не могло прийти ничего другого. Для оплаты своего импорта страна должна экспортировать - это было проще простого. Иначе государство с дефицитом должно было покрывать разницу золотом, что не могло длиться до бесконечности.*

*Но Гринспен изменил практику, на считывающую несколько столетий, выдвинув идею отмены финансового регулирования. Когда в глобальной торговле стал господствовать доллар, страны начали продавать за эту валюту свои товары и услуги. Любое избыточное количество долларов, появляющееся у иностранных экспортеров, могло теперь возвращаться в Соединенные Штаты, чтобы скупать американские производственные активы. В течение некоторого времени это создавало в США атмосферу нескончаемого веселья, когда все с восторгом потребляем высоко качественные и при этом дешевые иностранные товары, поступающих из-за рубежа, не обращая внимания на то, что собственная промышленность приходила в упадок. Многие отрасли производства там почти исчезли - также, как и миллионы хорошо оплачиваемых рабочих мест.» (Барта Р. Мошеничество Гринспена. Минск, 2006. С. 382-383).*

*Рави Батра отмечает, что «внешняя торговля, становящаяся все более свободной, начала вредить американской производственной базе и причинить ей все более ощутимый урон еще в 1965 году; а получившие свободу международное перемещение капитала совершенно разрушило некогда мощную индустриальную базу Соединенных Штатов. Глобальная отмена финансового регулирования позволила экспортерам всего мира при страивать свои доллары на Нью-Йоркской фондовой бирже, на рынке акций, вкладывать их в американские долгосрочные казначейские обязательства, в недвижимое имущество и т.д. Из-за границ США в погоне за американскими активами прибывали буквально тонны иностранных денег. Указанный приток капитала финансировал неистребимую американскую привычку к потреблению иностранных товаров, но, благополучно улаживая эту вредную*

склонность, он по ходу нанес серьезный вред американскому промышленному производству».(Батра Р. Указ. соч. С. 379).

По мнению американского экономиста, «Экономика "пузыря" рождается после того, как в течение некоторого времени заработная плата отстает от производительности, результатом чего становится постоянно повышающийся долг. Затем прибыль начинает расти быстрее, чем увеличивается общественная производительность труда, а повышение цен на акции опережает рост ВВП. Однако приходит такое время, когда рост задолженности замедляется и спрос падает, становясь меньше, чем выпуск продукции, что в результате заканчивается падением прибылей и крахом фондовой биржи. Таким образом, та же сила, которая порождает "пузырь" цен на фондовой бирже, содержит в себе семена будущей катастрофы, когда "пузырь" с треском лопнет и наступит полный биржевой крах. Спекулятивный пузырь поддерживается в раздутом состоянии за счет постоянно повышающегося долга, а элементарный здравый смысл говорит нам, что рост задолженности не может продолжаться вечно». (Батра Р. Указ. соч. С. 287).

Экономическую политику Аллана Гринспена он характеризовал следующим образом: «...экономика означает повышение налогов, взимаемых с бедных и со среднего класса, при одновременном снижении налогообложения, предусмотренного для богатых. (Батра Р. Указ. соч. С. 223). «В конечном итоге Гринспен пришел к тому, что целиком принял тот взгляд, которого упорно придерживаются крупный капитал, и который гласил: коль производительность внушительным образом растет, то и прибыли, и цены на акции тоже должны оставаться высокими. Каким образом и почему они поднялись на такие высоты, похоже для Гринспена не имело никакого значения. ... Попросту невозможно, чтобы одна только производительность сама по себе породила высокие прибыли в экономике, где оплата труда находится на низком уровне. Для этого требуется еще и добавочная рука помощи, в качестве которой должно выступать нечто старомодное – новый долг, причем выраженный довольно круглой суммой. Ослепленный собственной верой в низкую заработную плату и ничем не стесненную прибыль, Гринспен был не в состоянии постичь эту простую логику». (Батра Р. Указ. соч. С. 197-198).

Рави Батра считает, что «работники, поручающие минимальную заработную плату, наверняка потребляет абсолютно все, что зарабатывают, до последнего цента, поэтому, когда их реальный доход уменьшается, наблюдается некоторое падение совокупного спроса, а, следовательно, уменьшение выпуска продукции и занятости, поскольку падение всякого спроса или темпов его роста снижает рост производства и повышает уровень безработицы». (Батра Р. Указ. соч. С. 344). Соответственно, «когда заработная плата отстает от роста производительности, спрос повышается совсем медленно, поэтому для сохранения баланса между предложением и спросом необходимо увеличение внутреннего долга. Объем производства тоже растет, но опять-таки медленно, в то время как прибыль – из-за низких зарплат - увеличивается резко, в результате чего возникает ценовой "пузырь"; потом он удерживается некоторое время, но в конце концов лопаются. Таким образом, в течение нескольких десятилетий мы видели, как "пузыри" раздуваются только потому, что заработная плата не в состоянии шагать в ногу с производительностью, а обращающийся в результате дефицит спроса приходится восполнить кругленькими суммами нового долга». (Батра Р. Указ. соч. С. 268-269). «Налоги должны быть высокими для богатых и практически нулевыми для бедных. В противном случае спрос становится не более чем умеренным или даже посредственным, экономический рост низким, а прибыль уменьшается и ведет себя вяло. (Батра Р. Указ. соч. С. 333).

Экономист считает, что «главной причиной падения темпов экономического роста с 1980-х годов и далее, вплоть до настоящего времени, явилась пагубная трансформация всей американской системы государственных доходов и поступлений, в результате которой налоговое бремя было перенесено с богатых на бедных. Можно добавить к этому и другую причину, а именно снижение покупательной способности минимальной заработной платы, которая была самой высокой в 1960-е годы, то есть как раз в том десятилетии, которое характеризовалось наиболее высокими темпами роста экономики и самым

низким уровнем безработицы, начиная со Второй мировой войны». (Батра Р. Указ. соч. С. 348).

Обращается внимание на то, что расходы на менеджмент в современной ситуации нередко превышают расходы на основную деятельность, что не может не оказать на нее губительного влияния: «Профессор Принстонского университета Кругмен утверждает, что жалование генеральных директоров и менеджмента больниц, а также прочих учреждений охраны и профилактики здоровья - это основная причина постоянно увеличивающихся затрат американцев на поддержание здоровья, поскольку "частные страховщики и организации здравоохранения тратят намного больше средств на административные нужды по сравнению с затратами на основную деятельность, то есть на фактическое лечение, чем другие публичные органы и государственные ведомства в стране или за рубежом"». (Батра Р. Указ. соч. С. 354).

Рави Батра показывает, как негативно сказалось на американской экономике то, что многие товары, которые еще сравнительно недавно экспортировали из страны, стали импортироваться: «В Соединенных Штатах сегодня высокоспециализированная экономика, особенно из-за огромного дефицита торгового баланса. Страна почти не выпускает никаких промышленных товаров. В 1960-е годы, являющиеся для США эталоном здоровой и крепкой экономики, почти 30 процентов американской рабочей силы трудились на производстве; сегодня доля таких людей уменьшилась более чем в два раза. Американская экономика была тогда оптимальным образом диверсифицирована. В США производили очень многое: телевизоры, мотоциклы, обувь, одежду, фото и кинокамеры, все виды запасных частей и индустриального сырья, причем многое из перечисленного экспортировали. Сегодня все подобные товары главным образом импортируются, и это негативно сказывается на простых работниках и их семьях». (Батра Р. Указ. соч. С. 464).

«Важная особенность сбалансированной экономики – ее диверсификация, в противоположность специализации. Диверсификации автоматически присуща тенденция сглаживать ту искаженность, которая свойственна рынку рабочей силы и является на самом деле показателем пропасти между реальной заработной платой и производительностью труда. Есть хорошо известная инвестиционная стратегия: не кладите все яйца в одну корзину. Она хороша потому, что если корзине суждено упасть, то не все яйца разовьются одновременно. Таким образом, инвесторы, обладающие здравым смыслом, размещают свои фонды в самых разнообразных активах». (Батра Р. Указ. соч. С. 463).

Размышления американского профессора экономики представляют одну из возможных достаточно интересных точек зрения на причины современного глобального экономического кризиса, в связи с чем заслуживают знакомства с ними.

©Федотов А.А., 2021