



*Б.А. Спасенников*

Советник директора Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко, доктор медицинских наук, доктор юридических наук, профессор

## К предстоящему Юбилею президента Института управления Анатолия Николаевича Ежова

*25 ноября 2021 года будет отмечать свой Юбилей президент Института управления, председатель редакционного совета научного журнала «На пути к гражданскому обществу» А.Н. Ежов. В статье представлены воспоминания автора о работе в Институте управления (г. Архангельск), созданном и возглавляемом доктором экономических наук, профессором Анатолием Николаевичем Ежовым.*

*Ключевые слова: Институт управления (г. Архангельск), доктор экономических наук, профессор Анатолий Николаевич Ежов.*

Рассказывая о Юбилеяре, можно построить повествование по двум направлениям. Первое – рассказывать о самом Юбилеяре, его жизненном пути (научно-педагогические, творческие, спортивные достижения и др.). Второй вариант – рассказывать о людях, которые окружали Юбилеяра, об их успехах, которых они достигли, работая совместно с ним или под его руководством.

Позвольте мне пойти вторым путем и рассказать о работе в Институте управления (г. Архангельск), созданном и возглавляемым доктором экономических наук, профессором Анатолием Николаевичем Ежовым.

Первоначально, в 1993 году, я узнал об Анатолии Николаевиче и создаваемом им Институте управления от заведующего кафедрой истории, экономики и права Северного государственного медицинского университета, заслуженного работника высшей школы России, доктора исторических наук, профессора Геннадия Степановича Щурова. Это было связано с тем, что первоначально Институт, не имевший тогда еще своего собственного здания, арендовал несколько помещений и аудиторий в медицинском уни-

верситете. Большинство этих учебных аудиторий и административных помещений находилось на 4-м этаже «нового» корпуса университета, где была расположена кафедра истории, экономики и права.

Первые студенты Института управления, которые пришли учиться на экономистов, юристов, оказались в настоящей университетской среде, среди множества студентов различных факультетов медицинского университета. Этим Институт управления существенно отличался от других негосударственных вузов, которые разместились в средних учебных заведениях, каких-то административных зданиях, не имеющих ауры высшей школы.

Решение Анатолия Николаевича об аренде университетских помещений для Института управления было безошибочным. Именно это решение сразу создало вузовскую обстановку, способствовало включению студентов в учебный процесс, позволило использовать научно-педагогический корпус университета для начала учебного процесса, который на первом этапе требовал ученых-гуманитариев. Первой лекцией, которая была

прочитана для студентов 1-го курса Института, была лекция по Отечественной истории, которую и прочитал профессор Г.С. Щуров [1, с. 96–107]. Эта блистательная лекция, прочитанная опытным ученым и педагогом, позволила сразу убедить студентов Института управления, что они поступили в настоящий вуз, обучение в котором даст им возможность получить качественные знания, дипломы государственного образца, о чем и говорил им Анатолий Николаевич Ежов.

В целом, нужно сказать, что Анатолий Николаевич, будучи управленцем, экономистом, своевременно и правильно понял мейнстрим того времени, социальный запрос на создание негосударственных вузов, где можно было получить знания по экономике и праву. Страна, которая становилась на «рыночные рельсы», сбрасывала «хомут» социалистической плановой экономики, делала попытку (к сожалению, безуспешную, на мой взгляд) построить правовое государство и гражданское общество, нуждалась в большом количестве экономистов и юристов. Именно эти молодые юристы и экономисты должны были прийти не только в органы управления, государственные организации, муниципальные предприятия и правоохранительные органы, но и создавать свой частный, негосударственный бизнес, чтобы приступить к строительству общества, экономики, основанных на праве и конкуренции, предпринимательстве и законности. В последующем выпускники Института управления, получив экономические и юридические знания, дипломы государственного образца, взяли на себя решение этих грандиозных задач в Архангельске и Архангельской области. Поэтому трудно переоценить личный вклад Анатолия Николаевича в социально-правовое развитие Европейского Севера России. Полагаю, что его имя должным образом занимает свое место среди других имен ректоров архангельских вузов того времени – Олега Михайловича Соколова (Архангельский государственный технический университет) и Владимира Николаевича Булатова (Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова). Именно Анатолий Николаевич Ежов, вместе с этими двумя ректорами архангельских вузов, предопределил обеспечение региона квалифицированными специалистами, которые развивали экономику и ме-

неджмент, правоприменение и муниципальное управление в Поморье в конце XX-начале XXI века.

После защиты в 1996 году своей первой докторской диссертации (по медицинским наукам), я решил пойти путем, проложенным великими психоневрологами Зигмундом Фрейдом и Владимиром Бехтеревым, посвятить себя изучению церебральных (ментальных) основ девиантного (преступного) поведения. По решению Анатолия Николаевича, который всегда был открыт для новых, нестандартных идей и предложений, я возглавил кафедру психологии и гуманитарных дисциплин Института управления.

В это же время институт, возглавляемый Анатолием Николаевичем, получил дальнейшее развитие. Востребованность факультетов Института управления, большое количество студентов, обучающихся на них, то есть успех реализации идей Анатолия Николаевича, привели к тому, что финансовые возможности Института существенно выросли, что позволило приобрести свое здание в Архангельске. Мне не забыть кабинет, который занимала наша кафедра (сейчас это кабинет ректора Института), где сложился коллектив, собранный Анатолием Николаевичем. Это был коллектив единомышленников, которые были готовы реализовывать научно-педагогические задачи, вставшие перед ними. Многие из них пришли из государственных вузов, где они не имели возможности развития, реализации своих идей. Именно Анатолий Николаевич, созданный им Институт управления, позволил многим из нас реализовать свои помыслы.

Будучи доктором наук, мне, конечно, хотелось пополнить ученую степень ученым званием. Сделать это в государственном вузе, где, к сожалению, зачастую царит неприятие нового, нестандартного, зависть к успеху коллеги, другие негативные явления, подчас весьма непросто. В государственном вузе псевдопедагогические управленцы, что весьма печально, более обеспокоены проблемой «как бы чего не вышло», чем стремлением к новому, к достижению успеха. В Институте управления, где атмосферу определял Анатолий Николаевич, все было иначе. Задача была другая – «вперед и вверх», «успех одного – успех всех». Поэтому никаких проблем с получением соответствующих решений

кафедры, Ученого совета Института, у меня не было. Лишь после решения Ученого совета Института управления, Ученый совет Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова также проголосовал за присуждение мне звания профессора. Позже, пройдя соответствующие процедуры в ВАКе, в 1999 году, я получил заветный диплом профессора «по кафедре психологии и гуманитарных дисциплин». До сих пор этот диплом профессора – память о моей кафедре, об Институте управления, об Анатолии Николаевиче Ежове. Конечно, я получил бы этот диплом и сразу в государственном университете или научно-исследовательском институте. Но, нужно признать, что это бы сопровождалось длительными, пустыми, бессмысленными решениями, согласованиями, утверждениями, которые потребовали бы значительного психологического напряжения и времени. Процесс получения аттестата профессора вновь показало мне, что государственные вузы менее способны к развитию, восприятию нового, социально значимого. Государственные университеты и научно-исследовательские институты – обычные государственные бюрократические учреждения, которые заинтересованы не в своем развитии, а лишь сохранении предоставленных сверху полномочий. Еще раз подчеркну, что заслуги Анатолия Николаевича в ломке отжившей государственно-бюрократической машины на Севере России весьма значимы.

В 2004 году я защитил вторую докторскую диссертацию (по юридическим наукам). А в сентябре 2010 года Анатолий Николаевич принимает решение сделать новый шаг в развитии Института управления – открытие магистерских программ. Мне было поручено возглавить магистерскую программу по юриспруденции. Нужно ли говорить о том, что решение об открытии магистратуры было первым в нашем регионе. Институт управления под руководством Анатолия Николаевича вновь стал лидером. Но, на мой взгляд, открытие магистратуры по юриспруденции («Актуальные проблемы уголовного права») было более значимым событием, чем просто реализация положений Болонского процесса. В Институте управления магистратура появилась, а, например, в Северном (Арктическом) федеральном университете магистратуры еще не было. Дело даже не в

том, что государственный университет в очередной раз стал отставать от негосударственного вуза, а в том, что Институт управления с открытием магистратуры поднялся до университетского уровня.

Сотрудники Института управления занимались не только педагогическим процессом, но и развитием науки медицинского права – новой области знаний. Впоследствии это направление получило поддержку ученых Москвы и России [2, с. 16–25; 3, с. 33–40; 4, с. 80–99; 5, с. 100–107; 6, с. 46–51; 7, с. 60–71; 8, с. 58–61; 9, с. 12–19; 10, с. 36–39; 11, с. 24–29; 12, с. 126–129; 13, с. 99–112; 14, с. 10–17]. И вновь это показало видение Анатолием Николаевичем научно-педагогической перспективы, понимание мейнстрима образовательного процесса.

Научно-педагогический процесс в Институте был весьма успешным, так как сотрудники и магистранты имели возможности для публикации результатов своих исследований в журналах Института. В Институте было Три (3) научных журнала (два в Архангельске и один в Ивановском филиале Института) и Один журнал, посвященный гиревому спорту. Журналы входили в Российский индекс научного цитирования, что позволяло объективно отражать не только наукометрические показатели Института, но и каждого из сотрудников Института, зарегистрированных в eLIBRARY. Четыре (4) журнала в одном Институте! Таких возможностей не имели преподаватели ни одного из архангельских (и многих других российских) вузов. Это было возможно лишь потому, что Анатолий Николаевич особой строкой в бюджете Института выделял средства на работу издательства Института и публикацию журналов. На мой взгляд, трудно переоценить это решение Президента Института.

Сотрудничество с издательством Института, особенно с его руководителем Натальей Голиковой, тактичным человеком, грамотным редактором, очень много давало в совершенствовании редакционно-стилистической компетентности сотрудникам Института. Стоит ли говорить о том, что кадровый состав Издательства Института лично подбирался Анатолием Николаевичем. Сегодня я могу сказать большое спасибо Анатолию Николаевичу и за эту редакцион-

но-издательскую школу, которую я прошел в Институте управления.

О спортивных результатах Анатолия Николаевича в спорте уже сказано и написано очень много. Меньше говорится о том, что возможности для занятий спортом были предоставлены всем сотрудникам Института. В Институте был хорошо оснащенный спортивный зал. В зале многие могли найти спортивное занятие по своему выбору. Два раза в неделю (вторник и четверг) я также посвящал по полтора часа занятиям кикбоксингом в этом зале. Для этого были предоставлены Институту все условия, включая спортивный мешок для бокса и кикбоксинга. Все эти возможности были предоставлены Анатолием Николаевичем, который в полной мере осознавал необходимость здорового образа жизни для преподавателей и студентов.

Не нужно забывать и о том, что ежегодно, в преддверии 23 февраля, в Институте проходил спортивный турнир, включающий любимые виды спорта Анатолия Николаевича – стрельба и гири. И конкуренция на этом турнире была нешуточная. Я до сих пор храню медали за первое, второе и третье место на этом турнире, полученные в разные годы работы в Институте.

Поэтому, уезжая из Архангельска, я оставил в спортивном зале Института свой домашний профессиональный кардиотренажер для новых студентов и преподавателей Института.

Успехи Института не прошли незамеченными для чиновников от образования, которые не способны что-то создавать, развивать. Такие чинуши от образования способны только «тащить и не пущать». Успехи Института управления вызывали чувство зависти у руководства государственных вузов, что, на наш взгляд, достаточно четко проявилось в политике так называемого «совета ректоров» архангельских вузов. К сожалению, О.М. Соколова, В.Н. Булатова к этому времени уже не было в живых. На смену этим настоящим руководителям пришли новые лица, которые соответствовали инспекциям чиновников от образования. Сменился и вектор государственной политики в области образования. Стремление к развитию исчезло, появилось, во-первых, стремление к заорганизованности, бюрократизации высшего образования. Во-вторых, появилось

алчное стремление «перехватить» финансовые потоки, которые шли в негосударственные вузы. Началась недобросовестная конкуренция со стороны государственных вузов, с опорой на поддержку таких бюрократизированных псевдопедагогов. Значительная часть российских негосударственных вузов постепенно стала прекращать свое существование за счет лишения их аккредитации по надуманным причинам. Не стал исключением и Институт управления, который также потерял (надеюсь, временно) государственную аккредитацию. Какой-либо вины Анатолия Николаевича в этом нет. Такой негативный сценарий уже не зависел от его опыта, знаний, энергии.

К этому времени, я уже жил и работал в Москве. Но, добрые отношения с Анатолием Николаевичем, коллегами по Институту управления не прерывались. И эти добрые отношения неожиданно для меня вновь оказались весьма востребованы. Во второй половине 2020 года мне потребовалось пройти курс повышения квалификации по программе педагогики высшей школы. Куда же я мог обратиться в этой сложной ситуации, как не к коллегам по Институту управления. И, вновь Анатолий Николаевич, как президент Института, откликнулся на мою просьбу. Приказом ректора Института, Лидии Николаевны Ильиной, я был включен в группу обучающихся. Зинаида Георгиевна Облицова помогла мне с методическим материалом по курсу педагогики, а затем строго, но доброжелательно, приняла зачет по этому курсу. И я получил соответствующее удостоверение. Хочется верить, что это не последний случай, который вновь свел меня с Анатолием Николаевичем Ежовым и сотрудниками Института управления, им созданного и возглавляемого.

Я присоединяюсь ко всем сотрудникам Института управления, которые в дни Юбилея Анатолия Николаевича будут произносить слова уважения и благодарности этому Человеку!

#### *Библиографический список:*

1. Андреева А.В. К 85-летию со дня рождения историка медицины, профессора Геннадия Степановича Щурова / А.В. Андреева., Г.О. Самбуров, М.Г. Спасенникова // Бюлле-

- тель Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 3. – С. 96–107.
2. Абубакиров А.С. Особенности договорных отношений в сфере медицинского страхования / А.С. Абубакиров // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2019. – № 1. – С. 16–25.
3. Баженова С.А. Основные экономические показатели развития российского медицинского рынка в 2015-2018 годах / С.А. Баженова // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2019. – № 1. – С. 33–40.
4. Берсенева Е.А. Процессное управление в медицинских организациях / Е.А. Берсенева // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 4. – С. 80–99.
5. Затравкин С.Н. Концепция медицинской полиции: возникновение и практическая реализация / С.Н. Затравкин // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 4. – С. 100–107.
6. Коломийченко М.Е. Критерии доступности и качества медицинской помощи: нормативное регулирование / М.Е. Коломийченко // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 3. – С. 46–51.
7. Линденбрaten А.Л. Актуальные проблемы российского здравоохранения / А.Л. Линденбрaten // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 3. – С. 60–71.
8. Линденбрaten А.Л. Некоторые вопросы научной деятельности в области общественного здоровья / А.Л. Линденбрaten // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 4. – С. 58–61.
9. Москвичева Л.И. Оценка медико-правовых компетенций врачей (на основе анкетирования практикующих врачей Москвы) / Л.И. Москвичева, И.А. Петрова // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 3. – С. 12–19.
10. Патрушев С.В. Пенитенциарные проблемы охраны материнства и детства / С.В. Патрушев // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 1. – С. 36–39.
11. Ситдикова И.Д. Оценка риска как критерий в системе показателей общественного здоровья / И.Д. Ситдикова, Э.Н. Мингазова, А.В. Мешков, С.А. Гуреев // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 1. – С. 24–29.
12. Спасенников Б.А. Рецензия на диссертацию Бакшаева Ильи Николаевича «Совершенствование медицинской помощи пациентам с болезнями системы кровообращения в пенитенциарных учреждениях» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 – «Общественное здоровье и здравоохранение» / Б.А. Спасенников // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 4. – С. 126–129.
13. Тельнова Е.А. Программа продолжает работать, а проблемы остаются / Е.А. Тельнова, Т.Н. Проклова // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2019. – № 2. – С. 99–112.
14. Чичерин Л.П. Правовое обеспечение государственных гарантий безопасности подрастающего поколения России / Л.П. Чичерин, В.О. Щепин, М.В. Никитин // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. – 2020. – № 1. – С. 10–17.

©Спасенников Б.А., 2021