



### *З.Г. Облицова*

Кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской работе ЧОУ ВО «Институт управления»

## **«Анатолий Николаевич сразу показался неординарным человеком»**

*25 ноября 2021 года будет отмечать свой Юбилей президент Института управления, председатель редакционного совета научного журнала «На пути к гражданскому обществу» А.Н. Ежов. В статье представлены воспоминания автора о некоторых аспектах совместной работы профессором Анатолием Николаевичем Ежовым.*

*Ключевые слова: МИУ, Институт управления, филиалы, президент института, профессор Анатолий Николаевич Ежов.*

В 2000 году у меня назрела необходимость сменить место работы. И вот один из прежних сослуживцев позвонил и сказал, что в Международном институте управления (МИУ) г. Архангельска нужен заведующий аспирантурой, и он договорился с президентом о встрече со мной.

Нужно сказать, что до этого пришлось побывать в институте на кафедре, которая принимала статьи в сборник конференции. Институт производил ошеломляющее впечатление. Идеальная чистота, всё блестит, оформлено со вкусом и возникало желание разуться у входа и дальше идти босиком.

МИУ – это бренд, закрепившийся в течение многих лет за институтом, и любой житель Архангельска сразу поймет о каком институте идет речь, если сказать МИУ. Это был институт, который развивал сеть филиалов по стране, и у которого стояла задача: каждому филиалу – собственное здание. В институте был автобус, на котором обучающиеся ездили на экскурсии, на базу отдыха на лыжню, была «Газель», легковые машины. Наличие редакционно-издательского совета и собственного издательства позволяло в полном объеме готовить методические материалы, программы, печатать монографии, учебные пособия, научные журналы. И это идеальные условия для занятия учебно-методической и научной деятельностью. Вот

в такой институт предстояло прийти работать.

В назначенное время состоялся недолгий разговор с А.Н. Ежовым, в результате которого пришли к обоюдному согласию сотрудничать.

Анатолий Николаевич сразу показался неординарным человеком. Отличие от обычного чиновника начиналось с внешнего вида. Одежда явно европейского типа, простая манера общения, без намека на свой высокий статус, быстрое решение вопроса.

Мнение о том, что МИУ необычный институт, укрепилось. Это был период становления, оспевенных кадров было немного, кабинет, в котором разместили отдел аспирантуры, занимали замы и специалисты разного профиля. В основном это были бывшие военные, сотрудники МВД.

В тот период А.Н.Ежов отдавал предпочтение данной категории людей. С моей точки зрения, кроме огромного уважения к ним, видимо, было больше доверия и понимания того, что с годами у них выработана привычка выполнять распоряжения (это необходимость).

МИУ – это была большая «империя»: филиалы в гг. Ханты-Мансийск, Волгоград, Иваново, Ярославль, Санкт-Петербург, много представительств. Нужно обладать выдающимися организаторскими способностями,

чтобы создать институт, имеющий сеть филиалов не только в разных субъектах федерации, но и в разных федеральных округах, подобрать квалифицированные кадры и умело управлять. Конечно, далеко не всё было гладко, поэтому кадровый состав менялся. Всё больше появлялось остепененных проректоров, заведующих кафедрами, преподавателей.

Через два месяца после моего поступления на работу Анатолий Николаевич решил назначить меня проректором по учебной работе. Аспирантура осталась за мной, но мое видение того, кто должен реально обучаться, а кто является балластом и никогда наукой заниматься не будет, явно расходилось с мнением А.Н. Ежова. Он неоднократно ругал меня за то, что я предлагаю уважаемым людям написать заявление об отчислении. Постепенно всё же остались те, и поступали те, кто реально учился, сдавал кандидатские экзамены и защитил диссертацию. Хочется отметить, что одним из самых подготовленных аспирантов был Александр Ежов, сын А.Н. Ежова. Экзаменаторы отмечали, что его ответы не были стандартными ответами всех экзаменуемых. Это была свободная беседа, диалог равноправных собеседников.

Что повлекло для меня назначение проректором по учебной работе – это многочисленные командировки, возможность не только работать в разных городах России, но и увидеть их главные достопримечательности.

Одно из первых и сложных заданий состояло в ликвидации представительства в г. Орск. Не знаю, почему А.Н. Ежов доверил мне или поверил, что вопрос будет решен. Это была третья попытка закрытия, поэтому полностью проигнорировал мой приезд, как председателя комиссии (два сотрудника были уже там). Тем не менее, нам с О.А. Головининой удалось собрать значительную часть студентов, объяснить ситуацию, предложить варианты продолжения обучения через филиалы, желающим перейти в другие вузы, выдали академические справки. Директору пришлось явиться в последний день нашего пребывания и подписать ознакомление с приказом о закрытии представительства и увольнении.

В должности проректора по учебной работе мной были даны предложения по ор-

ганизации раздельной работы деканатов и учебного отдела. Предложение А.Н. Ежовым было воспринято не сразу. Неоднократно предлагалась структура этих подразделений, разная численность кадрового состава. Но решение было принято и сейчас, уже в течение многих лет существуют эти структуры. Подобный подход к решению вопросов свидетельствует о том, что хороший менеджер всегда взвешивает все «за» и «против», выбирает оптимальный вариант.

Примерно в этот период была возможность представить некоторых сотрудников к почетному званию. А.Н. Ежов включил меня в список претендентов. Тем более, что я уже была награждена Почетной грамотой Министерства образования РФ. Поэтому горжусь, что в числе первых сотрудников института (А.Н.Ежов, Л.Н. Ильина и др.) стала почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации.

Назначив меня проректором по учебной работе, Анатолий Николаевич доверял мне присутствие на августовских совещаниях Министерства образования, на совещаниях АНВУЗа (Ассоциации негосударственных вузов), на Всероссийском съезде ректоров в 2003 г., на котором выступал В.В. Путин в период своего первого срока избрания Президентом РФ, решение вопросов о вступлении в УМО по всем направлениям подготовки специалистов, что было обязательным при прохождении аккредитации в 2003, затем в 2008 годах. Ситуация была такая, что я практически пребывала в Москве, иногда встречаясь именно там с А.Н. Ежовым и согласовывая дальнейшие действия.

Каждый, кто встречался с мощной бюрократической машиной, знает, как трудно сдвинуть с места вопрос, какое значение имеет неформальное общение с чиновниками, какие-то символические знаки внимания к ним. Помню, кто-то из чиновников сказал, что ему хотелось грибов из Архангельска. Вернувшись из командировки, рассказала об этом, а, поскольку Анатолий Николаевич не лишен чувства юмора, сказал: «Вы готовьте документы, а мы с Валерием Александровичем (Дерен, в то время проректор института) будем грибы собирать».

В ответственные моменты прибытия аккредитационных комиссий А.Н. Ежов всегда был в институте, принимал членов ко-

миссии, мгновенно организовывал решение возникающих вопросов и необходимые по регламенту элементы гостеприимства.

Гостеприимство, желание создать и сплотить коллектив института, встреча гостей в праздники, в период проведения соревнований по гиревому спорту, литературных вечеров, встреч со студентами, общественностью – характерная черта разносторонне талантливого человека.

Плодотворной стала для меня и работа в институте в должности проректора по научно-исследовательской работе.

Решение Минобра РФ о введении магистерской подготовки наряду со специалитетом и бакалавриатом дало толчок к новой инициативе, открытию магистратуры по юриспруденции и экономике. Требовалось наличие доктора юридических наук, под которого открывалась магистратура. А.Н. Ежовым было принято решение ввести в штат профессора Б.А. Спасенникова. Были те, кто считал, что это непростой человек, опасались его появления в коллективе. А время показало, что такое дальновидное решение было правильным. Мы быстро подготовили характеристику юридического направления, его научную составляющую, характеристику научного руководителя (Б.А. Спасенникова) и другие необходимые документы. Сравнительно быстро получили согласие на откры-

тие магистерской программы по юриспруденции. Кроме того, необычайный потенциал ученого (Б.А. Спасенникова) дал возможность поддерживать на высоком научном уровне юридический факультет и в целом институт. Сотрудничество оказалось очень плодотворным.

Сам А.Н. Ежов стал научным руководителем магистерской программы подготовки по экономике. Скрупулезно проверял все документы, корректировал характеристики научного направления и свою, как доктора экономических наук. Таким образом, в институте до сегодняшнего дня ведется подготовка по магистерским программам по экономике и юриспруденции.

Что для меня главное в работе под руководством А.Н. Ежова? Отсутствие мелочной опеки, контроля за каждым шагом, достаточная мера доверия, что позволяет проявлять самостоятельность и инициативу.

Совершенно незаметно прошло более 20 лет работы в институте, но подобранный А.Н. Ежовым сплоченный коллектив преодолевает все трудности, поддерживает друг друга, не дает возможности застыть на месте и пройденный путь, кажется, начался только вчера.

*Облицова З.Г., 2021*