



А.Л. Дединкин

Директор Витебского филиала Международного университета «МИТСО», кандидат исторических наук, доцент



А.В. Матусевич

Магистрант гуманитарного факультета Витебского филиала Международного университета «МИТСО»

Актуальные проблемы противодействия коррупции в Республике Беларусь

Анализируются актуальные проблемы противодействия коррупции в Республике Беларусь в 2020 году. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности прокуратуры по борьбе с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные преступления, противодействие коррупции, прокуратура, взятки, ответственность, наказание, правоохранительные органы, координационное совещание, подчинённость, непосредственность, подконтрольность.

Как для всего мира, так и для Республики Беларусь уже на протяжении целого ряда десятилетий не перестает быть актуальной проблема противодействия коррупции, так как коррупционные правонарушения наносят колоссальный материальный ущерб современным государствам и являются самым большим препятствием в достижении целей в области устойчивого развития.

В Республике Беларусь для эффективного противодействия коррупции создана необходимая правовая база, которая учитывает отечественный и зарубежный опыт, положения международных договоров, к которым присоединилась наша страна. В отечественных нормативных правовых актах реализованы основные положения таких базовых международных соглашений в сфере борьбы с коррупцией, как Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за

коррупцию и Конвенция ООН против коррупции [1; 2].

Однако общественные и экономические отношения постоянно меняются, появляются их новые формы, а с ними и новые коррупционные риски. И чтобы быть, как минимум, на шаг впереди, государство должно постоянно совершенствовать антикоррупционное законодательство.

Главный элемент системы противодействия коррупции – высокий уровень ответственности за совершение коррупционных деяний. Нарботанная система мер ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной) позволяет обеспечить соразмерность наказания тяжести совершенного нарушения. На рисунке 1 приведена статистика наказаний за коррупционные преступления в 2020 году по Республике Беларусь.



Рисунок 1 – Сведения за 2020 год о числе привлечённых к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях [3]

Из приведённой статистики, мы можем отметить, что в Республике Беларусь на сегодняшний день сформирована четкая система мер по противодействию коррупции, а одно из направлений – ужесточение наказания. Увеличение выявленных коррупционных преступлений свидетельствует о том, что в деятельности государственных органов ведётся борьба с данным явлением. Однако, можно заметить, что несмотря на увеличение числа выявляемых коррупционных преступлений, имеются существенные недостатки в деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, а также государственных органов и иных организаций, участвующих в борьбе с корруп-

цией. Так, например, борьба с коррупцией осуществляется преимущественно посредством уголовного преследования лиц уже совершивших коррупционные преступления. Это не позволяет устранить или нейтрализовать причины и условия, которые способствуют коррупции, прежде всего в сферах экономики и государственного управления [4, с. 85].

Если обратиться к статистике наиболее распространенных преступлений коррупционной направленности в Республике Беларусь за 2020 год, которая приведена на рисунке 2, то мы можем заметить, что высоко число выявленных фактов получения взяток.



Рисунок 2 – статистика наиболее распространенных преступлений коррупционной направленности в Республике Беларусь за 2020 год

Этот пример показывает, что оперативным службам удастся установить не только лиц, которые дают взятки, а также кому она предназначается. Также это свидетельствует о том, что усилена направленность на противодействие коррупции.

Таким образом, к одной из проблем, с которой сталкиваются органы прокуратуры и иные правоохранительные органы в противодействии коррупции, можно отнести низкий уровень правосознания и правовой культуры самих граждан. Ведь именно низкий уровень их правосознания является базисом развития коррупции, а также способствует распространению коррупционных правонарушений из года в год все быстрее и быстрее. В связи с этим, правоохранительные органы сталкиваются с большим количеством коррупционных преступлений в различных сферах жизнедеятельности [5, с. 459].

Мы полагаем, что на современном этапе основной вектор работы по противодействию коррупции должен быть направлен на внедрение действенных профилактических механизмов, которые минимизировали бы привлекательность коррупционного поведения и исключили предпосылки для него. В обществе также необходимо формировать механизм противодействия коррупции, основанный на высоком гражданском сознании. Для этого, по нашему мнению, необходимо во всех учебных заведениях страны преподавать предмет по «противодействию коррупции», а также рассказывать ученикам и студентам о механизмах борьбы с коррупцией.

На эффективности борьбы с коррупцией негативно отражаются допускаемые нарушения требований законодательства со стороны сотрудников правоохранительных органов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, производстве дознания и предварительного следствия, их недостаточная профессиональная подготовка, отсутствие современных методик выявления коррупции, слабая техническая оснащенность оперативных служб и следственных подразделений [6, с. 30].

Отметим, что к ещё одной проблеме относится то, что коррупционные преступления совершают должностные лица право-

охранительных органов. Так, в одном из своих интервью бывший Генеральный прокурор Республики Беларусь отметил, что «в 2019 году среди осужденных за коррупцию 39 людей в погонах, по решению судов кроме основного наказания они были лишены воинского или специального звания» [3].

Полагаем, что предотвратить коррупцию можно с помощью правильного подбора специалистов. Например, проверять на полиграфе кандидатов, которые претендуют на высокие должности.

Следует отметить, что в большинстве случаев граждане обо всех происшествиях сообщают в милицию, в том числе и об коррупционных правонарушениях. С нашей точки зрения, это является ещё одним барьером в противодействии коррупции. Ведь данные правонарушения требуют деликатности по пресечению и выявлению. Полагаем, что это вызвано тем, что граждане зачастую не знают, куда конкретно нужно обратиться.

Для решения данной проблемы, видится необходимым сослаться на опыт других стран и создать в Республики Беларусь Call-центры. Идея создания данных центров заключается в том, что граждане смогут по телефону получить информацию о том, куда конкретно необходимо обратиться, например, если вымогают взятку. Отметим, что данные службы смогут не только дать совет, куда обратиться, а также могут провести консультацию по телефону, предоставить какие-то рекомендации. Предлагаем создать данные центры на базе прокуратур.

Отсутствие в законодательстве легального определения понятия непосредственной подчинённости и подконтрольности как обстоятельств, препятствующих совместной службе (работе), а также понятия иной оплачиваемой работы, не связанной с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы). На практике, как правило, имеются различные подходы к данным определениям и их содержанию [7]. Мы полагаем, что это также можно отнести к проблеме в противодействии коррупции.

Для преодоления обозначенных трудностей на республиканском координационном совещании было принято решение о

необходимости разработки единого подхода к применению на практике понятий «иная оплачиваемая работа», «непосредственная подчинённость или подконтрольность» (п. 2 протокола заседания республиканского координационного совещания от 21 декабря 2018 года № 18) [8, с. 21].

В рамках обсуждения оптимальных путей решения поставленной задачи Генеральной прокуратурой во взаимодействии с Министерством труда и социальной защиты предложены два подхода. 1) Под работой для целей применения нормы, указанной в ч. 2 ст. 17 Закона «О противодействии коррупции» следует понимать работу по трудовому или гражданско-правовому договору. Соответственно, под иной оплачиваемой работой, не связанной с исполнением служебных (трудовых) обязанностей по месту основной службы (работы), подразумевается: работа по трудовому договору у другого нанимателя (внешнее совместительство); работа по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются оказание услуг, выполнение работ, создание объектов интеллектуальной собственности [8, с. 20].

Данный подход к определению содержания рассматриваемой нормы согласуется с позицией Конституционного Суда (п. 3 Решения Конституционного Суда Республики Беларусь от 8 июля 2015 года № Р 999/2015 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией») [9].

Подчинённость представляет собой отношения между работниками, когда один из них (руководитель, начальник) имеет право издавать распоряжения, приказы, давать указания, поручения, обязательные для исполнения другими работниками (подчинёнными).

Непосредственность означает, что подчинённость между конкретными лицами является прямой, т.е. между руководителем (начальником) и работником отсутствует какой-либо руководитель, в подчинении которого находится работник.

Подконтрольность предполагает наличие у работника закреплённой в нормативном правовом или локальном правовом акты (включая должностную инструкцию, положение о структурном подразделении),

других документах, регламентирующих права, обязанности и взаимоотношения работников, обязанности отчитываться перед другим работником за результаты своей службы (работы) [8, с. 21].

Предложенные подходы к применению на практике понятий «иная оплачиваемая работа», «непосредственная подчинённость или подконтрольность» носят комплексный характер и основаны на системном толковании законодательства.

Изучив предложенные подходы, мы пришли к выводу, что необходимо в ст. 28 Трудового кодекса расширить список членов семьи, которым нельзя вместе работать в непосредственной подчиненности на руководящих должностях [10]. Действующее законодательство запрещает в одной государственной организации работать директором, его заместителем и бухгалтером супругам, детям, родителям, братьям и сестрам. Полагаем в данный перечень необходимо внести жену сына директора и мужа дочери. Данные изменения должны коснуться государственных организаций и предприятий, где доля государственной собственности от 50%. По нашему мнению, это позволит устранить проблему противодействия коррупции.

Отметим, что коррупционные правонарушения высоко латентны – это также немаловажная проблема в борьбе с коррупцией [11, с. 47].

При изучении данного вопроса мы пришли к следующим выводам.

1) Проблема противодействия коррупции актуальна на протяжении не одного десятилетия. 2) В Республике Беларусь сформирована четкая система мер по противодействию коррупции, которая отмечается высоким уровнем ответственности. 3) Получение взятки относится к наиболее распространённому виду преступлений. 4) Необходимо формировать механизм противодействия коррупции, основанный на высоком гражданском сознании. Для этого нужно во всех учебных заведениях страны преподавать предмет по «противодействию коррупции», а также рассказывать ученикам и студентам о механизмах борьбы с коррупцией. 5) К проблеме противодействия коррупции относят допускаемые нарушения

требований законодательства со стороны сотрудников правоохранительных органов и совершение ими коррупционных преступлений. 6) Автором были внесены предложения о проверке на полиграфе кандидатов, которые претендуют на высокие должности и создании Call-центра на базе прокуратур для сообщений о коррупции. 7) Необходимо законодательно закрепить предложенные Генеральной прокуратурой и Министерством труда подходы к применению на практике понятий «иная оплачиваемая работа», «непосредственная подчинённость или подконтрольность». 8) Необходимо на законодательном уровне расширить круг членов семьи, которым нельзя вместе работать в непосредственной подчиненности на руководящих должностях. Внести в этот список жену сына директора и мужа дочери. 9) Коррупционные преступления отличаются высокой латентностью.

Библиографический список:

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : [заключена в г. Страсбурге 27. 01. 1999] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 31. 10. 2003] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Сведения за 2020 год о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях. – Режим доступа: <https://www.belta.by/infographica/view/nakazaniya-za-korruptsionnye-prestupleniya-v-2019-godu-19858/>. – Дата доступа: 25.02.2021.
4. Рак, А.В. Коррупция и государство: причины, следствия, меры, противодействия / А. В. Рак // Национальный правовой контекст : сб. науч. ст. / Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина ; под науч. ред. Б. М. Лепешко. – Брест : БрГУ, 2010. – С. 130–150.
5. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Т. П. Афонченко [и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000.
6. Лосев, В. Существенный вред в составах преступлений против интересов службы / В. Лосев // Законность и правопорядок. – 2009. – № 1. – С. 29-34.
7. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 : с изм. и доп. : в ред. постановления Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь от 24 сент. 2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
8. Куница, Е. Некоторые вопросы применения антикоррупционного запрета на выполнение иной оплачиваемой работы и ограничения по совместной работе и ограничения по совместной работе в государственных органах и организациях // Законность и правопорядок. – 2019. – № 4. – С. 19-21.
9. О соответствии Конституции положения пункта 3 Закона Республики Беларусь О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Решение Конституц. Суда Респ. Беларусь, 8 июля 2015 г., № Р-999/2015 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
10. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 июля 2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
11. Дашкевич, Т. Практика рассмотрения судами Витебской области уголовных дел о преступлениях против интересов службы / Т. Дашкевич // Суд. весн. – 2013. – № 1. – С. 47–50.

©Дединкин А.Л., Матусевич А.В., 2021