



С. Ф. Аббасова

Аспирант ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»

К вопросу об интерпретации ограничений прав и свобод личности

Исследование вопроса ограничения конституционных прав граждан на современном этапе развития общественных отношений пользуется повышенным интересом. Данный факт обусловлен факторами развития общественных отношений и совершенствованием на их основе правового регулирования, при расширении юридической свободы личности в отношениях с государством. В настоящей статье рассматриваются вопросы толкования и определения объемов ограничений ограничения прав и свобод личности. Ограничение основных прав осуществляется как путем прямых запретов использования, так и посредством исключения того или иного правомочия из содержания конкретного права. В статье рассматриваются концепции относительно проблемы правового статуса личности. Автором делается вывод о том, что ограничение прав и свобод человека представляет собой уменьшение их объема.

Ключевые слова: ограничения, права и свободы человека и гражданина, личные права, правомерное ограничение.

В Конституции Российской Федерации правоприменитель предоставил каждому человеку права и свободы, указав, что права и свободы не безграничны, поэтому перед теоретиками и практиками встают вопросы о пределах реализации прав и свобод, о субъектах, обладающих полномочиями на ограничение прав и свобод, о степени ограничения прав и свобод, при которой оно считается правомерным.

В Конституции РФ слово «ограничение» использовано по отношению к правам и свободам граждан восемь раз, и четыре раза по отношению к правам используется слово «умаление». Рассматривая этимологическое значение слова «ограничение», можно сделать вывод, что содержание этого слова в Конституции РФ намного шире, потому что Конституция РФ является документом, имеющим универсальный характер, устанавливающим меру поведения для граждан и пределы функционирования для общества, государства, государственных ор-

ганов, юридических лиц. Также запреты и обязанности обращены к государственным органам, должностным лицам, гражданам, общественным объединениям, органам местного самоуправления [1, с. 62].

Конституция РФ устанавливает принципы, на которых должно быть основано поведение граждан, жизнедеятельность общества и деятельность государства. В научной литературе Конституция РФ рассматривается в качестве документа, стабилизирующего отношения личности с обществом, регулирующего баланс между положением личности относительно общества.

Ограничения прав и свобод налагаются либо для обеспечения блага общества, либо для обеспечения благополучия человека и гражданина. Стабильность и уравновешенность отношений между обществом и человеком необходимы для сохранения социальной стабильности и для устранения препятствий для общественного прогресса [2, с. 314].

Н.А. Антонова считает, что для понимания ограничения личных прав и свобод человека и гражданина нужно разграничить понятия «пределы права» и «ограничение права». Пределы права зафиксированы в самой Конституции РФ, которая и предоставляет эти права и свободы за индивидом. Так, в статье 31 Конституции РФ закреплено право на участие в шествиях, митингах, демонстрациях и в подобных мероприятиях, но право это гарантируется только в том случае, если эти мероприятия проводятся мирно и без оружия. В данном случае законодатель предоставляет право и устанавливает пределы осуществления данного права, но не ограничивает его [3, с.27].

С мнением и с приведенным примером Н.А. Антоновой нужно согласиться, так как границы в данном случае представляют собой имманентную составляющую права, т.е. право на участие в публичных мероприятиях было предоставлено законодателем вместе с оговоркой о мирном и невооруженном протекании мероприятия. Подобный пример содержится в статье 27 Конституции РФ, где говорится о свободе передвижения по территории Российской Федерации, о свободе выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию. Данная свобода принадлежит всем гражданам РФ, иностранным гражданам и апатридам, но при условии, что они законно находятся на территории Российской Федерации.

Теоретическое трактование термина «ограничение» в международно-правовых актах употребляется неоднозначно. Так, в частности, термин «ограничения» применяется во Всеобщей декларации прав человека, в Пакте об экономических, социальных и культурных правах [4, с.18].

В статье 4 Пакта о гражданских и политических правах установлено, что при возникновении угрозы для общества и государства участники Пакта имеют право «отступить от своих обязательств», но только в такой степени, которая позволит нейтрализовать угрозу и не допустить дискриминации членов общества по какому-либо признаку. Формулировка «отступление от обязательств» в контексте недопущения дискриминации человека является тождествен-

ной понятию «ограничение личных прав и свобод человека и гражданина» [5].

Статья 27 Американской конвенции о правах человека озаглавлена «Приостановление гарантий», что равнозначно ограничению прав и свобод человека, но в самой статье применяется выражение «отступление от своих обязательств», которое возможно при возникновении угрозы для общества, национальной безопасности, государственного суверенитета, но законодатель устанавливает, что отступление от обязательств или приостановление гарантий должны быть в такой степени, которая «точно» необходима при остроте создавшейся ситуации, и которая не допустит возникновения дискриминации [6].

В тоже время Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в статье апеллирует термином ограничение «...осуществление свобод выражения мнения, налагающим обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом».

Таким образом, до настоящего времени вопрос ограничения конституционных прав и свобод в контексте терминологического исследования вопросов остается открытым.

В отечественном законодательстве используется понятие «ограничение прав и свобод», которое в научной литературе трактуется неоднозначно, но суть всех толкований в том, что ограничения не присущи праву, как границы, и они представляют собой определенные изъятия из правового статуса человека и гражданина. Так, В.Б. Исаков разъяснил, что под ограничениями прав и свобод человека и гражданина нужно понимать запреты, которые сознательно устанавливаются обществом [7, с.22].

По мнению Б.С. Эбзеева проблема конституционного ограничения прав и свобод человека определена взаимодействием таких правовых категорий, как личность и общество, и как следствие соотношение свободы личности с благом общества, а также блага общества по отношению к личности.

Важность доктринального исследования концептуальных вопросов правомерно-ограничения прав и свобод человека и гражданина обоснована необходимостью предотвращения антигуманистических теоретических подходов, которые отменяют или умаляют права индивида.

Ограничения прав и свобод человека и гражданина нужно рассматривать как сужение субъективного права, уменьшение его объема, но не умаление права. Рассматриваемым понятием может обозначаться уменьшение правомочий, которые входят в состав конституционных прав и свобод, или же уменьшение одной группы прав в пользу другой группы, т.е. при ограничении прав и свобод нарушается равенство между группами прав, в то время как все группы прав и свобод должны находиться под равной защитой.

Рассмотрим на примере фундаментального права равенства и реализации в равной степени мужчиной и женщиной прав и свобод, закрепленного в ч. 3 ст. 19 Конституции РФ как проблему установления пределов ограничений данного права как такового.

Конституция Российской Федерации наделяет женщин равными с мужчинами правами и свободами, закрепляет равенство возможностей для их реализации (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ).

Законодательство РФ с учетом особенностей здоровья женского организма, а также с целью создания условий совмещения семейных обязанностей с трудовой деятельностью устанавливает специальные правила охраны труда женщин, льготы, а также дополнительные гарантии их трудовых прав. Так, статьей 253 ТК РФ закреплены ограничения выполнения определенных видов работ указанной категорией работников, в особенности – запрет на применение женского труда на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые нормы. Ряд других норм ТК РФ (статьи 254, ч.1 ст. 259) также устанавливают определенные ограничения, связанные с реализацией и защитой конституционно гарантированных трудовых прав беременных женщин.

Для обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда РФ 28 января 2014 года принял Постановление № 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних" [8]. В данном Постановлении дан ряд важных разъяснений и толкований норм права.

Рассматривая положения Пленума в контексте с нормами ФЗ от 30.11. 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в их взаимосвязи следует, что, по общему правилу, исходя из особого правового статуса сотрудников органов внутренних дел право на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет имеют сотрудники органов внутренних дел женского пола, мужчины - сотрудники органов внутренних дел, воспитывающие ребенка совместно с матерью, безусловного права на такой отпуск не имеют, что является безусловным ограничением конституционного права [9].

Запрет на совмещение мужчинами (отцами) сотрудниками органов внутренних дел служебных обязанностей с воспитанием детей посредством оформления отпуска по уходу за ребенком обусловлен спецификой правового статуса указанной категории работников, а также важностью соблюдения и защиты правопорядка и общественных интересов, исключения предполагаемой возможности неисполнения возложенных задач на сотрудников органов внутренних дел, а также соблюдение баланса публичных и частных интересов.

Как установлено в Определении Конституционного суда РФ от 16.04.2009 г. № 566 О-О законодатель вправе устанавливать ограничения реализации определенных гражданских прав, равно как и устанавливать задачи и принципы функционирования органов внутренних дел в связи с их специфическим характером [10].

Таким образом, пределы ограничений прав различны не только по субъектному составу, но и обусловлены конституционно – значимыми целями ограничений прав и свобод человека и гражданина в соответствии с ч.3 ст.55 Конституции РФ.

Реализация личных прав и свобод гарантирована законодательством России и международным законодательством. В самой Конституции РФ содержатся положения, которые обеспечивают реализацию личных прав и свобод человека и гражданина. Так, для защиты личных прав и свобод установлен запрет на применение пыток в отношении лица или иного вида насилия, которым может быть унижено человеческое достоинство [11, с.15]. Законодателем в Конституции РФ предписывается получать решение суда, чтобы подвергнуть человека аресту или получить доступ к корреспонденции лица, независимо от формы корреспонденции. Документы или материалы, которые собраны о лице правоохранительными органами или органами местного самоуправления, должны быть предоставлены лицу для ознакомления. Этим ограничением гарантируется, например, право на неприкосновенность частной жизни или на личную и семейную тайну.

В Конституции РФ закреплены также социальные, экономические и культурные права, которые в отличие от личных прав относятся ко второму поколению прав человека. Все три категории прав были получены трудящимися в ходе борьбы за улучшение условий жизни и труда. В России в действующей Конституции закреплены новые для государства экономические права. Теперь граждане России имеют право заниматься предпринимательской и иными видами экономической деятельности. У граждан появилось право иметь частную собственность, при этом в частной собственности может находиться земля и другие природные ресурсы.

Конституцией РФ установлен запрет на принудительный труд, и благодаря этому запрету у каждого гражданина имеется право на свободное использование своих трудовых способностей. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право самостоятельно решать, будет ли он работать или не будет, но в то же время он имеет право на защиту от безработицы, которое гарантируется законодательством о занятости.

В силу того, что государство в Конституции РФ провозглашается социальным,

каждый человек должен обладать широким кругом социальных прав и свобод, реализация которых обеспечит достойное существование человека и его развитие. Социальные права предоставляют гражданам защиту от кризисных условий рынка. Государство предоставляет защиту несовершеннолетним, матерям, отцам-одиночкам, инвалидам, пенсионерам и другим категориям лиц, которые оказываются экономически незащищенными в условиях рынка. Сложности в определении личных прав и свобод и в выделении их в отдельную группу связаны с тем, что права и свободы, предоставляемые Конституцией РФ каждому гражданину, тесно связаны между собой и охраняются в равной степени Конституцией РФ. Основные личные права и свободы становятся более содержательными в совокупности с политическими, социальными, экономическими и культурными правами. Такое взаимодействие личных прав разных категорий позволяет сделать реальным реализацию права человека на «достойное существование».

Таким образом, ограничение прав и свобод человека и гражданина представляет собой уменьшение их объема. Институт ограничения базируется на конституционных принципах, в соответствии с которыми уполномоченные органы законодательной власти могут издать федеральный или федеральный конституционный закон, который должен соответствовать Конституции РФ, иметь юридическую силу и содержать нормы, не допускающие двойственного толкования. Ограничение прав и свобод человека и гражданина должно быть единообразным на всей территории, поэтому права и свободы не могут быть ограничены нормативным актом, имеющим действие только на части территории России и изданным ненадлежащим субъектом.

Исследование показало, что абсолютные права и свободы могут быть ограничены только в крайнем случае, когда до предела усиливается конфликт между публичными и личными интересами. Государство, защищая свои и общественные интересы, не должно безмерно ограничивать права и свободы индивида, но только в той степени, чтобы разрешить конфликт интересов.

Библиографический список:

1. Ягофарова И.Д. Обеспечение баланса интересов различных субъектов при реализации прав и свобод в РФ. – М.: Издательство Частного учреждения «АЭО» // Право и образование. – 2020. – №7. – С. 62 – 66.
2. Лазарев В.В. Конституция как стабилизирующий фактор развития общества. – Казань: Издательство Татарского центра образования «Таглитат» // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14. – №2. – С. 314 – 325.
3. Антонова Н.А. Право на митинги и шествия: как оно реализуется в современной России / Всеобщая декларация прав человека: теория и практика в российской правовой системе: Сборник статей по материалам Общероссийской конференции, посвященной годовщине подписания Всеобщей декларации прав человека. – М.: Издательство «Дашков и Ко», 2020. – С. 27 – 31. – 338 с.
4. Абзалова А.М. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в международно-правовом измерении: теоретико-правовой анализ. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации // Правда и закон. – 2019. – №1(7). – С. 16 – 20.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru>
6. Американская конвенция о правах человека от 22 ноября 1969 года [Электронный ресурс] // <https://online.zakon.kz>.
7. Исаков В.Б. Принципы, пределы основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. – М.: Издательство «Наука» // Государство и право. – 2008. – №7. – С. 21 – 28.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних" [Электронный ресурс] // <https://online.zakon.kz>.
9. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <https://online.zakon.kz>.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 16.04.2009 N 566-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Андрея Викторовича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 54 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <https://online.zakon.kz>.
11. Ханахмедова Л.В. Правовое регулирование запрещения и предотвращения пыток: международный и национальный аспекты. – М.: Издательство Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации // Юристы-правоведы. – 2016. – №3(76). – С. 15.

©Аббасова С. Ф., 2021