



Т. В. Скребнева

Кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»



М. М. Прищена

Студент 1 курса УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Военно-историческая составляющая регионального ономастикона

В статье устанавливаются особенности военно-исторического компонента в антропонимии и урбанонимии г. Витебска (Республика Беларусь) сквозь призму лингвокультурологического подхода, дается конкретный пример реализации исследуемой проблематики в проектной деятельности студентов, вводится понятие военного кода культуры.

Ключевые слова: антропоним, урбаноним, Великая Отечественная война, военный код культуры, лингвокультурологический подход.

В современной лингвистике, лингвокультурологии, ономастике значительное число исследований посвящено изучению культурных кодов как элементов, посредством которых происходит осознание, идентификация культуры (работы В.В. Красных, Д.Б. Гудкова, М.Л. Ковшовой, В.А. Масловой, И.А. Королёвой, А.М. Мезенко, Т.Ю. Васильевой, М.Л. Дорофеевко, О.Б. Переход, Е.И. Сьяновой, С.А. Кошарной и др.).

К базовым кодам русской культуры вслед за В.В. Красных принято относить соматический, пространственный, временной, предметный, биоморфный и духовный [5, с. 233]. Между тем единая классификация культурных кодов к настоящему времени не сложилась, в разных работах анализируются особенности фитоморфного (растительного), зооморфного (анимального), соматического, предметного (артефактного), кулинарно-гастрономического (пищевого), космического, перцептивного, цветового, игрового, ме-

теорологического и многих других кодов. А.М. Мезенко применительно к урбанонимному материалу выделила 8 кодов культуры: топоморфный, антропоморфный, физико-географический, флористический (ботанический), фаунистический, эмоционально-характерологический, цветовой и темпоральный [6, с. 99–108].

Цель статьи – установить особенности военно-исторического компонента в региональном ономастиконе сквозь призму лингвокультурологического подхода.

Материалом исследования послужила современная урбанонимия г. Витебска (Республика Беларусь), а также городской антропонимикон в годы Великой Отечественной войны (контрольный срез 1941–1944 г.). Внимание к периоду Великой Отечественной войны детерминировано социальными факторами (в 2020 г. широко отмечалась 75-летняя годовщина Великой Победы), недостаточной изученностью антропонимии во-

енных лет, отсутствием интегрального описания репрезентации военного кода культуры в онимии. В ходе исследования использовались следующие методы: инвентаризации онимных единиц, классификации, описательный, сравнительно-сопоставительный, количественный.

Само понятие военного кода культуры в лингвистике широко не распространено, однако сущностное наполнение терминологических единиц «воинская культура», «военная культура» раскрывается в исследованиях представителей других гуманитарных наук: В.И. Бажукова, В.Н. Гребенькова, Б.А. Калинина, Е.С. Сенявской, С.Н. Климова и др. В докторской диссертации В.Н. Гребенькова военная культура представлена «в качестве специфического способа организации национальной жизнедеятельности и исторически развивающейся системы культурных установок и ценностей, отражающей дух эпохи и направляющей деятельность человека, общества и государства на организацию вооружённой защиты Отечества» [3, с. 7]. В явной форме военная культура общества проявляется во время войны, в латентной форме она растворяется в экономической, политической, правовой, религиозной и прочих типах культуры. Как справедливо подчеркивает В.Н. Гребеньков, «важным аспектом в рассмотрении военной культуры общества выступает анализ её взаимосвязи с существенным элементом духовной составляющей культуры – исторической памятью» [3, с. 17-18].

В современном урбанонимиконе г. Витебска нами выявлено **77** коммеморативных наименований линейных внутригородских объектов, связанных с событиями и персоналиями Великой Отечественной войны (это составляет **5,5%** от общего количества зафиксированных на официальном сайте Витебского городского исполнительного комитета по состоянию на 2016 г. годонимов, агоронимов, хоронимов – **1389** единиц). По районам такие годонимы локализуются достаточно равномерно: Железнодорожный район – **24** номинации, Октябрьский – **25**, Первомайский район – **23**. Их можно распределить по **3-м** лексико-семантическим группам:

1. *Названия, основой которых послужили имена участников Великой Оте-*

чественной войны (самая многочисленная группа, **52** единицы):

а) советских военачальников, маршалов, полководцев, Героев Советского Союза: *улица Князева* (В.П. Князев – Герой Советского Союза, военный летчик, выпускник Витебского аэроклуба), *улица Баграмяна* (И.Х. Баграмян – советский полководец, дважды Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза), *улица Сметанина* (В.С. Сметанин – замкомандира 48 гвардейского стрелкового полка, подполковник, Герой Советского Союза);

б) партизан: *улица Данукалова*, *улица Данила Райцева*, *улица Бирюлина*, *улица Сильницкого*, *улица Шмырёва*;

в) подпольщиков: *улица Белохвостикова*, *улица Веры Хоружей*, *улица Свечкиных*, *улица Зеньковой*, *улица Виноградовой*.

При помощи урбанонимов указанного типа объективируется согласно подходу, отраженному в трудах А.М. Мезенко, антропоморфный код культуры. Как правило, они мотивированы антропонимами с высоким уровнем прецедентности, выступают конститuentами информационного поля «историческая память».

2. *Названия, связанные с событиями Великой Отечественной войны* (**22** единицы): *переулок 26 Июня* (26 июня 1944 г. Витебск был освобожден от немецко-фашистских захватчиков), *улица 26 Июня*, *площадь Победы* (День Победы – один из самых почитаемых праздников в бывших советских республиках и многих европейских странах). В указанных урбанонимах экспонируется информационное поле «историческое время».

3. *Номинации, связанные с воинскими подразделениями, защищавшими или освобождавшими Витебск и Витебскую область* (**3** единицы): *улица 33-й Армии*, *улица 39-й Армии*, *улица 43-й Армии*.

Годонимы с военно-историческим компонентом создают историко-культурный облик страны, закладывают ценностные основы социума.

В структурном отношении они относятся преимущественно к простым урбанонимам генитивного типа (номенклатурный термин + генитивная форма имени существительного; **43** единицы): *улица Заслонова*, *улица Бирюлина*, *улица Самуила Богорада*, *улица Ватутина*, *улица Жесткова* и др.

Анализ коррелятивности единиц разных секторов и зон ономастического пространства продемонстрировал, что ряд именованных лиц лежит не только в основе современных урбанонимов Витебска, но и выступил производящей базой для образования некронимов (в частности, официальных мемориальных досок: *улица Баграмяна* и мемориальная доска маршалу, дважды Герою Советского Союза И.Х. Баграмяну на Московском проспекте, *улица Князева* и мемориальная доска Герою Советского Союза В.А. Князеву на одноименной улице и др.), эргонимов. Присвоение учреждениям образования имен героев Великой Отечественной войны достаточно распространено: так, в 2020 г. Витебский горисполком поддержал инициативу областной организации РОО «Белая Русь», трудовых коллективов и принял решение присвоить имя Героя Советского Союза, Почетного гражданина Витебска И.И. Людникова гимназии № 5; имя дважды Героя Советского Союза А.П. Белобородова — гимназии № 9; имя Героя Советского Союза В.А. Демидова — средней школе № 21; имя Героя Советского Союза В. Хоружей — средней школе № 31; имя дважды Героя Советского Союза И.Д. Черняховского — средней школе № 33; имя Героя Советского Союза В.Ф. Маргелова — средней школе № 45; имя Героя Советского Союза Е.Ф. Ивановского — школе-новостройке в микрорайоне Билево-2.

Выявление особенностей именника витеблян в годы военного лихолетья основывается на анализе **958** актовых записей о рождении за период 1941-1944 гг., хранящихся в Архиве органов загса Главного управления юстиции Витебского облисполкома. В основе дистрибуции антропонимных единиц по статистически значимым группам частых, редких, единичных именованных лежит количественный метод, предложенный В.Д. Бондалетовым (вычисление среднего коэффициента одноименности, *далее в тексте – СКО*) [1]. Все личные имена в статье приводятся в соответствии с орфографией оригинала актовых записей.

Контрольный срез 1941-1944 гг. хронологически совпадает с периодом оккупации Витебска (11 июля 1941 – 26 июня 1944 г.), за время которой в городе и его окрестностях

было уничтожено 76 тысяч военнопленных и около 62 тысяч мирных жителей [2, с. 24].

Для наречения **487** мальчиков было использовано **65** имен, из них **17**, по количеству именованных превышающих либо равных СКО (**7** единиц), являлись **частыми (популярными)**: *Игорь* (7 носителей), *Георгий* (8), *Григорий* (8), *Эдуард* (12), *Василий / Василь* (16), *Иван* (17), *Геннадий* (18), *Евгений* (18), *Пётр* (18), *Валерий* (19), *Михаил* (23), *Леонид / Леонит* (24), *Анатолий* (29), *Виктор* (35), *Александр* (39), *Николай* (41), *Владимир* (61).

В пространстве культуры военных лет апеллятивная основа **6** популярных имен, в совокупности принадлежавших **40%** новорожденных мальчиков, связывается с понятиями «**война**», «**охрана**», «**победа**», «**господство**»: *Владимир* (**1-й** ранг; из др.-слав. Владимир от основ со значением владеть + слава либо из др.-герм. Waldemar ← waltan царить, господствовать + mar славный, знаменитый), *Николай* (**2-й** ранг; греч. níkaō побеждать + laos народ), *Александр* (**3-й** ранг; греч. alexō защищать + anēr, andros мужчина), *Виктор* (**4-й** ранг; лат. Victor победитель), *Эдуард* (**12-й** ранг; др.-герм. ed, ead собственность + wardan охранять), *Игорь* (**14-й** ранг; др.-сканд. Ingvarr: Ingviō имя сканд. Бога изобилия + varr охранять) [7, с. 67, 58, 165, 28, 64, 239, 115–116]. Принимая во внимание то, что маскулинность как базисное свойство психики находит отражение в большом количестве мужских личных именованных на разных исторических этапах, не будем абсолютизировать вывод о причинно-следственной связи военной ситуации и преобладания имен подобного типа, однако нельзя не отметить, что с 60—70-х гг. ХХ в. употребительность антропонимных единиц *Виктор*, *Владимир*, *Игорь* резко сокращается и к 1994 г. колеблется в пределах **1 – 3%** (*Виктор* – **1,25%**, *Владимир* – **1,70%**, *Игорь* – **3,30%**), исключение составляет традиционно популярное имя *Александр*.

В годы оккупации была зарегистрирована **471** новорожденная девочка, общее количество женских личных имен – **83**, из них частых **22** (СКО составил **5** единиц): *Галина* (66 фиксаций), *Валентина* (42), *Тамара* (33), *Людмила* (24), *Лариса* (24), *Нина* (22), *Надежда* (19), *Мария* (18), *Зинаида* (15), *Вера* (15), *Любовь* (14), *Светлана* (13), *Лилия* (11), *Раиса* (9), *Татьяна* (8), *Ольга* (8), *Лидия*

(8), *Наталья / Наталия* (6), *Жанна* (6), *Анна* (6), *Алина* (5), *Александра* (5). 13 антропонимов используются в официальных документах в гипокористической форме (*Леля, Тоня, Люся, Маланя, Лиля, Аля, Геля, Нэля* и др.). Выявлено искусственное имя *Ветвина* (1943 г., семья белорусов, отец – колхозник, мать – домохозяйка).

Витебщина – это приграничные белорусские земли, история и современность которых тесно связана со Смоленщиной. Динамику личного именника смолян в XX в. изучила И.В. Данилова [4, с. 162–187]. На контрольном срезе 1948 г. для именника жителей Смоленщины характерны следующие показатели:

а) мужская подсистема: общее количество имен **44** / СКО **43**;

б) женская подсистема: общее количество имен **67** / СКО **27**.

Испытывая воздействие общих антропонимных тенденций, имея сходные характеристики (в частности, большее разнообразие и меньшую концентрацию женского репертуара имен по отношению к мужскому), антропонимиконы витеблян и смолян имеют отличительные черты, одна из которых – существенно более низкая концентрация женской и мужской подсистем антропонимиконов в Витебском регионе.

Установление особенностей репрезентации военного кода культуры в региональной онимии имеет практическое значение. В ноябре 2020 г. студентами факультета гуманитаристики и языковых коммуникаций ВГУ имени П.М. Машерова был создан междисциплинарный проект «Военно-исторический компонент в онимии Витебска», представляющий собой презентацию с триггерами, элементами видео и аудиозаписей. Содержательно проект делится на 2 блока: исторический, содержащий сведения о жизни горожан в период оккупации, впервые публикуемые воспоминания о Великой Отечественной войне очевидца, и ономастический, в котором анализируется репрезентация военно-исторической составляющей в антропонимии, урбанонимии, некронимии, эргонимии, артионимии Витебска; описываются результаты ассоциативного эксперимента по изучению особенностей отражения в языковом сознании **1050** респондентов в возрасте 17–20 лет **36** стимулов, связанных с семантиче-

ским полем «война». Работа по данной теме продолжается, в конечном итоге планируется создание кластера «Война», включающего ономастическую лексику, связанную со всеми возможными военными действиями, имевшими место на витебских землях. Ознакомиться с проектом подробнее можно, отсканировав QR-код:



Таким образом, историческая, культурная составляющие – это важная часть ономастической картины мира народа. Посредством имен собственных осуществляется трансляция социально значимого опыта в сфере военной культуры.

Библиографический список:

1. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
2. Витебск: энцикл. справ. / Белорус. сов. энцикл.; редкол.: И.П. Шамякин (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БелСЭ, 1988. – 408 с.
3. Гребеньков, В.Н. Военная культура российского общества: философско-культурологическая концепция: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / В.Н. Гребеньков. – Ставрополь, 2011. – 35 с.
4. Королёва, И.А. Имена на Смоленщине: история и современность. Учебное пособие по спецкурсам «Русская антропонимика», «Имена смолян: прошлое, настоящее, будущее» / И.А. Королёва, И.В. Данилова, А.Н. Соловьёв; отв. ред. И.А. Королёва. – Смоленск: СГПУ, 2005. – 196 с.
5. Красных, В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций / В.В. Красных. – М.: Гнозис, 2002. – 284 с.
6. Мезенка, Г.М. Коды культуры і ўрбананімія славян: падабенства і варыяцыі рэпрэзентацыі / Г.М. Мезенка // Мовазнаўства. Літаратуразнаўства. Фалькларыстыка: даклады беларускай дэлегацыі, XV Міжнар. з'езд славістаў, Мінск, 20-27 жніўня 2013 г. / НАН Беларусі. – Мінск, 2013. – С. 99-108.
7. Суперанская, А.В. Современный словарь личных имен: Сравнение. Происхождение. Написание / А.В. Суперанская. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.

©Скрёбнева Т.В., Прищепина М.М., 2021