

ЭКОНОМИКА



А.Ю. Быков

Экономист, автор книг по истории экономики

Исторический взгляд на «экономику простых вещей»

В этом номере журнала публикуется доклад известного российского экономиста Андрея Юрьевича Быкова на IV Столыпинском форуме 09 сентября 2021 года. Автор предлагает обратиться к историческому опыту России и свою схему ее экономической истории.

Ключевые слова: экономика простых вещей, экономическая история, Россия.

Усилия организаторов Столыпинского форума, уже четвертый год подряд продвигающих концепцию возрождения «экономики простых вещей», заслуживают максимальной поддержки. Очень важно, что в России есть не только успешные предприниматели, но что

эти предприниматели еще и думающие экономисты. Задача Форума - давать мысли. Хотел бы предложить повернуть наш взор назад - на исторический опыт России.

Предлагаю свою схему экономической истории России.



Экономическая история России, как и вся мировая экономическая история, состоит из противоборства двух экономических платформ – мировоззрения самодостаточности и идеологии прибыли.

Если считать от Крещения Руси, то экономической истории России в этом году исполнилось 1033 года. Из них 780 лет или 75% мы жили в экономике самодостаточно-

сти и 253 года или 25% в экономике прибыли.

На предлагаемой схеме видны 8 этапов экономической истории России. За четыре-пять этапами самодостаточности следуют 4 этапа прибыли. Наша экономика развивалась в стабильности только в этапы самодостаточности. Все этапы прибыли были временем кризисов.

Царская Россия смогла сделать выводы из поражения в Крымской войне и подняться перед I мировой войной. При Александре III и Николае II, особенно в годы работы Петра Аркадиевича Столыпина, наша страна создала гигантское товарное производство. Все необходимые нам простые вещи мы производили сами.

На форуме уже многое было сказано о выдающихся достижениях Петра Аркадиевича Столыпина. До 1914 года Россия кормила хлебом всю Европу и была мировым лидером по темпам роста экономики (8% в год). Рождаемость населения была очень высокой. Мы выстояли, и почти выиграли I мировую войну. Или возьмем военное производство в тылу в I и во II мировые войны. Это тоже была огромная товарная масса. Гранаты и снаряды это тоже товарная масса.

Почему так хорошо было с производством «простых вещей» тогда и так плохо сейчас? Дело в том, что в царской России не было таких политэкономических показателей как СОП «совокупный общественный продукт», ВВП «валовый внутренний продукт» и тому подобных. Была наука экономики, предполагающая примат экономики над всем. И не было политэкономии, продвигающей примат политики над экономикой. И в царской России, и в годы советской индустриализации использовались конкретные показатели. Их еще называют натуральными.

Каждый без исключения товар и каждая услуга имели точное наименование, категорию и счет. Мы точно знали, сколько в год производим вил, лопат, пил, ведер, топоров, валенок, галош, велосипедов и так далее. Мы знали, сколько нам нужно товаров всех наименований и производили все эти товары сами.

Все «простые вещи», о которых мы сегодня говорим на форуме, царская Россия и СССР до 60-х годов XX века отлично произ-

водили сами. У нас не было безработных, существовал рынок, в котором было задействовано все трудоспособное население страны. Люди получали зарплаты, на которые могли содержать свои семьи и давать детям образование. Это как раз была **самодостаточность**.

Начиная с 60-х годов XX века СССР, как таковой, и весь соцлагерь больше играли в политическую экономию. Выдумали большое количество терминов. **Мы ушли от конкретных показателей, и перешли на общую массу чего-то**. Но как раз эта масса непонятно чего и создавала в СССР огромное количество дефицита.

В современной России дефицита нет практически ни в чем. Прилавки магазинов завалены товарами, но все это импорт. То есть мы не производим сами, а даем работу иностранным компаниям. Соответственно налоги поступают в бюджеты за рубежом. А наш народ сидит без работы. Люди вынуждены занимать у микрокредитных организаций. Детей надо кормить, коммуналку - платить, а работы нет. У многих миллионов людей на обслуживание взятых кредитов уходит больше половины зарплаты. Не предоставляя людям работу, правительство загоняет народ в каббалу банков. Это серьезная проблема.

Политэкономические показатели массы могут увеличиваться из года в год. Например, ВВП может каждый год расти на 1,5%. Но Совокупный общественный продукт и ВВП вообще ни о чем не говорят. Это не экономические показатели. СОП и ВВП это политика. А нам нужны обычные конкретные товары.

Уже четвертый год на Столыпинском форуме звучит пример о том, что мы экспортируем нефть и импортируем простейшие изделия из продуктов переработки этой нефти – те же пластмассовые ведерки. Мы что сами не можем переработать нефть и изготовить необходимые рынку изделия из пластмассы?

Как рассказал Олег Владимирович Коробченко, можем. В Татарстане нашелся предприниматель, который купил оборудование, договорился с поставщиком сырья и приступил к производству пластмассовых ведер. Но его ведра оказались в два раза дороже китайских. Поэтому их не покупают.

Причина в налогах, которые на каждом переделе удорожают российские товары. Речь идет, прежде всего, об НДС. Андрей Васильевич Павлов к месту напомнил, что НДС был введен в 1991 году в размере 28% и держался на этом уровне три года, пока не разрушил нашу промышленность.

В США НДС никогда не было. В США есть налог с продаж. Им облагается только готовый товар в момент продажи. В каждом штате этот налог имеет свой размер. Есть штаты, где он равен нулю. В среднем по США порядка 5-7%. А у нас 20% НДС на каждом переделе делают наши товары в два раза дороже американских. Не удивительно, что в России импорт выгоднее внутреннего товарного производства. НДС не дает подняться нашей экономике уже 30 лет. Можно вести налог с продаж как в США, а вот НДС надо отменять. Для рестораторов в этом году отменили. Сергей Константинович Миронов рассказывал, как он этого добился. Опыт получен. Осталось отменить НДС для всей экономики.

Владислав Леонидович Иноземцев отметил, что в США 61% населения не платят подоходного налога. Там есть налогонеоблагаемый минимум. Он и в Китае есть и равен 50 000 рублей в месяц. Он существовал в нашей стране в первые годы советской власти. Но сегодня в России подоходный налог платят даже те, кто живет ниже прожиточного минимума. Это скандал. Такого нет ни у одного рукопожатного правительства. Согласен с прозвучавшим предложением отменить подоходный налог с доходов ниже 60 000 рублей в месяц. Это сразу даст нашей экономике рост. У «экономики простых вещей» появятся оборот.

Но вернемся к проблеме экономических показателей. Как получилось, что мы отказались от конкретных показателей и взяли показатели абстрактной массы? В этом вопросе раскрывается принципиальная разница между мировоззрением самодостаточности и идеологией прибыли, которая родила политэкономии. В сознание многих экономистов и через 30 лет после развала СССР заложены политэкономические цели, за которыми они все время гонятся. Самодостаточность всегда имеет конкретный смысл. Прибыль это финансовая пирамида,

которая всегда в итоге рухнет. То есть прибыль это бессмыслица.

Предлагаю визуализацию. Представьте себе: Вы пришли в хозяйственный магазин. С одной стороны лежат грабли, вилы, ведра, топоры, тяпки. С другой стороны лежит спрессованный совокупный общественный продукт. Те же самые грабли, вилы, ведра, топоры, но спрессованные в общую массу.

Что Вы купите – вилы, грабли, тяпки или спрессованную металлическую или пластмассовую массу? Если вилы и грабли, то в экономике надо возвращаться к конкретным показателям. Только при выполнении этой предпосылки можно добиться, что в России возникнет «экономика простых вещей». Но как объяснить правительству, что надо вернуться к конкретным показателям? **Они никого не слышат.**

Уже четвертый год на Столыпинском форуме звучит идея «экономики простых вещей». Казахстан услышал и уже реализовал ее на практике. Огромная государственная программа была мгновенно сверстана и реализована. Беларусь только улыбнулась, она никогда не импортировала простые вещи.

А у нас не так. Поскольку мы живем не в самодостаточности, а в прибыли, то для правительства главное – получить прибыль, деньги, а как получить – это правительству не важно.

Борис Юрьевич Титов рассказал, что на днях финансовый форум обсуждал вопрос о новом повышении банковских ставок, которые якобы сдерживают инфляцию. Именно эти высокие ставки не дают в нашей стране подняться малому и среднему бизнесу, который в США, Германии и Японии дает 90% товарного производства и наполнения бюджетов.

Но правда состоит в том, что инфляцию рукотворят центральные банки. До 1914 года инфляции в мире не было. В 1913 году в США после нескольких десятков лет споров был введен подоходный налог. В бюджете образовались излишки, которые позволили реализовать доктрину инфляции Александра дель Мара 1864 года. Тогда для реализации инфляции и была создана Федеральная Резервная Система США. И началась эпоха экономики госмахинаций.

Вспомним, что I Интернационал был учрежден в том же 1864 году именно для реализации доктрины инфляции, причем конкретно в России. В 1862 году император Александр II начал денежную реформу. Тут же началось восстание в Польше, в помощь которому Карл Маркс и Фридрих Энгельс и собрали в Лондоне I Интернационал. Все делалось для того, чтобы через рост государственных расходов запустить в России инфляцию. Коммунизм был создан для реализации задач инфляции. Политэкономия Карла Маркса пытается всех убедить в том, что инфляция объективна. Но это не так.

Наш Центральный Банк точно такой же генератор инфляции, как и ФРС в США. Потому, что мы, как и США, живем в идеологии прибыли. Инфляция выгодна правительству. Это юридически законные деньги, ради получения которых не надо трудиться.

Мы собрались обменяться идеями о том, как восстановить товарное производство в России. Вспомним о том, что инфляцию можно победить всего за полгода. В 1923 году цены в Германии росли в 1000 раз каждый месяц. А в 1924 году инфляция была равна нулю. Что произошло? Во главе Имперского банка Германии был поставлен экономист Хяльмар Шахт. Он всего за полгода покончил с инфляцией.

Х.Шахт в Германии и А.И.Рыков в СССР доказали, что инфляция не объективна, но рукотворна. В СССР в 1927-1961 годах инфляции не было. В странах Азии инфляции сегодня практически нет. Она им просто не нужна. Азия живет в самодостаточности. Потому и товарное производство ушло с Запада в Азию и не собирается возвращаться.

По определению Алана Гринспена (в статье «Золото и экономическая свобода») инфляция - это инструмент ограбления государством своего народа, от которого нет защиты. В России присутствуют все четыре вида инфляции:

допечатывание ничем не обеспеченных денег;

экспорт сырья, а не готовых товаров;

экспорт золота за ничего не стоящие бумагу и цифры. В 2020 году Россия продала Англии за цифры все золото, которое добыла – 290 тонн. Там, где принимают решение обменять самый ликвидный в мире то-

вар на цифры, по всей видимости, совсем нет экономистов;

гоголевские «мертвые души» в составе населения страны. Как говорят классики: «существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика». Есть сомнения в том, что население России действительно составляет 146 миллионов человек. Возможно, нас намного меньше. Деньги печатаются на 146 миллионов, а людей намного меньше. Пенсии выделяются из этого расчета, а пенсионеров намного меньше. Высокий курс доллара, возможно, поддерживается тем, что пенсии и социальные пособия «мертвых душ» выводятся за рубеж. Это тоже инфляция.

Начиная с денежной реформы 1961 года, вернувшей инфляцию в СССР, наша страна вот уже 60 лет живет в идеологии прибыли. Идет ее четвертый период в схеме экономической истории России. Правительство ставит себе цели в деньгах и только ими занимается. С деньгами ему легче, чем с организацией товарного производства. Но в результате все закупается из-за рубежа, там платятся налоги, а люди без работы и в долгах.

История и все показатели говорят о том, что сегодня **мы идем вообще не по тому пути.**

Идеология прибыли это жизнь не по средствам, но это один путь. История России показывает, что наша страна развивалась только тогда, когда двигалась по пути самодостаточности. Мы все необходимое имеем. Мы все можем производить. Мы неоднократно в своей истории самостоятельно полностью обеспечивали все свои потребности. Мы знаем, как это делать.

Как России вернуть себе свою «экономике простых вещей»? Можно сделать три простых шага.

Первое. Надо поднять списки товаров первой необходимости в России. Это все магазины «1000 мелочей» и хозяйственных товаров в России. Все это плюс стройматериалы и продукты питания мы должны производить сами. Давайте зайдем в хозяйственный магазин и составим список импортируемых товаров, не требующих сложного технологического производства – простых вещей. То есть точно опишем, какие конкретно про-

стые вещи мы предлагаем не импортировать, а производить в России.

Второе. Экономике создают регионы. Запросим руководителей регионов представить свои варианты производства данных товаров. Регионами могут быть представлены от 100 до 10 000 позиций. Каждый регион России должен жить своей экономикой. А обмениваться товарами - по необходимости. Цель самодостаточности состоит в том, чтобы регионы жили не на дотации, а активно развивали внутреннее товарное производство.

Третье. Закрываем импорт простых вещей. Россия не вкладывала в Китай деньги для их производства. Вкладывали США. Это американская модель. Сегодня Россия, ЕС и многие другие страны засыпаны китайскими товарами из-за того, что сами не производят эти простые вещи. Олег Владимирович Коробченко напомнил, что в царской России Дмитрий Иванович Менделеев разработал высокие таможенные тарифы, чем немало помог отечественному товарному производству.

Борис Юрьевич Титов очень к месту уточнил, что Д.И. Менделеев разработал «умный тариф». Полностью согласен. Пошлины были дифференцированными – на потребительские товары были самые высо-

кие пошлины. Нам надо вернуться к нашему историческому опыту экономики самодостаточности, в которой работал Д.И. Менделеев.

Чтобы обеспечить занятость населения надо закрывать импорт. Надо строить заводы стройматериалов, кирпича, скобяных изделий, бондарные производства и прочее – не ввозить из-за границы. В 1945 году СССР запретил весь импорт. И фултонские санкции 1946 года прошли незамеченными. СССР все необходимое производил сам.

Сегодня мы живем в условиях наступившего резкого сжатия всех рынков. Это намного серьезнее, чем любые санкции. Выживет только самодостаточная экономика. Нашей экономике нужна самодостаточность. Главным государственным приоритетом России должна стать наука экономики.

Но самая главная проблема состоит в том, кто будет финансировать восстановление «экономики простых вещей»? Федеральному правительству это не надо. А регионы не потянут. Как историк экономики могу только предложить иную постановку вопроса и сделать свои выводы. А вы, коллеги, как практики находите решения. Думайте, где взять деньги.

©Быков А. Ю., 2021