



Л. А. Зосимова

Доцент кафедры Экономики и управления Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Предприятия малого и среднего бизнеса: актуальные вопросы государственной поддержки

В статье рассмотрены вопросы развития малого и среднего предпринимательства в современной России, существующие проблемы, а также возможные направления государственной поддержки МСП, необходимые для преодоления негативных тенденций.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, кризисные явления в экономике, эффективность программ развития, инвестиции, кредитование, административные барьеры, актуальные проблемы государственной поддержки.

В самом общем виде эффективность системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства можно определить как отношение уровней социально-экономических и инновационных результатов малых предприятий, которым оказана государственная поддержка, к уровню бюджетных затрат.

В Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [1] закреплена необходимость расчета эффективности всех мероприятий, реализуемых в программах развития малого и среднего предпринимательства на разных уровнях власти, однако сами критерии эффективности не приведены.

Сложность оценки усугубляется невозможностью выделения эффекта от конкретной программы поддержки из комплекса других программ социально-экономического развития региона, а также проблемой выбора критериев результативности предлагаемых или уже реализованных мероприятий.

В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года» в качестве основных целевых количественных показателей эффективности рассматриваются увеличение доли малых и средних предприятий, увеличение производительности труда, рост оборота, увеличение доли количества работников, занятых в этом секторе, в общей численности занятого насе-

ления.

Очевидно, что все указанные показатели носят разнородный характер, а большая их часть настолько специфична, что не позволяет систематизировать общие критерии оценки их выполнения. Это еще раз подтверждает необходимость определения единых показателей эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

На наш взгляд, для определения эффекта от программы поддержки конкретного предприятия можно использовать следующую формулу:

$$\mathcal{E}_i = P_i * S_i * N_i * T_i \quad (1)$$

где P_i - индекс роста объемов производства i -го предприятия после оказания господдержки, S_i - индекс увеличения рабочих мест на i -м предприятии, N_i - индекс налоговых поступлений в бюджет региона от i -го предприятия, T_i - индекс новой продукции в общем объеме выпускаемой продукции i -го предприятия.

Каждый из индексов рассчитывается как отношение соответствующего показателя после и до получения поддержки.

Интегральный эффект какой-либо программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства можно вычислить как произведение показателей \mathcal{E}_i всех участвующих в этой программе субъек-

тов. Сопоставив рассчитанный интегральный показатель с объемом полученной поддержки можно достаточно объективно провести сравнительный анализ эффективности государственной поддержки различных предприятий, отраслей, муниципальных образований, регионов и пр.

В настоящее время доля малого и среднего бизнеса в валовом национальном продукте, также как и численность занятых в данном секторе, остается низкой по сравнению с подавляющим числом развитых стран (примерно в 2,5 раза ниже аналогичного показателя в развитых странах).

Текущее состояние сектора малого и среднего предпринимательства связано с сокращением реальных располагаемых доходов населения и сокращением платежеспособного спроса. Кроме того, как уже упоминалось, основными проблемами этого сектора являются низкая инвестиционная и инновационная активность, неформальная занятость, высокое административное давление и т.п. [2].

Все проблемы, пути их решения и направления дальнейшего развития малого и среднего бизнеса в РФ характерны и для Ивановской области.

Кризисные явления, наблюдаемые в последнее время, оказывают сильное негативное воздействие на малый бизнес. Предпринимательские риски усугубляются системой административного и экономического регулирования данной сферы. Система государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства постоянно меняется, некоторые меры утрачивают свою актуальность или становятся менее эффективными. На региональном уровне оценка мер поддержки часто проводится по критерию фактического достижения показателей, установленных соответствующей программой.

Основные пути решения проблем сектора малого и среднего предпринимательства Ивановской области можно сформулировать следующим образом:

1) внедрение программно-целевого подхода к развитию малого и среднего предпринимательства в 100 % муниципальных образований;

2) обеспечение возможности привлечения кредитных средств в регионах под гаран-

тийное обеспечение Корпорации МСП или МСП Банка;

3) обеспечение создания в регионе объектов инновационно-производственной инфраструктуры;

4) создание на базе действующей региональной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства центров поддержки сельхозпроизводителей;

5) разработка перечней муниципального имущества, на которое могут претендовать субъекты малого и среднего предпринимательства;

6) достижение критериев достаточности развития системы «одного окна»;

7) лизинговая поддержка (предоставление лизинг-грантов);

8) модернизация производства,

9) развитие процесса консультационной поддержки предпринимательства в приоритетных направлениях;

10) выделение агентов (организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Ивановской области).

Остановимся на некоторых из указанных моментов подробнее.

Для нормальной деятельности малого и среднего бизнеса необходимо обеспечить оптимальное сочетание интересов государства, предприятий и потребителей их продукции (услуг). Для этого необходима упорядоченная и эффективная нормативно-правовая база, которая будет стимулировать развитие бизнеса и создавать благоприятные условия для тех, кто готов начать и продолжить свой бизнес. Жизненно важно снизить разрастающиеся административные барьеры на пути деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства. Эта проблема обусловлена тем, что права и обязанности чиновника по отношению к предпринимателям нигде четко не оговорены и практически ничем не ограничены.

Также большой проблемой малого и среднего предпринимательства является нехватка производственных помещений и оборудования. В этом случае необходимо попробовать состыковать малое и крупное предпринимательство, то есть активно использовать простаивающие мощности других предприятий (как крупных фирм-банкротов, так и формально продолжающих работать

предприятий, но не имеющих перспектив полного использования своих производственных площадей).

Очевидно, для реализации такого взаимодействия крупному бизнесу нужно определенное стимулирование со стороны государства. Уже сейчас в ряде регионов работают комиссии, решением которых предприятиям разрешается выводить производственные мощности «в резерв» с соответствующим освобождением от уплаты налогов на имущество. Таким образом создаются стимулы для передачи мощностей крупных предприятий субъектам малого и среднего предпринимательства.

Также перспективным направлением развития малого и среднего бизнеса и его поддержки является кооперации малого и крупного бизнеса. Формы такого взаимодействия могут быть самыми разнообразными: франчайзинг, лизинг, долгосрочные контракты на поставку комплектующих под гарантии государства и пр. Субъекты малого и среднего предпринимательства в этом случае получают гарантированные рынки сбыта, возможно, даже выйдут на экспорт. Очевидно, что крупные предприятия, участвующие в такой кооперации и активно работающие с более мелкими и оказывающие им какую-либо помощь (передача технологий, подготовка кадров, и пр.), должны иметь целевые налоговые льготы.

Большинство предпринимателей в качестве одной из основных проблем малого и среднего предпринимательства отмечают высокие налоги. Поэтому необходимо пересмотреть отдельные нормы налогового законодательства таким образом, чтобы система налогообложения стимулировала деятельность предприятий и предпринимателей.

При этом следует сосредоточить внимание не на отдельных видах налогов, пошлин, лицензионных и аналогичных запретов и ограничений, а на ряде общих положений, ликвидирующих сегодняшний законодательный произвол. Налоговые льготы для отдельных предприятий создают им незаслуженные конкурентные преимущества, противоречащие развитию конкуренции и свободе экономической деятельности. Созданию равных экономических условий мешает также деятельность регионов, власти которых пытаются устанавливать произволь-

ные налоги [3].

Другими словами, следует ослабить фискальную функцию налогов и усилить стимулирующую функцию.

В российской экономике стоимость товаров и услуг в большой степени определяется внешними факторами. Цены примерно на 40% определяются коммунальными платежами, арендной платой, колебаниями курсов и на 45% - ценами конкурентов, оптовыми ценами поставщиков и колебаниями спроса. То есть имеют место огромные ценовые «накрутки», хотя прибыль предприятия может быть нулевой. Это, естественно, снижает платежеспособный спрос населения. Для решения этой проблемы нужно попытаться снизить влияние экзогенных факторов (например, налогового бремени) [4].

Привлечение в малый бизнес частных инвесторов и сведение их рисков к минимуму возможны только при использовании специализированных фондов и соответствующего законодательства, регулирующего их деятельность. Для оценки уровня привлекательности инвестиций целесообразно создать базу данных, которая станет источником информации об имеющихся возможностях и условиях инвестирования в каждом регионе, о неиспользуемых производственных мощностях, объектах незавершенного строительства, о транспортной инфраструктуре, свободных трудовых и сырьевых ресурсах. Такая база также поможет различным предприятиям контактировать друг с другом, находить поставщиков и потребителей, получать информацию о рынке и пр. Это приобретает особую важность в условиях санкционного давления и реализации программ импортозамещения.

Как показывают исследования, в Ивановской области преобладают малые предприятия, создающие довольно небольшую добавленную стоимость (оптовая и розничная торговля, общественное питание и т.п.). С другой стороны, спрос на высокотехнологичную продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости остается низким. Более того, малые и средние предприятия, занимающиеся научно-технической, инновационной деятельностью, как правило, оказываются убыточными.

Высокие риски при организации высокотехнологичного бизнеса связаны с отсут-

ствием соответствующей инфраструктуры (венчурное финансирование и т.п.), отсутствием эффективной защиты прав собственности, коррупцией, неисполнением судебных решений, слабостью всей правоохранительной системы, неразвитостью контрактного права, влиянием на бизнес разветвленной сети криминальных структур и т.п. В последние два года это в России наглядно подтверждается: свободный капитал не находит или находит очень мало достойных инвестиционных проектов. Ситуация меняется в связи с санкционными давлением.

Решить данную проблему без соответствующей поддержки федеральных и региональных властей невозможно.

Так, заслуженное признание во всем мире получила идея создания технопарковых и инкубационных структур. Роль таких структур в ускорении научно-технического прогресса, совершенствовании структуры производства, повышении уровня занятости и благосостояния населения была в последние годы неоднократно подтверждена мировой практикой. Технопарки осуществляют экспертизу и отбор инновационных предложений, проектов и программ, направленных на создание и внедрение новой техники и наукоемких технологий, оказывают содействие в проведении научно-исследовательских работ и передаче их результатов в производство. Кроме того, они предоставляют инновационным фирмам производственные площади и оборудование, оказывают юридические, финансовые, маркетинговые, хозяйственные и иные услуги, содействуют в защите интеллектуальной собственности.

Кроме этого, при разработке программ поддержки малого и среднего предпринимательства в настоящее время целесообразно разделять все предприятия на группы в зависимости от перспектив развития. Первая группа должна включать наукоемкие отрасли с диверсифицированным производством, требующим высококвалифицированную рабочую силу (точное машиностроение, радиоэлектроника, приборостроение, микробиология, медицинская промышленность, промышленность строительных материалов, деревообрабатывающая и полиграфическая промышленность, пищевая промышленность). Вторая - те отрасли, в которых воз-

можности для развития малого предпринимательства ограничены в силу технологических особенностей (тяжелое, энергетическое, транспортное машиностроение, химическая промышленность). Третья - отрасли, в которых вообще нет перспектив развития для малого и среднего предпринимательства (топливно-энергетический комплекс).

Следует также сделать информацию о новых и уже действующих программах поддержки максимально доступной для потенциальных адресатов этой поддержки. Кроме этого, необходимо смягчить требования к субъектам малого и среднего предпринимательства – большинство предприятий не пользуются поддержкой со стороны институтов развития из-за сложных процедур ее получения (неадекватные требования и критерии предоставления поддержки) и необходимости последующей детальной отчетности по ней. Значимую помощь в данном вопросе оказывает Центр «Мой бизнес». На его площадке осуществляется деятельность, направленная на оказание услуг по взаимодействию с ведущими государственными институтами развития, которые оказывают поддержку в виде грантов, акселерационных программ и различных сервисов инновационным технологическим компаниям на разных стадиях: от стартапа до предприятий, имеющих опыт разработки и продажи наукоемкой продукции. Однако активность малого бизнеса в данной сфере незначительна [5].

Но главной проблемой сектора малого и среднего предпринимательства Ивановской области, на наш взгляд, является проблема кредитования. Несмотря на влияние пандемии и действовавших ограничительных мер, которые нанесли серьезный ущерб малому и среднему бизнесу, за 2020 год банки выдали субъектам малого и среднего предпринимательства кредитов на общую сумму 7,6 трлн рублей, что на 2% ниже показателей 2019 г.

Задолженность малых и средних предприятий за 2020 год выросла почти на 23 % и на 1 января 2021 г. достигла 5,8 против 4,7 трлн рублей на начало 2020 г. Такого прироста портфель кредитов не показывал с 2012 года. Однако этот рост обусловлен в основном снижением оборачиваемости бизнеса, что связано в первую очередь с масштабными процедурами реструктуризации кредитов, которые проводились банками в рамках ан-

тикризисной поддержки бизнеса, как с помощью государства, так и по собственным программам. Согласно данным статистики Банка России, за период с 20 марта по конец 2020 года банки реструктурировали ссудную задолженность субъектов МСБ на общую сумму не менее 854 млрд руб. На 01.01.2022г. темп прироста задолженности по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства, к соответствующему периоду предыдущего года составил 27,5%, в том числе в иностранной валюте – 1,5% [6].

Данные по Ивановской области практически не отличаются от общероссийских тенденций.

Специфические особенности малого бизнеса (высокий уровень хозяйственных рисков и неустойчивость на рынке) делают малые предприятия непривлекательными для большинства кредиторов – банки рассматривают малый бизнес как сферу с высокими кредитными рисками. Последнее заставляет кредитные организации требовать высокий уровень залога и обеспечения кредита (часто от 150 до 300% от суммы кредита), предоставить который небольшие предприятия чаще всего не в состоянии. Все это заставляет предприятия уходить в тень или «рисовать» убытки.

Кредиты малому и среднему бизнесу в настоящее время предоставляются в разных банках Ивановской области на разных условиях. Так, кредиты на развитие бизнеса для юридических лиц выдаются при соблюдении определенных требований: штат организации не должен превышать 100 человек, прибыль в год должна составлять не более 400 млн. р. Кроме этого, бизнес должен быть безусловно легальным и зарегистрированным в РФ, а организация должна иметь хорошую кредитную историю.

Процентные ставки при этом определяются индивидуально для каждого заёмщика и зависят от платёжеспособности клиента, периода финансирования, валюты кредита, наличие залога или поручительства. В 2020 году средневзвешенная процентная ставка по кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства на срок до 1 года опускалась до 7,54 % в сентябре, на срок свыше 1 года – до 7,55 % в июне, что является самым низким значением за все последние годы.

Динамику процентных ставок во многом определило снижение ключевой ставки ЦБ РФ до исторически низкого уровня в 4,25 % . В 2021 году наиболее благоприятным был март месяц, когда средневзвешенная процентная ставка по кредитам до 1 года составила 7,99%, свыше 1 года - 7,55%. К январю 2022 года этот показатель вырос соответственно до 11,10% и 10,04%.

Очевидно, что получение кредитов сопряжено с множеством трудностей. Поэтому кредитная поддержка малого и среднего бизнеса со стороны федеральных и региональных органов власти должна стать неотъемлемой частью развития сектора малого и среднего предпринимательства.

Анализ зарубежного опыта такой поддержки показывает, что общим для всех зарубежных схем кредитования малого бизнеса является активное участие государства как в обеспечении правовых гарантий деятельности субъектов кредитной сделки, так и в предоставлении конкретной финансовой помощи.

При этом возможно использование различных механизмов:

- кредитование малого предпринимательства на льготных условиях, предполагающих низкие процентные ставки;
- предоставление субсидий для погашения процентов по кредитам;
- система гарантирования возврата заемных средств, развитие государственного гарантийного института;
- льготное кредитование инновационных предприятий и проектов;
- предоставление особых льгот предприятиям, находящимся на стадии становления.

Как показывает опыт развитых стран, одним из наиболее эффективных механизмов поддержки малого бизнеса, совмещающих в себе силы государства и возможности финансово-кредитных структур, является предоставление государственных гарантий при кредитовании малых предприятий коммерческими банками. Это позволит сформировать механизм распределения рисков между участниками данной системы.

Каждый из участников получает очевидные преимущества. Государство будет не только развивать малый бизнес, но и получать доход за счет роста налоговых поступ-

лений. Коммерческий банк, вкладывая ресурсы в объект, который застрахован государством, сформируют минимальные резервы под обесценение актива за счёт того, что развивает новую нишу корпоративного кредитования, которая в данный момент в России находится на стадии формирования и зарождения. Субъекты малого и среднего предпринимательства получают эффективный и надежный финансовый инструмент развития и становления.

Гарантийным посредником между государством и коммерческими банками должна стать Корпорация МСП и МСП банк.

Не менее эффективным финансовым институтом, обеспечивающим доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к заемным средствам, являются кредитные союзы. В условиях, когда доверие россиян к отечественной банковской системе в целом и отдельным кредитным организациям в значительной степени подорвано, создание и поддержка этих альтернативных систем сбережения и накопления для развития малого и среднего предпринимательства чрезвычайно важно и актуально. Тем более что уже более 50 лет в ряде развитых стран мира подобные структуры функционируют весьма успешно.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в текущих экономических условиях эффективная государственная поддержка малого и среднего предпринимательства не может реализовываться без формирования системного механизма, который способствовал бы эффективному распределению бюджетных ресурсов.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: Электронный ресурс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/

2. Доронина И.Э. Роль соблюдения приоритетов в развитии предпринимательского потенциала регионов /И.Э. Доронина // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, №3. С.219-228.

3. Горбатко Е.С. Учет требований рынка к формированию компетенций работников налоговых служб / Е.С.Горбатко // Налоговая политика и практика. 2013. № 9-1 (129). С. 11-15.

4. Миргородская М.Г. Учетно-аналитическая информация в системе управления организацией / М.Г. Миргородская // Вопросы экономики и права. 2018. №57. С. 123-129.

5. Официальный сайт АНО Центр «Мой бизнес»: <https://xn--37-9kcqjffxfnf3b.xn--p1ai/o-tsentre>.

6. Кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистический бюллетень. Банк России. Февраль 2022г. http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/40935/stat_bulletin_lending_22-2_21.pdf

3. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О защите конкуренции» Электронный ресурс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/

©Зосимова Л. А., 2022