

СОЦИОЛОГИЯ



С.С. Спановский

Кандидат социологических наук, доцент
кафедры экономики и управления
ЧОУ ВО «Институт управления»

К вопросу методологического обеспечения исследования социальной напряженности

В статье рассматриваются некоторые особенности существующих методик мониторинга социальной напряженности. Обращается внимание на принципиальные требования, предъявляемые к анализу и регулированию социальной напряженности.

Ключевые слова и термины: Социальная напряженность. Социальные группы. Социальное самочувствие. Прогнозирование социального конфликта. Регулирование социальной напряженности. Исследовательские методики.

Ни одно из современных, даже развитых обществ не может отгородиться от множества проблем, вызванных сложными экономическими, политическими или социальными условиями. Разница между этими условиями заключается лишь в степени глубины кризисных явлений охвативших то или иное государство. Особое место в характеристике этих явлений занимает уровень социальной напряженности.

Социальная напряженность выступает как интегральная характеристика социально-экономического положения в стране или отдельном её регионе и имеет сложную внутреннюю структуру. Она включает в себя широкий спектр таких факторов, как неудовлетворенность жизненными условиями, самооценка людьми повседневного настроения, материальное благосостояние семей, оценка экономического положения страны, показатели, касающиеся сферы экономики, политической ситуации, степень доверия властям и др. Именно на этой основе у людей формируется уверенность в завтрашнем дне, чувство защищенности, социальный оптимизм. [См. 1;3;4;6]

В этой связи особое значение приобретает проблема своевременного регулиро-

вания социальной напряженности. Необходимость такого регулирования обуславливает реальную потребность в детальном анализе и прогнозировании уровня этой напряженности. Детальный анализ социальной напряженности предполагает учет ряда характеристик:

1. Выявление факторов, определяющих социальную напряженность в регионах на данном этапе их развития (так как, в силу региональных особенностей, социальная напряженность детерминирована неодинаково);

2. Определение уровня социальной напряженности в различных социальных группах в конкретный период развития региона (на основе выявленных факторов) и выявление социальных групп с высоким уровнем социальной напряженности;

3. Определение уровня социальной напряженности в регионе относительно каждого из выявленных факторов и выявление факторов риска, то есть, тех индикаторов, для которых уровень социальной напряженности достигает высокой отметки.

4. Определение уровня социальной напряженности в отдельных социальных группах региона для каждого из выявлен-

ных факторов, что позволяет получить конкретную информацию о неудовлетворенности отдельных социальных групп положением дел в регионе относительно каждого фактора, значимо влияющего на социальную напряженность. [5]

Еще большая потребность существует в прогнозировании уровня социальной напряженности для принятия упреждающих мер по недопущению ее перехода в такие стадии, где формы проявления приближаются к открытым социальным конфликтам, дестабилизирующим развитие общества. Регулирование жизнедеятельности региона невозможно без постоянного мониторинга и качественного прогнозирования уровней его развития.

Как известно, в любом обществе власть независимо от политического режима заинтересована в поддержании социальной стабильности. Советский период отечественной истории отличался мощной и разветвленной системой тотального идеологического и политического надзора за населением, позволяющей предотвращать социальные взрывы, масштабные конфликты, а при необходимости – жестко подавлять общественное недовольство. В современной России от этой системы отказались, но потребность в сохранении социальной стабильности как никогда остается актуальной. Нынешняя демократическая власть остро нуждается в знании господствующих настроений и мнений людей. В связи с этим важно иметь оперативную и достоверную информацию о социальном самочувствии населения, о степени готовности различных социальных групп к массовым акциям социального протеста, способности тех или иных политических организаций и их лидеров привести ситуацию к социальному взрыву. Именно поэтому, в частности, необходимо иметь сведения о том, как население оценивает деятельность органов власти и конкретных политиков.

Особое значение здесь обретает деятельность информационно-аналитических служб, которые становятся важным элементом обеспечения государственной власти и местного самоуправления сведениями о состоянии массового сознания. Накопленный уже практический опыт позволяет утвер-

ждать, что в осуществлении этой функции пока больше проблем, чем достижений. Существующие информационно-аналитические службы в администрациях областей, краев, крупных городов не владеют, как правило, полной информацией, либо собираемые и анализируемые ими сведения отрывочны, бессистемны, нерегулярны. Кроме того пока не создано сколько-либо однозначно приемлемых для конкретной практики регулирования и управления методик изучения социальной ситуации, самочувствия населения, степени готовности различных групп к акциям социального протеста.

Как правило, субъективная информация ограничивается социологической диагностикой уровней общественного недовольства, настроений различных групп населения, оценок деятельности власти, определением ценностных ориентаций людей и т.п. Очень редко исследователи связывают объективную и субъективную информацию, тем более — рассматривают развитие социальной ситуации во временной и территориальной динамике.

В практике отечественных исследований социальной напряженности заслуживает внимание опыт ученых Уральской академии государственной службы. Исследовательской группой академии по заказу Администрации и Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа впервые в России разработана и внедрена в практику управления автоматизированная информационно-аналитическая система «Мониторинг социальной напряженности». [2] Данная система была внедрена в практику управления ещё в 1997 году. Ежеквартальная диагностика социальной ситуации сопровождается регулярными семинарами специалистов информационно-аналитических служб 13 муниципальных образований округа, на которых обсуждаются итоги очередного замера уровней социальной напряженности, уточняется методика исследований. В результате такой работы сложилась упорядоченная система информационно-аналитической деятельности органов власти региона. Следует отметить, что применяемые здесь современные цифровые технологии обработки экономи-

ческой, политической, социологической, социально-психологической информации позволяют оценивать степень готовности различных групп населения к коллективным действиям по защите своих интересов. Система позволяет отслеживать рейтинг популярности политических лидеров, включая рейтинги президента Российской Федерации, губернаторов, глав муниципальных образований, органов представительной власти региона и отдельной территории. Оценка уровней социальной напряженности и прогнозирование развития социального конфликта производятся в динамике, то есть дается описание уровней напряженности по территориям среди разных групп населения в хронологическом значении, т.е. каждый квартал текущего года. Прогнозирование позволяет предотвращать возникновение социальных конфликтов на локальном уровне (район, город, предприятие) и в регионе в целом, оценивать эффективность деятельности органов власти по снижению социальной напряженности.

Таким образом, сегодня в арсенале социологов должны быть широко представлены соответствующие комплексные методики, которые позволяли бы определять уровень социальной напряженности в регионах, в отдельных социальных группах населения, выявлять индикаторы (факторы), степень неудовлетворенности населения, а также прогнозировать уровень социальной напряженности с целью предвидения и предупреждения конфликтных ситуаций и управления ими. В этих методиках должны учитываться особенности развития регионов, неоднозначность условий, влияющие на социальную напряженность в регионах, их критические характеристики. Кроме того, необходимо учитывать историческое развитие общества, результатом которого является изменение причин (факторов) определяющих рост социальной напряженности, степень их значимости относительно друг друга, что также ложится в основу

анализа и построения адекватной модели оптимального прогнозирования и регулирования социальной напряженности.

Библиографический список:

1. Ананьева Н.А. Психологическая изменчивость индивидуума в период социальной напряженности // Матер. межд. научн.-практ. конф. «Проблема социальной напряженности». Пенза-Ереван-Прага, 5-6 июня 2010 г. Пенза: ООО Научно-издательский центр «Социосфера», 2010. С. 15–19.
2. Артеев А.В., Житенев В.Б. Социальная напряженность: региональный опыт измерения // Научный вестник. 2008. № 300 (8). Обращение к документу 20.03.20. <<http://chinovnik.uapa.ru/modern/archive.php>>.
3. Бузовский И. Социальная напряженность и тревожность в контексте диагностики общественных конфликтов // Социология: теория, методы, маркетинг. 2008. №3. С. 169–170.
4. Внукова Л.Д. Факторы социально-политической напряженности в регионах // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2011. № 4. Обращение к документу: 20.03.2020 <<http://sisp.nkras.ru>>.
5. Попов Р., Сусаров А. Социальная напряженность и социальное неблагополучие. Обращение к документу 21.03.20. <<http://pubs.camegie.ru/books/1999/08np/default.asp?n=12.asp>>.
6. Тучков Е.В. Социальная напряженность в регионах центра России: механизмы диагностики и регулирования: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2001.

© Спановский С.С., 2022.