



С.К. Редков

**Кандидат педагогических наук, доцент Ивановского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Качество современного градостроительства в Ивановской области

В статье представлены исторически сложившиеся традиции российского градостроительства, анализ современного градостроительного нормотворчества, рассмотрены современные проблемы управления землями поселений.

Также сформулированы авторские предложения по разумному градостроительству.

Ключевые слова: византийская градостроительная традиция, малые исторические города, мегаполис, городское поселение, городское землеустройство, эстетическое восприятие.

Разумное градостроительство – залог комфортного проживания жителей и гостей поселенческих образований любого статусного значения.

В настоящее время в законодательстве РФ фигурирует понятие «городское поселение».

В п.1 ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено: «городское поселение - город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления» [6].

Сами понятия «город» и «поселок» сложились исторически.

Владимир Иванович Даль дает свое определение города: «Город – городьба, ограда около жилья, населения. Селение, обнесенное городьбой. Населенное место, признанное за город, городом, которому правительство дало городское управление» [2, с.48].

В самых истоках развития государства российского градостроительству уделялось особое внимание.

Русские города застраивали по хорошо продуманным планам и строгим правилам, основанным на византийских градостроительных канонах.

Так, в Кормчей книге, Законе градском говорилось: «5. В этом богатом городе, т. е. в Царьграде, соблюдай расстояние в двенадцать стоп, не лишая вида соседа, чтобы он мог прямо смотреть на море, стоя на своем дворе или сидя на нем, и не приходилось бы ему поворачиваться в сторону, дабы видеть море. Если же между двумя дворами расстояние будет превышать двенадцать стоп, то подобает не возбранять желающему строить и загоразивать соседу вид на море»[4, с. 105].

Как видим из текста, в древней градостроительной норме делался упор на комфортность проживания граждан с учетом эстетики городопользования.

Примером идеального города «Кормчая книга» называет Царьград, который построил римский император Константин Великий.

Застраивая города, русские зодчие руководствовались византийским *законом апонсии, предусматривающимсообразность строительства городов с природной красотой.*

Виды на природные и архитектурные красоты сохранялись во всех древних русских городах.

Естественно, что в современных условиях соблюсти все интересы затруднительно, но стремиться к этому необходимо.

Д.С. Лихачев считал, «что градостроительство должно основываться на изучении истории развития городов и на выявлении в

этой истории всего живого и достойного продолжать свое существование, на изучении корней, на которых оно вырастает. И новое должно также изучаться с этой точки зрения. Иному архитектору, может, и кажется, что он открывает новое, в то время как он только разрушает ценное старое, создавая лишь некоторые "культурные мнимости"... Творческое следование традиции предполагает поиск живого в старом, его продолжение, а не механическое подражание иногда отмершему» [5, с.32]. Эту мысль академика можно продолжить заповедью «не навреди» в градостроительстве.

Особенно это касается так называемых «малых городов». За их развитие кто только не берется. В основном это столичная публика, у которой, собственно, нет сформированного экологического эстетического восприятия. По московским урбанистическим представлениям красиво будет закатать все под асфальт или гранитную крошку, срубить деревья, поставить некие скульптуры и т.д.

Так случилось с городом Плес в Ивановской области, где губернатор замуровал в помпезные строения природные пляжи, отгородил Волгу от жителей и туристов, тем самым принес непоправимый вред левитановскому городку, известному всему миру. Буквально через год на пляжах красовались таблички «Купание запрещено». Все потому, что не было учета потоков подземных вод, которые подмыли основания природопротивных сооружений.

Та же беда приключилась с грандиозным частным причалом, в насмешку строившимся под огромной копией картины И.И. Левитана «Над вечным покоем». В настоящее время причал подмыт, находится на ремонте, но вид с набережной на Волгу навсегда утрачен. Устроив лыжный курорт на берегу Волги, тот же губернатор срезал почвенный слой с косогора, относящемуся к природному ландшафту – Ростово-плесская гряда. В результате произошло усыхание березовой рощи, природный вид ландшафта был уничтожен. В данном случае совершено экологическое правонарушение, основанное на несоблюдении принципа экологического права – презумпции экологического вреда любой хозяйственной и иной деятельности человека. Жители другого исторического поселения Ивановской области - Палеха, известного

своими шкатулками и иной лаковой миниатюрой, с большим трудом отстояли исторический центр своего поселка от столичных градомодернистов. В приведенных выше примерах нарушена не только экосистема земель населенных пунктов, но и нормы Градостроительного кодекса РФ.

Статья 2 ГрК РФ «Основные принципы законодательства о градостроительной деятельности» в п. 2 указывает на необходимость «обеспечения сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности», а в п. 10 на «осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий» [1].

Кроме того, Минкультуры РФ утвердило «Концепцию по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года», где обозначено, что «задачи развития определяются требованиями обеспечения современного комфорта при максимально возможном сохранении историко-архитектурной ценности структуры поселения, характера его застройки и архитектурного облика» [3]. Недавно вышло в свет Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г.», где под цифрой 12 обозначена инициатива «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения» [7].

Согласно Концепции регионы подали заявки на участие в соответствующих конкурсах, в установленном порядке выиграли гранты и взялись за дело благоустройства.

Однако, при этом все забыли о местных жителях, населяющих эти самые малые поселения. Благоустройство, строительство, и землеустройство малых городов заключается не только в красивой картинке (что не мало важно) но и в удобстве проживания.

Так, в городе Приволжск Ивановской области был построен современный спортивный комплекс без учета возможностей доступа населения к объекту. Комплекс разместили за пределами города, что, естественно, лишило население возможности пользования, а со-

оружение - решения задач массового физкультурно-спортивного оздоровления.

Кроме удобства проживания, при реализации развития малых городов необходимо принимать меры просто к их выживанию. То есть, необходимо прилагать все усилия для сохранения градообразующих предприятий.

В момент, когда губернатор Ивановской области докладывал Президенту идею о создании в регионе центра исследований проблематики малых городов, коллектив фабрики «Томна» в городе Кинешма вышел на митинг против закрытия предприятия. Так же в текущем году закрылись «Яковлевский льнокомбинат» в городе Приволжск и фабрика в Новописцове. Все перечисленные предприятия выстояли даже в криминальные 90-е.

Если не учитывать, социальную составляющую при градоустройстве, то малые поселения очень скоро превратятся в сезонные дачные поселки для более финансовоуспешных жителей мегаполисов. То есть, девять месяцев в году это будут города-призраки.

На упомянутой встрече «Российский лидер также согласился с заявлением главы Ивановской области о том, что не все граждане стремятся жить в мегаполисе» (<https://trt-tv.ru/news/>). Следует сказать, что и в мегаполисах так же не все благополучно с городским землеуправлением. Коммерческая составляющая во многих областных центрах является приоритетной при строительстве городских объектов. Ни о какой красоте, удобстве, экологии нельзя говорить при засилье точечных застроек, когда не учтены природные компоненты, архитектурные регламенты, этика и эстетика городской архитектоники, когда дома строятся впритирку, из окна в окно, вызывая естественное раздражение проживающих.

Резюмируя все сказанное, нужно сделать вывод о необходимости:

- 1) Установить на законодательном уровне определение «город», «поселок городского типа»;
- 2) Установить персональную ответственность губернаторов за нарушение принципов градостроительства, обозначенных в ГрК РФ;
- 3) Создать комиссии из представителей территориальных общественных союзов при утверждении плана развития поселения;
- 4) Исторические поселения перевести на федеральный бюджет;

5) Разработать Концепцию научного подхода к градостроительству с учетом ландшафтных, экономических, культурно-исторических, экологических, социальных особенностей местности;

б) Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации норму, предусматривающую уголовную ответственность должностных лиц за причинение вреда культурно-историческому образу поселения.

Д.С. Лихачев считал, и мы к нему присоединяемся, что есть экология природы и экология культуры. Природный возобновляемый объект можно восстановить, а культуру нет. Именно поэтому хочется закончить статью словами академика: «Долг современных градостроителей перед русской культурой – не разрушать этот идеальный строй, а поддерживать его и творчески развивать»[5, с. 40].

Библиографический список:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)
2. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – М.:Астрель, 2008. – 349 с.
3. «Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года», СПС Консультант Плюс// legalacts.ru/.
4. Кормчая. Напечатана с оригинала патриарха Иосифа. М., 1912–1913. СПб., 1996 // bigenc.ru/religious_studies/text/2098255
5. Лихачев Д.С. Экология культуры // Памятники Отечества. Л., 1980. – №2. – С.32-45
6. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ / СПС Консультант Плюс // www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571
7. «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г.» Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р, / Система Гарант // www.garant.ru/

© Редков С. К., 2023