

ЭКОНОМИКА



А. И. Мясоедов

**Руководитель Центра московского долголетия «Хорошевский»,
ГБУ ТЦСО Беговой, Россия, Москва**

*Научный руководитель Иванова Светлана Петровна, кандидат
экономических наук, доцент кафедры «Теория и практика
управления» института «Иностранные языки, современные
коммуникации и управление», Московский государственный пси-
холого-педагогический университет*

Перспективы развития российской экономики в современных условиях. Вопросы модернизации

В статье рассматривается тема модернизации российской экономики, которая имеет решающее значение для обеспечения устойчивого развития в современных реалиях. Появление новых глобальных товарных рынков и технологий изменило то, как функционирует мировая экономика, и для России крайне важно определить ключевые отрасли промышленности, научные направления и образование для модернизации своей экономики. Основа этого процесса лежит в его научном потенциале, который в наше время стал определяющим элементом производительных сил общества. Цели/задачи. Целью исследования является определение направлений модернизации российской экономики путем выявления проблем и оценки перспектив достижения сбалансированной, стабильной и конкурентоспособной национальной экономики. Материалы и методы. Для достижения своих целей исследование использует различные научные методы, такие как систематический, логический, исторический, сравнительный, прогнозический и комплексный экономический анализ. Результаты. Эффективное использование научного потенциала России может повысить экономическую конкурентоспособность страны и обеспечить устойчивый экономический рост. Однако отключение российской экономики от новейших технологических достижений может привести к административным, организационным и техническим недостаткам, в результате чего страна потеряет свои позиции на рынках высокотехнологичной продукции по всему миру. Чтобы преобразовать свою экономику, России необходимо принять экономическую модель, ориентированную на современную промышленность, которая в первую очередь удовлетворяет внутренние потребительские и промышленные запросы. Эта модель позволит России перейти к экспорту высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, что приведет к сбалансированной и стабильной экономике. Основной целью инновационных преобразований в России должно стать улучшение социальной сферы, повышение благосостояния населения и развитие человеческого капитала. Вывод/значимость. Нынешняя стратегия модернизации российской экономики имеет существенные недостатки, влияющие на ее эффективность. Отсутствие четко сформулированной формулировки стратегических целей и отсутствие механизма учета интересов бизнеса в инновациях относятся к числу наиболее существенных проблем. Основное внимание в стратегии модернизации должно быть уделено инновационному экономическому развитию, подчеркивая взаимосвязь инновационных процессов с приоритетами социально-экономического развития. Модернизация российской экономики должна быть комплексным процессом, определяемым ее основными направлениями. Реализация четырех основных направлений модернизации могла бы подтолкнуть российскую экономику к устойчивому и сбалансированному росту. В заключение, модернизация российской экономики является важным шагом на пути к обеспечению стабильной и конкурентоспособной экономики. Однако нынешняя стратегия модернизации

имеет существенные недостатки, которые требуют устранения. Внедрение комплексного подхода с четкими стратегическими целями и бизнес-стимулами для инноваций может значительно повысить экономическую конкурентоспособность страны, благосостояние и развитие человеческого капитала.

Ключевые слова: инновационная политика, научно-технологическое прогнозирование, экономические революции, модернизация экономики, инновационная политика, технологические преобразования.

Технологическое отставание, характерное для советской экономики, усилилось в результате негативных последствий радикальных рыночных реформ в начале 90-х годов, но, с другой стороны, произошло определенное очищение технологической структуры от устаревших отраслей под влиянием внешней конкуренции. Экономический спад, быстрое снижение инвестиционной активности, снижение платежеспособного спроса привели к формированию социально-экономических проблем системного характера, многие из которых до сих пор не преодолены.

Государственное макроэкономическое регулирование и значительные бюджетные расходы были направлены, прежде всего, на преодоление кризисных процессов и постепенный перевод национальной экономики в состояние устойчивого экономического роста. Благодаря этому проблемы модернизации российской экономики возникли не сразу. По мере стабилизации экономического положения российской экономики возросла необходимость перехода к инновационному типу развития, который был признан как государством, так и представителями бизнеса и науки. Во второй половине 90-х годов федеральные органы государственной власти начали разрабатывать проекты правовых документов, направленных на поддержку и развитие инновационной деятельности в целях обеспечения сбалансированного роста национальной экономики [5].

Модернизация экономики предполагает формирование сложного комплекса взаимодействий между представителями государства, науки и бизнеса в контексте национальной инновационной системы, построение которой является одной из стратегических целей экономической политики.

К наиболее значимым программным документам, определяющим курс инновационной экономической политики в настоящее время, относится Стратегия инновационного

развития Российской Федерации. В нем обобщаются проблемы инновационного развития, излагаются приоритеты развития российской экономики, определяются приоритетные направления развития инноваций, ставится цель усиления роли России как одного из мировых экономических лидеров [1].

Потенциал модернизации заключается в переходе к экономически устойчивому развитию, структурной и технологической перестройке экономики, позволяющей эффективно экономить ресурсы и снижать загрязнение окружающей среды. Внедрение инноваций, научно-технический прогресс, развитие информационных технологий, новых материалов, продуктов и технологий может снизить затраты на природные ресурсы и загрязнение окружающей среды на единицу продукции и услуг в несколько раз. Технологическая рационализация экономики и ее структуры может высвободить 30-50% от общего объема используемых в настоящее время неэффективных и растроченных впустую природных ресурсов с увеличением конечных результатов и значительным снижением уровня загрязнения [15]. Модернизация экономики позволит значительно повысить эффективность использования экономических ресурсов, перейти к устойчивому и сбалансированному экономическому росту и повысить уровень благосостояния населения.

В качестве задачи исследования заявлена характеристика современных направлений модернизации российской экономики с выявлением проблем и оценкой перспектив формирования сбалансированной, устойчивой и конкурентоспособной национальной экономики.

В этой статье поднимаются следующие ключевые вопросы:

- определите концепцию и составные элементы процесса модернизации экономики;
- рассмотрим особенности процесса модернизации российской экономики на совре-

менном этапе;

- выявить проблемы модернизации российской экономики;

- определите перспективные направления модернизации российской экономики.

В основу исследований входят общенаучные методы, такие как системный, логический, исторический, сравнительный, прогнозический, а также метод комплексного экономического анализа.

Цель исследования - определить перспективы модернизации российской экономики с точки зрения обеспечения устойчивого и сбалансированного экономического роста.

В современной экономической литературе представлено множество подходов к определению модернизации [3]. Наиболее важной является концепция модернизации как обновления всех составляющих экономического роста, формирования экономики инновационного типа [25].

Модернизация предполагает структурные, технологические и институциональные изменения, направленные на повышение конкурентоспособности национальной экономики. Основными составляющими модернизации являются:

- структурные изменения в экономике, направленные на увеличение доли высокотехнологичной продукции в ВВП;

- развитие человеческого и интеллектуального капитала;

- интеграция страны в глобальные инновационные процессы.

Особое место в модернизации экономики отводится государству. Зарубежные и отечественные экономисты отмечают, что методы государственного регулирования экономики, применяемые в индустриальной экономике, не соответствуют текущему этапу экономического развития [8]. Концепция рыночного саморегулирования, обоснованная А. Смитом, которая на самом деле никогда не была единственным экономическим регулятором, также показала свою несостоятельность [26].

В рамках вышеизложенного следует отметить, что одним из ключевых условий модернизации российской экономики является формирование эффективного механизма государственного регулирования в следующих областях:

- институциональная модернизация;

- технологическая модернизация;

- инновационная модернизация.

Реализация этих направлений возможна при условии новой модели взаимоотношений между ключевыми элементами инновационной системы - государством, бизнесом и наукой, формирования так называемой "тройной спирали" отношений между субъектами инновационной деятельности [20]. Эта модель характерна для постиндустриальной стадии экономического развития и предполагает тесное взаимодействие государства, бизнеса и науки, где активная роль государства реализуется через производство знаний и поддержку передовых технологий, формирование инфраструктуры для инноваций [11]. Ключевые позиции в производстве знаний отводятся университетам.

Впечатляющим примером реализации модели "тройной спирали" является Силиконовая долина в Соединенных Штатах. Сначала в модели была введена "двойная спираль" - "бизнес-наука" и "наука-государство". Ключевую научную базу формируют Стэнфордский университет и Массачусетский технологический институт. Университеты вели не только фундаментальные, но и прикладные разработки, ориентированные на реальный бизнес. Позже была сформирована модель "тройной спирали" - государство-университет-бизнес. Государство обеспечивает передачу и защиту интеллектуальной собственности, прав на разработку и финансовую поддержку [10]. В современных условиях модель "тройной спирали" выступает основой для формирования национальной инновационной системы.

В России модель "тройной спирали" находится в стадии формирования. В социалистической экономике отношения между наукой и производством полностью контролировались государством. Специфические особенности формирования "тройной спирали" в России определяются следующим:

- часто копируют зарубежный опыт без учета национальной специфики. В частности, приоритет отдается развитию научных исследований на базе высших учебных заведений. В то же время базовый объем научных исследований в России приходится на институты Российской академии наук. В то же время высшие учебные заведения осуществляют

большую часть подготовки специалистов, в том числе самой высокой квалификации, с довольно слабой научной базой и небольшими объемами финансирования НИОКР;

- научно-техническая политика и организация определенных направлений исследований и разработок осуществляются министерствами и ведомствами, которые часто дублируют функции друг друга;

- низкая инновационная деловая активность. В ведущих экономиках мира 85% роста ВВП обеспечивается за счет новых технологических разработок, в России этот показатель составляет около 25%. На долю Соединенных Штатов приходится 36% высокотехнологичной продукции, в то время как доля России составляет около 0,5%. Вместо собственных разработок российский бизнес предпочитает импортировать новые технологические разработки и оборудование, то есть технологическое обновление осуществляется путем заимствования зарубежных знаний, которые не всегда являются передовыми. Такая ситуация может привести к сохранению технологического отставания;

- недостаточное государственное финансирование НИОКР. Анализируя распределение мировых расходов на НИОКР, следует выделить лидирующую позицию Соединенных Штатов, на долю которых приходится 35% мировых расходов, стран Европейского союза с долей 24%, Японии – 12%, Китая – 12%. Доля России составляет менее 2% от мировых расходов на НИОКР. По объему финансирования нанотехнологий Россия занимает 19-е место в мире. В последние годы наметились положительные тенденции, связанные с ростом финансирования НИОКР крупными компаниями, которые формируют собственные исследовательские структуры или финансируют НИОКР, проводимые в государственных организациях и высших учебных заведениях;

- слабое взаимодействие научных структур между собой и бизнес-сектором. Выполненные научные разработки не всегда отвечают интересам бизнес-структур.

Модель "тройной спирали" имеет существенный недостаток из-за неспособности использовать творческий потенциал всего общества. В 2009 году американские экономисты Караяннис и Кэмпбелл [19] предложили концепцию "четверной спирали". Субъектами

"четверной спирали" являются государство, наука, бизнес и общество. Общество отражается в деятельности различных организаций (партий, общественных объединений, союзов), средств массовой информации, отдельных граждан, принадлежащих к "креативному классу" [23].

Взаимодействие между государством и частным бизнесом осуществляется через размещение государственных заказов, софинансирование бизнес-проектов. Государственные компании взаимодействуют с частными, часто являясь их прямыми конкурентами. Взаимодействие между обществом и бизнесом происходит в соответствии с компаниями, принадлежащими общественным организациям, а также национальными предприятиями. Взаимодействие между обществом и государством осуществляется в русле законодательной, исполнительной и судебной властей.

Модель "четверной спирали" позволяет более полно гармонизировать интересы участников инновационного процесса и расширить круг участников за счет привлечения различных социальных слоев.

В России, на уровне исполнительной власти, отсутствует четкое понимание модернизации экономики с точки зрения реализма и системности. Чаще всего указываются определенные отрасли экономики, которые выступают в качестве приоритетов экономического развития: аэрокосмическая промышленность, судостроение, энергетика, медицина, информационные технологии. В то же время необходимо внедрять современные технологии в традиционные отрасли промышленности [16]. Оценивая перспективы модернизации различных отраслей промышленности, необходимо сравнивать ресурсные возможности, а именно наличие мощностей по производству высокотехнологичного оборудования, качество подготовки специалистов, источники и объемы финансирования. Мы можем согласиться с мнением экономистов о том, что бессистемная интерпретация сути модернизации не позволит достичь существенных положительных результатов [17].

Системный подход к модернизации российской экономики требуется осуществлять на основе следующих принципов:

- определение основных направлений модернизации;
- выбранные направления модернизации

должны взаимодополнять друг друга;

- выбранные направления модернизации должны опираться на достигнутую базу и в дальнейшем формировать преимущества России в системе международного разделения труда;

- требуется определить последовательность и взаимосвязь этапов модернизации, чтобы охватить большую часть российской экономики в соответствии со стратегическими целями развития.

Существуют разные точки зрения на определение приоритетных направлений модернизации российской экономики. С точки зрения системного подхода можно определить четыре основные области (Kablov, 2010).

1. Модернизация традиционных отраслей промышленности, в первую очередь топливно-энергетического комплекса. Многие экономисты и политики считают сырьевую модель российской экономики бесперспективной. Несмотря на существующие реалии, топливно-энергетический комплекс сохраняет статус ключевого сектора российской экономики, влияющего на уровень ее глобальной конкурентоспособности. Поэтому топливно-энергетический комплекс должен стать первым направлением модернизации. Внедрение современных технологий позволит повысить извлекаемость углеводородов, увеличить степень переработки сырья с 72% до 90%, получить дополнительно 25% нефтепродуктов, а также повысить производительность труда и экологичность производства [2]. Модернизация топливно-энергетического комплекса приведет к увеличению спроса на высокотехнологичную продукцию машиностроения, электронику и квалифицированных специалистов. Модернизация сырьевых отраслей послужит отправной точкой и даст возможность аккумулировать финансовые ресурсы для модернизации других секторов российской экономики.

2. "Догоняющая" и "опережающая" модернизация. Суть "догоняющей" модернизации заключается в восстановлении промышленности России на современном технологическом уровне, сокращении отставания от ведущих экономик. Это направление модернизации вызывает много дискуссий, имея сторонников и противников. Основные аргументы противников этого направления заключаются в том, что проводимые реформы сохра-

нут технологическое отставание российской экономики и не позволят ей достичь конкурентоспособности в высокотехнологичных отраслях [21].

"Опережающая модернизация" предполагает занятие ниши в перспективных областях технологического развития (нанотехнологии, биотехнологии, геновая инженерия и т.д.). Оценивая это направление, следует отметить, что в современных условиях оно может быть реализовано в военно-промышленном комплексе и аэрокосмической отрасли [6]. В то же время в России существуют отдельные области, где существуют прорывные разработки (суперкомпьютеры, ядерные реакторы). Реализация направления "продвинутой" модернизации возможна при соблюдении следующих условий:

- создание конкурентоспособных производств на основе инновационных разработок;
- формирование инновационных кластеров – комплекса взаимодополняющих отраслей.

3. Ре-индустриализация российской экономики. Это направление модернизации предполагает ускорение технологического развития российской экономики, восстановление и модернизацию производства на основе прорывных инноваций, создание новых высокотехнологичных отраслей. Основной проблемой этой сферы является выбор приоритетов, поскольку ре-индустриализация не может быть осуществлена в масштабах всех традиционных отраслей экономики страны. Приоритетными могут быть следующие отрасли: военно-промышленный комплекс, сельское хозяйство, строительство, транспорт, энергетика, фармацевтическая промышленность, производство потребительских товаров, инфраструктура. Ре-индустриализация окажет положительное влияние на рынок труда, создав дополнительные рабочие места [24].

Реализация этого направления возможна при соблюдении следующих условий:

- государство разрабатывает механизм привлечения инвестиций в высокотехнологичные отрасли;
- формирование инфраструктуры для размещения экономической деятельности на региональном уровне;
- создание правовой базы и социальных условий для реализации высокотехнологич-

ных бизнес-проектов.

4. Формирование системы государственного стратегического планирования экономического развития. В условиях глобального экономического кризиса 2008 года многие страны пересмотрели подходы к государственному планированию социально-экономического развития. Как упоминалось выше, концепция рыночного саморегулирования навсегда ушла в историю. Большинство высокоразвитых стран рассматривают стратегическое планирование как приоритетную область государственного регулирования экономики. Отсутствие стратегического планирования в масштабах национальной экономики может привести к неопределенности социально-экономического развития в течение длительных периодов времени. Это также подтверждается российской практикой первых двадцати лет рыночных реформ [12]. В противовес этому есть опыт экономических реформ в Китае за последние сорок лет, которые основывались на государственных стратегических планах. Следовательно, можно сделать вывод, что государственное стратегическое планирование является важным направлением модернизации и заключается в разработке долгосрочной экономической стратегии, закреплённой в планах и программах, с их последующей поэтапной реализацией [7].

Правительство Российской Федерации утвердило стратегию инновационного развития Российской Федерации. В этом документе есть 3 варианта инновационного развития российской экономики:

1. Инерционное технологическое развитие, ориентированное на импорт. Этот вариант предполагает поддержание макроэкономической стабильности при низком уровне финансирования науки, инноваций и инвестиций в развитие человеческого капитала. Реализация этого варианта приведет к усилению зависимости экономики от иностранных технологий и дальнейшему технологическому отставанию, что делает его неприемлемым.

2. Догоняющее развитие и местная технологическая конкурентоспособность. Она ориентирована на перевооружение экономики на основе импортных технологий с локальным стимулированием российских разработок. Вариант догоняющего развития был реализован в Японии, Южной Корее, Китае. К

недостаткам этого варианта относится тот факт, что импортируемые технологии не являются самыми передовыми, что сохраняет риск закрепления технологического отставания. В то же время реализация этого варианта связана с минимальными инновационными рисками и возможностью получения, наряду с технологиями, всего спектра сопутствующих услуг.

3. Достижение лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях. Этот вариант предполагает сосредоточение внимания на наиболее перспективных научно-технологических направлениях, позволяющих укрепить позиции России на мировом рынке высокотехнологичных продуктов и услуг. Приоритетными направлениями являются аэрокосмическое производство, композитные материалы, разработка и применение нано- и биотехнологий, программного обеспечения и ядерной энергетики. Реализация этого варианта будет способствовать развитию национальной инновационной системы и восстановлению лидирующих позиций российской фундаментальной науки. Этот вариант предполагает крупномасштабное государственное финансирование и содействие коммерциализации фундаментальных научных исследований. Этот вариант связан со значительными инновационными рисками, связанными с новизной разработок, а также возможностью их использования в других странах.

Наиболее вероятным и предпочтительным направлением инновационного развития российской экономики является сочетание второго и третьего вариантов.

Модернизация экономики включает в себя как технологические, так и организационные преобразования, направленные на реформирование системы государственного управления. Больше, чем где-либо еще, в зоне государственного контроля сосредоточено множество проблем, которые в настоящее время чрезвычайно трудно решить. Ключевыми проблемами являются большая численность аппарата государственного управления, недостаточная квалификация, отсутствие системы личной ответственности за принимаемые решения, бюрократия и коррупция [4].

Что касается технологических преобразований, то существенной проблемой их проведения является значительный износ основ-

ных фондов, приближающийся к 50%. Средний срок службы технологического оборудования в России составляет 18 лет, в то время как срок морального износа определяется 10 годами или менее. В развитых экономиках средний срок службы технологического оборудования составляет в среднем 8 лет [14].

В то же время следует отметить технологические изменения в черной металлургии, производстве труб, коммуникаций, электротехники и промышленности полимерных материалов. Но эти изменения затрагивают примерно 10% всех отраслей национальной экономики [9]. Остальная доля отраслей характеризуется высоким уровнем технологического отставания. Наиболее проблемными являются энергетика, производство потребительских товаров, тяжелое машиностроение, станкостроение, нефтепереработка, нефтеперерабатывающая промышленность и транспорт. Модернизация этих отраслей потребует около 2 трлн рублей ежегодных инвестиций [6].

Одним из условий модернизации российской экономики является доступ национальных производителей на внутренний и внешний рынки в соответствии с набором конкурентных преимуществ и емкостью конкретного рынка. Что касается внутреннего рынка, то с учетом рынков стран Евразийского экономического союза он достаточно емкий. Возможность выхода на зарубежные рынки зависит от уровня конкурентоспособности продукции и эффективности маркетинговой политики [22].

Важнейшим условием перехода на инновационный путь развития является импортозамещение капитала, что позволяет обеспечить рост ВВП на основе повышения технологической и промышленной конкурентоспособности национальной экономики. Толчок этому процессу придали экономические санкции, введенные Соединенными Штатами, Европейским союзом и рядом других государств. В рамках этих мероприятий российское правительство разработало план импортозамещения для отраслей промышленности. В разработке плана участвовали федеральные и региональные органы власти, научные организации, бизнес-структуры и институты развития (Ростех, Роснано, Сколково). Импортозамещение технологического оборудования способно создать

мультипликативный эффект, увеличивая инвестиционные возможности для развития ключевых отраслей национальной экономики.

Несмотря на происходящие позитивные изменения, сдвигов в качественных параметрах экономического роста российской экономики недостаточно. Сырьевой сектор продолжает играть ключевую роль в экономике, поддерживая статус России как глобального поставщика сырья. Требуются значительные структурные изменения в области наукоемких отраслей, прежде всего в перерабатывающей промышленности. Это предполагает более активную роль государства в реализации планов диверсификации экономики. Можно констатировать тот факт, что в настоящее время государство не способно выступать в качестве ключевого субъекта модернизации, несмотря на наличие финансовых ресурсов [13]. Инновационная система России находится на переходной стадии, характерными чертами которой являются доступность экономических ресурсов при низком качестве государственного регулирования.

Реализуемая в настоящее время стратегия модернизации российской экономики характеризуется рядом существенных недостатков, которые сказываются на ее эффективности, что также подтверждается достигнутыми результатами. К числу наиболее существенных проблем относятся следующие: отсутствие четко определенной постановки стратегических целей; отсутствие механизма заинтересованности бизнеса в инновациях; основной упор делается не на инновационное развитие экономики, а на развитие инновационной сферы без взаимосвязи инновационных процессов с решением первоочередных задач социально-экономического развития. Процессы модернизации российской экономики должны быть комплексными, определяемыми их основными направлениями. Реализация четырех основных направлений модернизации может дать возможность перейти к устойчивому и сбалансированному росту российской экономики. Модернизация сырьевых отраслей послужит первым шагом на пути к переходу к высокотехнологичному развитию и позволит сформировать финансовые ресурсы для реализации последующих направлений. Второе направление - догоняющая модернизация и опережающая модернизация, направленная на восстановление текущего

технологического уровня российской промышленности. Третье направление - это реиндустриализация российской экономики, направленная на модернизацию производства на основе прорывных инноваций, создание новых высокотехнологических отраслей. Четвертым направлением модернизации российской экономики является формирование механизма государственного стратегического планирования с целью разработки долгосрочных программ экономического развития. Стратегические планы должны быть согласованы с интересами бизнеса и всего общества.

Реализация этих направлений позволит сделать процессы модернизации российской экономики комплексными и перейти к устойчивому и сбалансированному экономическому росту.

Библиографический список:

1. *Аганбегян, А.Г.* “О модернизации общественного производства России”, *Инновации*, 1, 31-33. 2012.
2. *Иванова, С. П.* Занятость в неформальном секторе экономики: сущность и содержание / А. И. Мясоедов, С. П. Иванова // *Экономика. Социология. Право.* – 2020. – № 2(18). – С. 19-27. – EDN WOOEOV.
3. *Иванова, С. П.* Изменения в цифровой экономике и её влияние на общество / С. П. Иванова, А. И. Мясоедов // *Экономика. Социология. Право.* – 2023. – № 1(29). – С. 14-23. – DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-01-14-23. – EDN ХКIJMV.
4. *Иванова, С. П.* Налоговая система в советский период и на современном этапе экономического развития Российской Федерации / С. П. Иванова // *Экономические и психологические аспекты формирования, развития и использования человеческого капитала : Межвузовский сборник статей преподавателей и студентов.* – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – С. 45-50. – EDN КСІНВА.
5. *Иванова, С. П.* Неформальная экономика: статистический анализ в Европейских странах / А. И. Мясоедов, С. П. Иванова // *Экономика. Информатика.* – 2020. – Т. 47, № 1. – С. 23-30. – DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-23-30. – EDN VBRMPX.
6. *Иноземцев В.* “Будущее России - в новой индустриализации”, *Экономист*, 11, 3-15. 2010.
7. *Касенов Р.Р.* Модель национальной инновационной системы”, *Вестник Челябинского государственного университета*, 32, 52-56. 2013.
8. *Мясоедов, А. И.* Инновационные технологии и инструменты анализа деятельности и управления развитием отечественных предприятий / А. И. Мясоедов // *Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии : сборник статей участников V Международной научно-практической конференции*, Москва, 10–11 ноября 2020 года. – Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2020. – С. 187-192. – EDN KLJDVO.
9. *Мясоедов, А. И.* Методологические основы стратегического планирования социально-экономического развития регионального уровня на примере Украины / А. И. Мясоедов // *Экономика и управление инновациями.* – 2021. – № 1(16). – С. 29-36. – DOI 10.26730/2587-5574-2021-1-29-36. – EDN PWUVLU.
10. *Мясоедов, А. И.* Модель эффективности для оценки интеллектуального капитала / А. И. Мясоедов // *Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии.* – 2021. – Т. 10, № 1. – С. 84-91. – DOI 10.12737/2306-1731-2021-10-1-84-91. – EDN EYPIVT.
11. *Мясоедов, А. И.* Применение математических методов в экономике: специфика, проблемы, перспективы / А. И. Мясоедов // *Beneficium.* – 2020. – № 3(36). – С. 35-47. – DOI 10.34680/BENEFICIUM.2020.3(36).35-47. – EDN NLMSAT.
12. *Мясоедов, А. И.* Риски роста протекционизма в глобальной экономике / А. И. Мясоедов // *Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса.* – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 65-77. – DOI 10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-6. – EDN YBEXVC.
13. *Мясоедов, А. И.* Формирование инновационной модели проектного финансирования в современных условиях / А. И. Мясоедов // *Студенческий электронный журнал СтРИЖ.* – 2020. – № 3(32). – С. 124-127. – EDN QWRPON.
14. *Мясоедов, А. И.* Эффекты от внедрения организационных инноваций / А. И. Мясоедов // *Информационные технологии. Проблемы и решения.* – 2020. – № 2(11). – С. 78-

82. – EDN JXIXNE.
15. *Петраков, Н.* “О модернизации экономики”, *Экономист*, 12, 6-7. 2010.
16. *Радостева, М. В.* К вопросу о производительности труда / М. В. Радостева // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика.* – 2018. – Т. 45, № 2. – С. 268-272. – DOI 10.18413/2411-3808-2018-45-2-268-272. – EDN USCRQQ.
17. *Радостева, М. В.* Многоуровневая система оценки финансового состояния организаций / А. И. Мясоедов, М. В. Радостева // *Крымский научный вестник.* – 2019. – № 4(25). – С. 64-76. – EDN RWVFUI.
18. *Теория организации / Д. Н. Земляков, М. Н. Сидоров, Л. С. Бабынина [и др.].* – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2020. – 426 с. – (Бакалавриат). – ISBN 978-5-406-07162-5. – EDN HLXERL.
19. *Carayannis, G., & Campbell, D.* “The Quintuple Helix innovation model: global warming as challenge and driven for innovation”, *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 1, 2. 2012.
20. *Etzkowitz, H.* *The Triple Helix: University-Industry-Government Innovation in Ac-*tion (1st ed.), Routledge. 2008.
21. *Glazyev, S.* “The global economic crisis as a process of changing technological paradigm”, *Issue of Economy*, 3, 26–38. 2009.
22. *Kang, Boogyun and Min, Jiyoung and Jeh, Sung Hoon,* “Russia's Economic Modernization Policy and Implications for Cooperation between Korea and Russia”, *KIEP Research Paper No. World Economy Update*, 16-2. 2016.
23. *Kleiner, G., & Petrosyan, D.* “The interaction of the state and society in the formation of economic policy”, *Society and Economy*, 4, 50–51. 2005.
24. *Mau, V,* “Modernization and the Russian Economy: Three Hundred Years of Catching Up”, *The Oxford Handbook of the Russian Economy, Oxford Handbooks*, 1. 2013.
25. *Sakwa, R.* “Modernisation, neo-modernisation, and comparative democratisation in Russia“, *East European Politics*, 28, 43–57. 2012.
26. *Stiglitz, J.* “Information and paradigm shift in economic theory”, *Ecovest*, 3, 336–421. 2003.

© Мясоедов А. И., 2023