



## **Б. А. Спасенников**

**Доктор медицинских наук, доктор юридических наук, профессор,  
Национальный медицинский исследовательский центр хирургии  
имени А.В. Вишневого, Москва, Россия**

# **О врачебной ошибке**

*В статье обсуждается проблема понимания врачебной ошибки. По мнению автора, под врачебной ошибкой понимается невиновное действие или бездействие врача, за которое не установлена юридическая ответственность, способное нести потенциальную угрозу конституционно закрепленному праву человека и гражданина (пациента) на жизнь и здоровье (физическое или психическое) или иным правам пациента. Врачебная ошибка обычно связана с нетипичностью течения заболевания, несовершенством либо техническими погрешностями в работе лечебно-диагностической аппаратуры, недостаточными компетенциями или опыта врача, его добросовестного заблуждения, уровнем медицинской науки, качеством медицинского образования и др. В статье также рассмотрено понятия врачебной этики.*

*Ключевые слова: медицина, врачебная ошибка, право, медицинское право*

Проблема определения понятия врачебной ошибки сложна в силу комплекса причин, в числе которых незавершенность современных научных представлений в области физиологии и патологии человека, методологии науки [1, с. 58–65; 2, с. 73–79; 3, с. 74–77; 4, с. 54–58; 5, с. 54–57; 6, с. 85–88].

Понятие «врачебной ошибки» не предусмотрено действующим отечественным законодательством, то есть оно не имеет собственного юридического значения.

Существуют десятки различных, подчас противоположных, определений врачебной ошибки, что показывает отсутствие единого, научно обоснованного понимания ее сущности. Варианты в понимании врачебной ошибки определяются различным уровнем развития соответствующей медицинской науки и практики, правовой культуры, медицинской этики. Например, Б. Бэгли сформулировал это понятие весьма неопределенно: «Медицинская ошибка – это всё то, что происходило в моем офисе, что не должно было случиться и что я совершенно не хочу, чтобы повторилось» [7, с. 37]. Ригелман Р.К. понимает под врачебной ошибкой нежелательный результат, которого можно было бы избежать [8, с. 12]. По мнению патологоанатома И.В.

Давыдовского «врачебная ошибка – добросовестное заблуждение врача, связанное с несовершенством современного состояния медицинской науки и методов исследования, а также особого течения болезни у определенного больного; недостатка знаний и опыта врача, но без элементов небрежности, халатности и профессионального невежества» [9, с. 3–5]. Большая медицинская энциклопедия определяет понятие врачебной ошибки как «ошибку врача при выполнении своих профессиональных обязанностей, являющейся следствием добросовестного заблуждения и не содержащей состава преступления или признаков проступков» [10, с. 442].

Большая часть определений врачебной ошибки сформулирована на языке обыденного правосознания. На языке профессионального или доктринального правосознания понятия врачебной ошибки не существует.

По нашему мнению, под врачебной ошибкой понимается невиновное действие или бездействие врача, за которое не установлена юридическая ответственность, способное нести потенциальную угрозу конституционно закрепленному праву человека и гражданина (пациента) на жизнь и здоровье

(физическое или психическое) или иным правам пациента.

Врачебная ошибка обычно связана с нетипичностью течения заболевания, несовершенством либо техническими погрешностями в работе лечебно-диагностической аппаратуры, недостаточными компетенциями или опыта врача, его добросовестного заблуждения, уровнем медицинской науки, качеством медицинского образования и др. Врачебные ошибки могут быть диагностическими (нераспознавание симптомов заболевания или ошибочная их оценка и др.), тактическими (ошибочное определение показаний к операции, ошибочный объем операции и др.); техническими (ошибочное использование медицинской техники и медикаментов).

Врачебная ошибка бывает обратимой (исправимой) и необратимой (фатальной).

Нужно различать понятие врачебной ошибки и врачебного (уголовно-правового) казуса при котором возникает невиновное причинение вреда, когда врач по обстоятельствам дела не мог осознавать общественной опасности своего деяния, либо не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий и не должен или не мог их предвидеть (часть 1 статьи 28 Уголовного кодекса России).

Нарушение права пациента на жизнь и здоровье, возникшее по вине врача (неосторожная форма вины – легкомыслие или небрежность), предусмотрено действующим законодательством, то есть имеет правовое значение, и может приводить к юридической ответственности врача (виновного) согласно соответствующим нормам уголовного, гражданского, административного, трудового законодательства. В этом случае врачебная ошибка (с большой долей условности) может считаться неоконченной стадией правонарушения.

Для отличия врачебной ошибки от преступления уточним, что под преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом России под угрозой наказания (статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Под административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях России или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (статья 2.1 КоАП России).

Гражданско-правовые правонарушения (деликты), в отличие от преступлений и административных правонарушений, не имеют четко закрепленного в действующем законодательстве определения. Под гражданско-правовыми правонарушениями понимаются деяния, наносящие вред урегулированным нормами гражданского права имущественным и связанным с ними личным неимущественным отношениям (неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, причинение имущественного ущерба и т. д.).

Под дисциплинарным проступком понимается противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником (врачом) своих трудовых обязанностей, нарушающее правила внутреннего трудового распорядка. За совершение дисциплинарного проступка работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания, предусмотренные статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации.

По этим признакам врачебная ошибка отличается от преступления, административного, гражданского правонарушения, дисциплинарного проступка.

Следует добавить, что в результате врачебной ошибки состояние пациента либо его прогноз может ухудшиться или улучшиться. Последний вариант ошибки в медицинской практике также считается казусом.

Проблема определения врачебной ошибки связана и с пониманием врачебной этики. Единого определения (и понимания) врачебной этики также нет.

Врачебная этика – составная часть общечеловеческой этики.

По нашему мнению, врачебная этика – исторически складывающаяся в общественном сознании система принципов, понятий, норм поведения врача, основанная на идеалах добра и зла, должного и справедливого.

Считается, что основные принципы врачебной этики примерно в 400 году до нашей эры сформулировал Гиппократ, которого часто называют «отцом медицины».

В 1944 году выдающийся отечественный хирург, основатель отечественной онкологии, Н.Н. Петров ввёл в русский язык термин «медицинская деонтология» для замены понятия «врачебная этика». Считается, что теоретической основой деонтологии является врачебная этика, а деонтология, проявляясь в поступках врача, представляет собой практическое применение медико-этических принципов.

Понятия «врачебная этика», «медицинская деонтология» также не имеют собственного юридического значения.

В вопросах соблюдения врачебной тайны, ответственности за жизнь и здоровье человека, взаимоотношений врача с пациентами и их родственниками, а также взаимоотношений в медицинском сообществе, врачебная этика граничит с медицинским правом, предусматривающим юридическую ответственность за нарушение соответствующих правовых норм.

Грубое нарушение врачом норм «врачебной этики», «медицинской деонтологии» может относиться к «аморальному поведению», предусмотренному статьями пунктом «з» части 1 статьи 61, статей 107 и 113 Уголовного кодекса России.

Таким образом, понятия «врачебной ошибки», «врачебной этики», «медицинской деонтологии», находясь в границах общественного здоровья и организации здравоохранения, за пределами медицинского права, требуют дальнейшего осмысления.

### *Библиографический список:*

1. Спасенников Б.А. О Нобелевской премии по физиологии или медицине // Актуальные проблемы медицины и биологии. 2023. № 1. С. 58–65.
2. Спасенников Б.А. Право и наука // Социально-гуманитарное обозрение. 2023. № 2. С. 73–79.
3. Спасенников Б.А. Про Нобелевскую премию по психологии // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2023. № 1. С. 74–77.
4. Spasennikov B.A. About the Nobel Prize in Pedagogy // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2023. № 2. С. 54–58.
5. Spasennikov B.A. Place of Psychology in Science // Actual Problems of Medicine and Biology. 2023. № 1. С. 54–57.
6. Спасенников Б.А. Существует ли психология вне медицины и физиологии? // Медицинский центр. 2023. № 1. С. 85–88.
7. Цит. по: Мохов А.А., Мохова И.Н. «Врачебная ошибка» как актуальная проблема судебной практики // Медицинское право. 2004. № 2. С. 37.
8. Ригелман Р.К. Как избежать врачебных ошибок: Книга практикующего врача. М.: Практика, 1994. С. 12.
9. Давыдовский И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. 1941. № 3. С. 3–5.
10. Большая медицинская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1976. Т. 4. С. 442.

© Спасенников Б. А., 2024