



А.Н. Булыгин

Кандидат медицинских наук, доцент кафедры нормальной физиологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный медицинский университет» Минздрава России

О единстве учебной и воспитательной работы

В настоящее время в высших учебных заведениях России широко представлены разные формы проведения воспитательной работы со студентами. Пристальное внимание уделяется воспитательной работе со студентами младших курсов, особенно студентами первого и второго курсов. Эта работа идет под руководством проректора по воспитательной работе в содружестве со студенческим профкомом и различными общественными организациями. Среди многочисленных форм работы со студентами важное место занимает работа преподавателей – кураторов студенческих групп.

В статье обращается внимание на возможность, и даже необходимость проведения воспитательной работы во время непосредственного контакта преподавателя со студентом во время выполнения учебных занятий.

Ключевые слова: философия образования, медицинское образование, цифровизация, медицинская этика, цифровая этика.

В последние десятилетия отношение к воспитательной работе со студентами в высшей школе неоднократно менялось и порой достаточно резко: от полного ее забвения до практически ежедневного пристального контроля за студентом. Этот контроль осуществлялся со стороны преподавателей, со стороны деканата, а, если речь идет о студентах первого курса, то и со стороны кураторов групп.

В настоящее время во многих вузах организация и проведение воспитательной работы находится под контролем проректора по воспитательной работе и ведется в нескольких направлениях.

Первое направление можно назвать *системным*, то есть в рамках академии для всех студентов организуется целый ряд мероприятий, в которых может участвовать каждый желающий. Это участие в концертах, экскурсиях, встречах с интересными людьми, работа в различных кружках, участие в спор-

тивных соревнованиях и др. Активную позицию в этом занимает и профком академии. Эта работа планируется, контролируется, она на виду и касается широких студенческих масс.

Второе направление – кураторство. Чаще кураторство распространяется только на студентов 1 курса (в разные годы в разных вузах оно касалось даже студентов 2-3 курсов). Эта работа тоже носит *системный* характер, так как касается всех студентов первого курса и контролируется также проректором по воспитательной работе. Но эта работа носит и *локальный* характер (ограниченный студентами одной группы) так как с каждой отдельной группой ее проводит *отдельный куратор*, как правило, преподаватель первого курса. А это значит, что, несмотря на системность кураторской работы, она, безусловно, зависит от индивидуальных особенностей куратора, как человека, как личности! То есть успех работы куратора за-

висит от его желания помочь студенту, умения войти в контакт со студентом, степени его занятости другой работой, от *его воспитания* (его человеческих, моральных качеств). Таким образом, системный характер кураторства может столкнуться с его *локальным* характером и не факт, что эти два направления совпадут по своему вектору влияния на воспитательную работу по отношению к студенту.

Но есть еще одна форма воспитательной работы со студентами - *индивидуальная работа* со студентом. Эта та воспитательная работа, которая подспудно ведется каждым преподавателем в процессе учебной работы. Она еще более зависит от личности преподавателя, так как если кураторов *отбирают* (назначают *лучших* преподавателей!), проводят с ними соответствующую работу, то с обычными преподавателями (не кураторами) такой повседневной работы не проводится. Нам кажется, что такую индивидуальную воспитательную работу, которая идет совместно (параллельно!) с учебной работой, нельзя недооценивать и следует уделять ей должное время и место.

Приведу несколько примеров.

Воспитательная работа начинается с самого начала практического занятия или лекции. Преподаватель не должен опаздывать и обязан начать занятие вовремя. Впрочем, должны осуществляться перерывы, вовремя должно заканчиваться занятие. Тем самым преподаватель демонстрирует свою дисциплину, умение правильно организовать свою работу и призывает студентов следовать его примеру.

Преподаватель должен следить за внешним видом студента. Приходится иногда видеть в вузе студентов с разорванными в нескольких местах «модными» джинсами. Не хочу показаться ханжой, но мне кажется, что то модно на улице, на прогулке, в кафе и в других местах, не должно находить места в вузе. Думаю, что надо приветствовать умеренную строгость (не униформу!) в одежде, ее соответствие занятию, ее опрятность, чистоту. В некоторых вузах для проведения практических занятий студенты используют халаты. Неприятное впечатление оставляют грязные, измятые халаты, болтающиеся пояса и хлястики. И здесь преподаватель должен быть примером для подражания. Не сек-

рет, что и некоторые преподаватели тоже ходят в расстегнутых халатах!

Преподаватель должен следить за тем, чтобы студенты не приносили верхнюю одежду в учебную комнату и студенту надо разяснять - *почему это делать нельзя!*

Преподаватель должен следить за речью студента, умением правильно и четко сформулировать свою мысль. В разговоре с преподавателем студент должен использовать понятные, общепринятые термины, и применять их к месту, а не абы как. При этом некоторым современным студентам необходимо помочь правильно сформулировать свою мысль.

Часто приходится видеть студентов, которые в перерыв в ожидании занятия совершенно не соблюдают общепринятые нормы поведения (громко говорят, бегают, вступают в борьбу друг с другом, сидят на полу и др.). Это также должно быть в поле внимания преподавателя.

Примером индивидуальной воспитательной работы может быть беседа со студентом в поисках причины его неудовлетворительной успеваемости. При этом выясняется, что студенты не умеют правильно распределять свое время, не умеют сопоставлять информацию, полученную на разных кафедрах. У некоторых студентов совершенно отсутствует мотивация к получению профессии, имеет место непонимание важности усвоения базовых дисциплин для понимания последующих специальных дисциплин, а, значит, нежелание их изучать.

В ряде случаев выясняется, мягко говоря, *невнимательное* отношение родителей к учебе студента, а привлечение внимания родителей к проблемам студента часто дает положительный результат.

Отдельно хочется сказать об оценке знаний студентов. Известно, что оценка, поставленная преподавателем субъективна (речь не идет об оценке по тестам!). Важно, чтобы у студента вырабатывалась «самооценка» своих знаний, своего ответа на занятии или экзамене, и эта «самооценка» совпадала с оценкой преподавателя или мало чем отличалась от нее.

Говоря об оценке важно, чтобы студент получал ее *заслуженно*, то есть за учебную работу, а не за какие-то свои «подвиги» или «заслуги». Некоторые студенты считают, что

если они выступили на соревнованиях за свой университет или за свою академию, если они выступили на концерте или каком-то другом мероприятии, если они выполнили научную работу или что-либо другое, то *они должны за это получать более высокие оценки и на занятии и на экзамене!* Мне кажется, что любая внеучебная работа должна поощряться другими способами!

Есть, на мой взгляд, и другие моменты, связывающие учебную и воспитательную работу. Например, является ли предметом воспитательной работы неумение студента четко и ясно формулировать ответ на поставленный вопрос? Вероятно «ДА». Или, связанное с этим нежелание студента отвечать достаточно внятно и достаточно громко, если он плохо подготовился к занятию и не уверен

в своем ответе. Или нежелание студента, письменно отвечающего на тестовое задание, писать четким почерком. Должен ли преподаватель обращать на это внимание? Думаю, что обязан!

Безусловно, есть и другие вопросы, на которые следует обратить внимание в воспитательной работе со студентом.

Мне кажется, что если мы будем больше обращать внимание на сочетание воспитательной работой с учебным процессом, то это придаст ей больше конкретики и пользы.

©Булыгин А. Н., 2024