



С. П. Ивонин

Председатель Молодежного совета при Уполномоченном
по правам человека в Ивановской области

Международный Военный трибунал для Дальнего Востока: основание учреждения и анализ положений Устава

В статье рассматриваются акты, ставшие основанием учреждения Международного Военного трибунала для Дальнего Востока, а также анализируются положения Устава Трибунала.

Ключевые слова: Международный Военный трибунал для Дальнего Востока, Токийский процесс, международные преступления, Вторая Мировая война.

Проведение Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока (далее также – Дальневосточный трибунал, Трибунал, Токийский процесс) стало важным этапом в становлении механизма правового регулирования обеспечения безопасности. Изучение основания для учреждения Трибунала, а также основных положений Устава Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока (далее также – Устав МВТ для Дальнего Востока, Устав) по-прежнему актуально, потому как Токийский процесс, проводившийся на основании Устава, стал одним из первых международных судебных процессов такого рода. Многие принципы и положения, разработанные тогда, затем получили развитие и действуют до сих пор.

Основанием для учреждения Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока послужили такие международные документы, как Каирская декларация от 1 декабря 1943 года, Декларация глав правительств Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая о Японии от 26 июля 1945 года (далее также - Потсдамская декларация), Акт о капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года, а также решения, принятые на Московской конференции 26 декабря 1945 года.

Каирская декларация была принята Президентом США, Премьер-министром Великобритании и Председателем Национального

правительства Китайской республики. Декларация содержит, в частности, заявление о том, что «Три Великих союзника ведут эту войну, чтобы сдержать агрессию Японии и наказать ее» [6].

Следующий международный документ, ставший основанием для учреждения Трибунала - Потсдамская декларация. Она содержит условия капитуляции, которые должна принять Япония, чтобы избежать «окончательного уничтожения японских вооруженных сил», а также «полного опустошения японской метрополии» [3, с. 358]. Эти условия перечислены в пунктах 6-12. Среди прочих, стоит отметить пункт 8, гласящий, что поставленные Каирской декларацией условия должны быть выполнены, а также пункт 10, согласно которому «все военные преступники... должны понести суровое наказание» [3, с. 358].

Акт о капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года содержит отсылку к Потсдамской декларации и обязательство Японского Правительства и его приемников исполнения ее (декларации) условий.

Таким образом, идея о наказании преступников, заложенная в Каирской декларации, получила подтверждение и развитие в Потсдамской декларации и закрепление в Акте о капитуляции.

На Московской конференции представители Союза ССР, США и Великобритании

в лице министров иностранных дел договорились о том, что будет назначен Верховный Главнокомандующий Союзных Держав (далее также – Верховный главнокомандующий), который станет «...единственной исполнительной властью Союзных Держав в Японии» [4, с. 15] и будет осуществлять все необходимые для претворения в жизнь «условий капитуляции, оккупации и контроля над Японией...» [4, с. 14] действия. Положения, принятые на Московской конференции, были согласованы с Китаем.

Документом, учредившим Дальневосточный трибунал, стала Специальная прокламация, учреждающая Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока от 19 января 1946 года (далее также – Специальная прокламация). В преамбуле указываются основания создания Трибунала. Статьей 1 Трибунал учреждается, а статья 2 утверждает текст Устава.

Далее, перейдем к анализу положений Устава Международного Военного трибунала для Дальнего Востока. Он включает в себя пять разделов и 17 статей. Этот акт установил организацию Дальневосточного трибунала, определил его юрисдикцию, регламентировал механизмы, обеспечивавшие справедливый суд над подсудимыми, определил права трибунала и регламентировал судопроизводство, а также содержал статьи, посвященные приговору и определению наказания. Обратимся к положениям, которые содержали статьи разделов Устава МТВ для Дальнего Востока.

Разделом I определена организация Трибунала. В первой статье оглашает цель Трибунала, который создан «для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников на Дальнем Востоке» [1], а также устанавливает место пребывания Дальневосточного трибунала – Токио.

Статья 2 Устава МТВ для Дальнего Востока не устанавливала четкое количество членов Трибунала. Согласно ей «Трибунал будет состоять не менее чем из шести и не более чем из одиннадцати членов...» [1]. Дальневосточный трибунал не был сформирован национальными правительствами государств, которые подписали Акт о капитуляции Японии, а также Индии и Филиппинской республики. Они предложили кандидатуры членов Трибунала на рассмотрение Верхов-

ному Главнокомандующему Союзных Держав, который самостоятельно назначал судей.

Третья статья Устава МТВ для Дальнего Востока посвящена должностным лицам и секретариату. Она подразделена на две части.

Согласно части а), председатель Дальневосточного трибунала назначается Верховным главнокомандующим из числа членов Трибунала.

Часть б) регулирует вопросы, связанные с секретариатом. Согласно ей, секретариат состоит из Генерального Секретаря, назначаемого Верховным главнокомандующим, помощников Генерального Секретаря, клерков, переводчиков и другого персонала.

Статья 4 регулирует вопросы созыва заседания, количества голосов, необходимых для принятия правомочных решений (кворума), отсутствия членов Трибунала на заседаниях, а также устанавливает правила, в соответствии с которыми производится голосование. Эта статья разделена на три части.

Созыву заседаний Дальневосточного трибунала, а также кворуму посвящена часть а). Согласно ей, для того, чтобы собрание считалось состоявшимся «...необходимо присутствие большинства членов Трибунала» [1]. Членами Дальневосточного трибунала были 11 судей. Если количество отсутствующих членов Трибунала не превышало 5 (включительно), то это не мешало проведению судебного разбирательства.

Часть б) посвящена голосованию. Статья гласит, что все без исключения решения «...принимаются большинством голосов присутствующих членов Трибунала» [1]. Если голоса разделяются поровну, то решающим является голос председателя.

В соответствии с частью с), даже если член Дальневосточного трибунала отсутствовал на неопределенном количестве судебных заседаний, он сохранял право участвовать в последующей работе Трибунала. Единственным основанием для отстранения члена Трибунала от участия в разбирательстве является самоличное заявление члена Трибунала, произнесенное в открытом судебном заседании, где он признает свою некомпетентность, ввиду «...недостаточного знакомства с работой суда, происходившей в его отсутствие» [1].

В разделе II определены преступления, находящиеся в юрисдикции Трибунала, а также общие положения. Статья 5 устанавли-

вает три категории преступных деяний, такие как преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности. Каждому из них в тексте Устава дано определение.

Так, под преступлениями против мира понимается подготовка и ведение войны в нарушение международного права и договоров, а также участие в заговоре с целью осуществления указанных действий. Военные преступления определяются как «...преступления против законов и обычаев войны» [1]. Преступления против человечности заключаются в «... истреблении, порабощении... а также других бесчеловечных актах, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим или расовым мотивам, которые были произведены при совершении любого преступления или в связи с любым преступлением, подсудным Трибуналу, независимо от того, нарушало или нет такое действие внутренние законы той страны, где оно совершалось» [1].

В этой же статье указывается, что лица, принимавшие участие в разработке или осуществлении плана, предусматривавшего совершение указанных преступлений, несут ответственность за преступные деяния, совершенные другими лицами во исполнение этого плана.

Статья 6 регулирует вопросы освобождения исполнителя преступного распоряжения от ответственности. В соответствии с этой статьей, факт выполнения противоправного действия по приказу не может служить основанием для освобождения исполнителя от ответственности. Кроме того, служебное положение обвиняемого не может быть признано основанием для освобождения от ответственности. Однако, Трибунал вправе учесть эти обстоятельства в качестве смягчающих вину факторов.

Статья 8 посвящена судебному преследованию и разделена на две части. Часть а) посвящена главному обвинителю, назначаемому Верховным главнокомандующим. В его (обвинителя) обязанности входит следствие и поддержание обвинения, а также оказание правовой помощи Верховному главнокомандующему.

Часть б) посвящена дополнительным обвинителям. Здесь говорится, что «любая

Объединенная Нация, с которой Япония была в состоянии войны, может назначить дополнительного обвинителя в помощь главному обвинителю» [1].

Раздел III раскрывает то, каким образом обеспечивается справедливый суд над подсудимыми. Статьей 9 устанавливаются процессуальные гарантии для подсудимых и подразделяется на пять частей.

Часть а) посвящена обвинительному акту. Она требует, чтобы обвинительный акт содержал изложение деяний, в совершении которых обвиняется лицо. Копия обвинительного заключения вместе с материалами дела и текстом Устава должна быть заранее вручена обвиняемому на понятном ему языке.

Часть б) устанавливает два официальных языка судопроизводства Дальневосточного трибунала – английский и японский.

Часть с) установила право обвиняемых на адвоката. Кандидатура защитника направлялась генеральному секретарю. Трибунал имел право не утвердить адвоката.

В случае, если подсудимый не был представлен адвокатом на начало разбирательства, но просил о назначении защитника, Дальневосточный трибунал самостоятельно назначал адвоката. Если адвокат не был назначен до начала разбирательства и подсудимый не заявил ходатайство о назначении защитника во время заседания, но его присутствие было необходимо для отправления правосудия, то Трибунал также самостоятельно назначал адвоката.

Часть d) регулирует вопрос доказательств, представляемых для осуществления защиты. Подсудимый имел право самостоятельно или через своего адвоката осуществлять защиту и представлять доказательства в свою защиту.

Часть е) устанавливает процедуры предоставления доказательств стороной защиты. Обвиняемый имел право подать ходатайство о предоставлении доказательств или вызове свидетелей. Ходатайство должно содержать информацию о предполагаемом местонахождении документов или свидетелей, а также о фактах, которые обвиняемый планирует подтвердить с их помощью и об их значимости для его защиты. Если ходатайство одобряется, то обвиняемому предоставляется помощь в получении и представлении этих доказательств.

Статья 10 посвящена порядку подачи заявлений и ходатайств. Согласно ей, «все ходатайства, заявления и другие обращения, адресованные Трибуналу до начала суда, должны подаваться в письменной форме через Генерального Секретаря...» [1].

Раздел IV установил права Трибунала и порядок судопроизводства.

Статья 11 излагает права Трибунала, такие как право вызова свидетелей и требования от них дачи показаний, допроса подсудимых, право требования предъявления сведений, служащих основой для позиций сторон, право приведения к присяге, а также назначения должностных лиц для выполнения задач, стоящих перед Трибуналом [1].

Статья 12 определила обязанности трибунала. Это:

- 1) скорое рассмотрение вопросов;
- 2) исключение необоснованных задержек в рассмотрении дела;
- 3) поддержание порядка в суде и принятие мер в отношении нарушителей;
- 4) определение степени дееспособности с целью принятия решения о возможности участия в судебном разбирательстве того или иного подсудимого [1].

Статья 13 посвящена доказательствам. Она подразделена на пять частей, одна из которых, в свою очередь, также подразделяется на пять пунктов.

Итак, часть а) определяет допустимость доказательств. Согласно ей, «Трибунал установит и будет применять возможно более быструю и неосложненную формальностями процедуру и будет допускать любые доказательства, которые, по его мнению, имеют доказательную ценность» [1].

Часть б) предусматривает право Трибунала на требование раскрытия характера доказательств до их предъявления в суде. Это делалось для определения степени отношения сведений к рассматриваемому делу.

Часть с) устанавливает виды доказательств, которые могут быть предъявлены на рассмотрение Трибуналу, при соблюдении условий, которые указаны в частях а) и б) настоящей статьи. К таковым доказательствам относятся:

1) любой документ, который издан представителем любого правительства. Степень секретности не принималась во внимание. Не рассматривалось также происхождение

документа (источник) и подлинность подписи. Мнения Дальневосточного трибунала относительно подлинности было достаточно.

2) доклад, подписанный любым лицом, «которое, по мнению Трибунала, лично осведомлено относительно фактов, приведенных в докладе» [1].

3) письменное свидетельское показание, данное под присягой, а также «...любое другое подписанное заявление» [1].

4) дневники и любые другие документы, которые содержат информацию, сочтенную Трибуналом относящейся к делу. В случае с этим пунктом, присяге значение не придавалось.

5) копия документа, в случае, когда «оригинал не может быть представлен непосредственно» [1].

В соответствии с частью d), определенные факты не требуют отдельного доказывания. К ним относятся общеизвестные факты, официальные документы и отчеты правительств, а также решения судов стран, состоящих в Организации Объединенных Наций. Согласно части с), все документы и вещественные доказательства передаются Генеральному секретарю для приобщения к материалам дела.

Местом проведения судебного разбирательства, согласно статье 14 Устава, определяется город Токио. Статьей 15 устанавливается процессуальный порядок разбирательства. Он включает в себя восемь стадий судопроизводства:

1) оглашение обвинительного акта. Эта единственная стадия судопроизводства, которая могла быть опущена, при условии, что все подсудимые откажутся от оглашения;

2) опрос подсудимых. Цель опроса – выяснение, признает ли себя подсудимый виновным в совершении преступлений, в которых он обвиняется;

3) сторона обвинения и адвокаты подсудимых выступают с вступительной речью. Подсудимый на этой и последующих стадиях судопроизводства был представлен адвокатом и лишен права самостоятельно произносить речь и осуществлять иные действия;

4) предъявление допущенных Трибуналом доказательств;

5) допрос свидетелей и подсудимых дающих показания. Он осуществлялся стороной

обвинения или защиты (исключительно адвокатом);

6) предоставления подсудимым права на произнесение речи (исключительно при помощи адвоката);

7) сторона обвинения наделяется аналогичными правами;

Заключительной статьей разбирательства является вынесение приговора и определение меры наказания.

Раздел V посвящен приговору и определению наказания. Согласно статье 16 Трибунал «имеет право приговорить подсудимого, признанного виновным ... любому ... наказанию, которое Трибунал признает справедливым» [1].

Статья 17 посвящена вынесению приговора и его пересмотру. Согласно ей, приговор должен быть мотивированным и оглашаться в судебном заседании. После передачи протоколов разбирательства Генеральному секретарю, они далее передаются Верховному главнокомандующему, который имеет право на смягчение приговора. Далее, им же принимаются определенные меры, такие как издание приказа о приведении приговора в исполнение.

В заключении отметим, что проведение Международного Военного трибунала для Дальнего Востока стало важной вехой истории становления и развития международного уголовного права. Итоги процесса, в ходе которого были осуждены руководители милитаристской Японии, не должны быть забыты.

Библиографический список:

1. Устав Международного военного Трибунала для Дальнего Востока // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XII. - М., 1956 год. – 665 с.
2. Савенков А.Н., Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс / А. Н. Савенков. М.: ИГП РАН, 2022.
3. Декларация глав правительств Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая о Японии // Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 августа 1945 г.): Сборник документов. М.: Издательство политической литературы. 1984. – 512 с.
4. Сообщение о Московском совещании министров иностранных дел Советского союза, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства // Сборник документов (Каирская декларация, Крымское соглашение, Потсдамская декларация, решение Московского совещания и другие документы, связанные с капитуляцией Японии) 1943-1946гг. / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Б.и., 1947. – 80 с.
5. Специальная прокламация, учреждающая Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XII. - М., 1956 год. – 665 с.
6. Cairo Conference 1943 // The Avalon Project URL: <https://avalon.law.yale.edu/wwii/cairo.asp> (дата обращения: 23.06.2023).

© Ивонин С.П., 2025