

КУЛЬТУРОЛОГИЯ



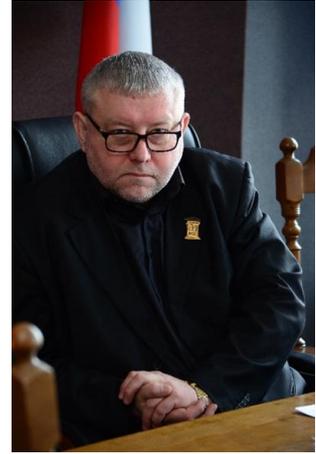
В. В. Океанская

Студентка третьего курса по направлению «Классическая филология и византистика» Института классического Востока и Античности НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия



Ж. Л. Океанская

Доктор культурологии, профессор по кафедре культурологии и литературы (ВАК РФ); профессор кафедры искусств Российского государственного социального университета (Москва), профессор кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, г. Иваново, Россия



Вяч. П. Океанский

Доктор филологических наук, профессор по кафедре культурологии (ВАК РФ); доктор философских наук (Международный сертификат ООН и ЮНЕСКО); заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства, научный руководитель Центра кризисологических исследований Шуйского филиала Ивановского государственного университета; почётный работник ВПО РФ; член союза кинематографистов России, г. Шуя, Ивановская область, Россия

Герменевтика Запредельности: *ἄπειρον* и Ungrund

К 90-летию Валерия Петровича Ракова

Бесконечность в обратной перспективе или апейроничность чуда – так можно сформулировать символическую философию Валерия Петровича Ракова, если её попытаться реконструировать и представить как бы поверх его филологических исследований... Он любил говорить в шутку, что философы «хорошо устроились», поскольку другим, кто хотя бы туда же, приходится пробиваться через поры сопротивления своих материалов.

Ключевые слова: Беспредельное, история, бездна, прогрессизм, апейроничность, новый неоплатонизм, эсхатология, умное небо

В чём актуальность Анаксимандра и нашего нынешнего осмысления апейроничности? – ставя так вопрос, мы по существу оказываемся в поле обращённой в наш жизненный мир Бесконечности.

В центре повышенного внимания Анаксимандра – *ἄπειρον*, то есть беспредельное и неисчерпаемое Первоначало, к чему исходно обращена подлинная метафизика. Древность глубже и непосредственнее переживала его Реальность, тогда как новые времена впали в иллюзию всеобъемлющей исчислимости – философское изобличение последней есть

благородная цель современного коммуникативного пространства, далеко ещё не наглухо запертого изнутри.

Однако существует и не всегда уловимое качественное различие между *ἄπειρον* древних греков и Ungrund западных мистиков: благоговейное приобщение к древнему опыту Бездны, осмысленной в качестве хранящего меры Беспредельного Первоначала у Анаксимандра, уступает место опыту бесконечности как гибельного экзистенциального провала в Новое и Новейшее время западной истории от Паскаля и Шопенгауэра до Хайдеггера и Сартра.

Анаксимандровский *ἄλειρον* – мифоэпический итог древности, предваряющей историю западной философии; в известной хайдеггерской работе «Изречение Анаксимандра» сопряжение вещей понимается как их симфония и высшая взаимосогласованность – в противовес такой собственной итоговой герменевтике Хайдеггер показывает весьма долгую историю надуманностей существующих известных переводов «древнейшего изречения западного мышления» (суть которого в том, что вещи платят пени за своё бесчинство в разрушении пределов и превышении меры) через введение правовой, экономической, и даже просто органически-природной аналогии, когда «вещи развиваются и разрушаются вновь», «являют некий род плодосеменного хозяйства в равнопробывающем домострое природы» – иными словами, перед нами здесь перетолкование раннеантичной анаксимандровской интуиции верховной беспредельности как нижней всеобнуляющей вампирической бездны и своеобразного онтологического срыва. Апейрон переворачивается: из верховного покровя оборачиваясь нижней пропастью.

Во всяком случае, германское *Ungrund* выступает как мистический провал линейной истории Запада, его фиксация растянулась на несколько эпох и столетий, маркированных именами Экхарта, Бёме, Баадера, Шеллинга, как и исходно обращённого к этой ключевой интуиции Бердяева... Античный этос ограничения и в Беспредельном (анаксимандровский *ἄλειρον*) видит апофатический незримый свет и надёжную опору всякого существования – новоевропейский порыв к беспредельности и в земном устройстве видит только всепоглощающую Зыбь... Поэтому, строго говоря, будущее у него, у этого, говоря языком Бергсона, «жизненного порыва» (*l'elane vitale*), инфляционно: оно располагается и «длится» между надвигающейся грозной и непостижимой вечностью и быстро обнуляющимся временем. Неотвратимый конец, надвигающийся из будущего на человечество, подобно непреодолимому кошмару, крайне драматизирует эпические начала древности. Возможность реального внесения в эту общую мировоззренческую картину глубинного метафизического равновесия хранящих и завершающих сил космического порядка указывает на особую актуальность обращения к пристальному изучению Анаксимандра.

Борьба за Апейрон предстаёт либо может предстать современному миру в качестве неопробованной ещё стратегии продуктивного торможения. «Борьба за Логос» уже была в истории русской религиозной философии (Эрн) после развёрнутой в новой западной истории «борьбы с Логосом» (Гальцева) – а, вот, борьба за Апейрон, вероятно, ещё предстоит во всей своей таинственной внутренней агональности, ибо это – как Дао (предел уступчивости) и Логос (предел активности): чтобы Беспредельное пришло – ему надо уступить... Поэтому Анаксимандр сегодня едва ли не более актуален, чем Гераклит, воспевший войну как «отца всего».

Здесь появляется ряд совершенно новых ходов мысли. Например, что значит БЫТЬ В ВЕЧНОСТИ? – это не только трансформация сознания, но и опробованное начало переселения Туда. Что такое Прогресс «глазами Вечности»? – как минимум, постцифровая, неисчислимая Реальность в её проявленной таинственной непроницаемости.

Не академически устойчивый мираж тоталитета эволюции предстаёт аксиологически значимым для страждущего человечества, но элевация как восхождение к первоисточнику проявления: не развитие – но раскрытие сущего во времени, времящемся из неприступного Будущего, которое отнюдь не есть в своём качестве только время.

Теория же эволюции проявляется изнутри прогрессистского мифа – в его основании лежит символизм Богоборчества, историческое развитие которого попущено свыше. Мифология прогрессизма, как и диалектического развития, усиливает стратегию перманентной войны, ставя человечество в суицидальную коду. Это хорошо показано А. Ф. Лосевым в «Диалектике мифа», где он указывает на «специфически новоевропейское учение о *бесконечном прогрессе общества и культуры*»: «Исповедовали часто в Европе так, что одна эпоха имеет смысл не сама по себе, но лишь как подготовка и удобрение для другой эпохи, что эта другая эпоха не имеет смысла сама по себе, но она тоже – навоз и почва для третьей эпохи и т.д. В результате получается, что никакая эпоха не имеет никакого самостоятельного смысла и что смысл данной эпохи, а равно и всех возможных эпох отодвигается всё дальше и дальше, в бесконечные времена. Ясно, что подобный вздор нужно назвать *ми-*

фологией социального нигилизма...» [1, с. 45 – 46].

История нового человечества – саморазоблачение прогрессистского мифа, плодами которого воспользуются его деконструкторы-консерваторы, оставив прежних акторов-прогрессистов в глубоком ауте. Впрочем, и нынешняя планетарная радикализация правых допишет свою эпохальную страницу и с диалектической неизбежностью повлечёт за собою её переворот, связанный с противодействием и подъёмом левых сил... Ибо подлинная диалектика это учение о том, что противоположности никогда слишком далеко не разбегутся друг от друга.

Тоталитет мифологического Хаоса, будучи покрывалом Бесконечности, не предполагает возможности эволюции первоосновы. Иллюзия стрелы времени порождена календарной логикой – в существе же своём время дыбится, вспучивается и опадает, оно есть дыхание пространства, порождённого отклонениями от базовых идеальностей: плоскости, прямой, точки. Где Вечность оказывается производной – от Бесконечности, как её возможность.



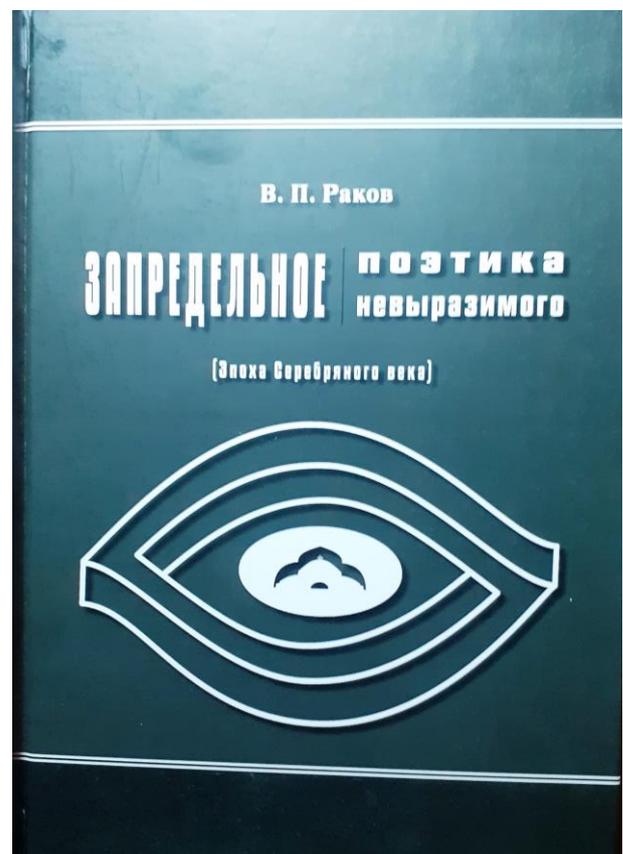
Профессор В. П. Раков

Движение к новым неоплатонизму и неопифагорейству потребует прохождения и через новую мистериальность, новый орфизм – через новую трансформацию представлений о Реальности, оставляющую далеко позади «все прогрессы» и «научные историзмы», как и их ценностный пещерообразный строй – в

пользу Бесконечности как исходной данности, с которой не справляется Ум.

Наше восхождение на эту Волшебную Гору остаётся только *нашим* восхождением и не является частью какого-то всеобщего универсального восхождения, напротив – оно может заявлять о себе в условиях всеобщего падения или сна и оказываться в глубочайшем контрапункте с ними.

Мифология прогрессизма построена на идее разрушения границ – апейроническая мифология вытекает из самой Бесконечности, диалектически накладывающей на всё свои пределы. Беспредельное смотрит сквозь них и хранит их качественную особость.



Валерий Петрович воспринимал само время преимущественно как категорию исторической поэтики: пожалуй, чисто эстетически – в монументальных эсхатологических образах... «Осветить прожектором Вашей мысли прозреваемое нами вслед Леонтьеву эсхатологическое будущее человечества, далеко не во всём инфляционное, но особенно бы с учётом булгаковских экзегетических опытов Иоаннова Откровения...», - примерно так по смыслу и в своей неподражаемой стилистике призывал нас прочитавший черновой набросок книги «Прохождение вод» профессор Раков, и мы следовали этому его зову [2];

это было ещё на пороге или, скажем, на перроне набирающих ход двадцатых, о которых мы тогда так писали:

*Двадцать первый – это запятая
В череде две тысячи двадцатых...
Осторожней будь, перебегая:
Поезда уходят до тридцатых!*




КРУГЛЫЙ СТОЛ
«АПЕЙРОНИЧНОСТЬ ЧУДА»
ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА
ВАЛЕРИЯ ПЕТРОВИЧА РАКОВА
(К 90-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ)
16.01 | 16:00 Центр Тарновского
ИлГУ, ул. Тимирязева, 5,
кабинет 218

Позднее, уже после смерти Валерия Петровича и выхода наших с ним книг [3; 4], родился десятилетний план УМНОГО НЕБА РОССИИ, который мы представили в последнем номере журнала «На пути к гражданскому обществу» за 2025 год [5] – его венчает мысль о предстоящем столетии незабываемого учёного.

Библиографический список:

1. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. М.: «Мысль», 2001.
2. Океанский В. П., Океанская Ж. Л. Между йлэиров и Ungrund: эсхатологическое человековедение К. Н. Леонтьева // Ноосферные исследования: Российский научный журнал: Периодическое издание. 2024. Вып. 2. С. 33 – 41.
3. Океанский В. П., Океанская Ж. Л. Прохождение вод: неоправославная метафизика отца Сергия Булгакова: монография. СПб.: РХГА, 2022.
4. Раков В. П. Запредельное. Поэтика невыразимого. (Эпоха Серебряного века). Монография / Под общ. ред. В. П. Океанского. Иваново: Издатель Ольга Епишева, 2023.
5. Океанский В. П. Умное небо России: Научно-исследовательский и культурно-просветительский интеллектуальный проект, направленный на изучение этоса отечественного традиционализма // На пути к гражданскому обществу: Научный журнал. 2025. № 4 (60). С. 62–66.

©Океанская В. В., Океанская Ж. Л.,
Океанский В. П., 2026