

# ИСТОРИЯ

Д. И. Сазонов

Протоиерей, кандидат богословия, Костромская епархия,  
г. Кострома, Россия



## Исторические смыслы 700-летней истории Ипатьевского монастыря

*В настоящее время изучение вопроса о дате основания Ипатьевского монастыря и значении Троицкой обители в истории Российского государства актуально тем, что открывает основную тему и главный смысл существования и назначения костромского монастыря как места благословения претендентов новой правящей династии на царство. Как место сакрализации царского служения в истории России, его духовных истоков. А царское служение – как стержневую основу дореволюционной системы российской государственности. Следствием именно такого смыслового понимания назначения монастыря определяются его временные вехи – правлением владимирских Рюриковичей, Годуновых, Романовых. Смысловые продолжением и подтверждением его статуса как «царской обители» служит и новейший период истории России, в котором Ипатьевский монастырь является символом возрождения Российской государственности, которая, может исполниться не только восстановлением порушенных в XX веке традиций, но найти новые пути для России будущего, ее места в истории мира.*

*Ключевые слова: монастырь, история, смысл, миф, царь, возрождение, династия.*

Для каждого народа его история – это источник самопознания и опыта. В великих победах народ черпает веру и свои силы, в трагедиях прошлого – понимание причин и путей выхода из создавшихся ситуаций, соответствующих ответов на вызовы истории. При внимательном рассмотрении внутреннего смысла событий и дат исследователь приходит в выводу, что история Костромского Ипатьевского мужского монастыря является срезом исторического и духовного прошлого и будущего России.

Об исторических смыслах связавших историю Ипатьевской обители с историей России ярко свидетельствуют памятные листы, которые оставили в обители во время своего посещения последний Император Династии Романовых святой царь-страстотерпец Николай II и три Президента Российской Федерации – Б. Н. Ельцин, В. В. Путин, Д. А. Медведев. Особенно интересную почву для размышления об исторических смыслах будущего нашего Отечества оставил 2005 году

Президент РФ В. В. Путин написав: «С возрождением Ипатьевского монастыря возродится Россия»[6].

К сожалению, во многих исследованиях истории Ипатьевской обители присутствует лишь поверхностное понимание истории монастыря имеющей статус «царского» путем обозначения его исторических дат и событий, а также, описанием его достопримечательностей, ценных вкладов, представляющих интерес для искусствоведов и любопытных посетителей. При всем том, забывается духовный, провиденческий смысл произошедших событий, коренящийся в метафизической стороне исторических вех определяющих историю России. А ведь метафизическая сторона истории – существенная ее сторона. Именно она может дать понимание и открыть смысл происходящего, причину и последствия, открыть путь для движения в будущее.

В первой половине XX века, знаменитый русский богослов, протоиерей Георгий Флоровский в своей фундаментальной работе

«Пути русского богословия» отмечал, что в церковном изложении истории должен быть применен метод, связанный непременно с метафизическим пониманием событий [10, с.275]. Другой знаменитый богослов русского зарубежья – протоиерей Александр Шмеман, подтверждая вышепредставленную мысль протоиерея Георгия Флоровского, писал: «Свести историю России к истории ее культуры, к политической борьбе, к общественному движению, к экономическому развитию и забыть [...] полюс святости, значит проглядеть что-то самое существенное в духовном пути России и всего Православия» [11, с.384].

Для понимания значения, которое Провидение уготовало костромскому Ипатию отметим ряд известных событий связанных с ним. Впервые Ипатьевская обитель упоминается в Летописи под 1422 годом, при описании междоусобной войны за великокняжеский престол возникшей между князьями Василием Темным, Василием Косым и Дмитрием Шемякой. Хотя, предание относит возникновение монастыря на этом месте к более раннему времени, а именно, ко времени княжения великого князя Московского Ивана Калиты (1328–1340), к 1330 году, озвученная в «Русском временнике». Именно эта дата – 1330 год, со временем, была утверждена как официальная дата основания монастыря в энциклопедических источниках. С конца 1940-х годов XX века рядом историков она подвергается сомнению. По одной из версий, датой основания монастыря следует считать время правления великого князя Владимирского Василия Ярославовича Квашни – приблизительно около 1275 год, а само основание обители приписывать ему – великому князю Владимирскому и Костромскому, обретшему чудотворный образ Федоровской иконы Божией Матери и построившему многие монастыри и храмы в Костроме. По другой версии, обитель возникла ещё раньше – примерно в середине–конце XIII века. Возможно, её основали новгородцы, почитавшие священномученика Ипатия как покровителя посадников своего города. Возможно, монастырь был ктиторским – располагался на землях костромских вотчинников, основателем династии которых был Симеон Чет, который перед смертью принял иноческий постриг с именем Захария.

Отметим, что версия, прочно утвердившаяся в историографии, главным дей-

ствующим лицом которой стал Захария-Чет, вполне имеет право на жизнь, именно она прочно закрепилась в исторической науке. В основу легенды лежит чудесное видение Богородицы родоначальнику рода Годуновых татарскому мурзе Чету, который выехал из Золотой Орды в 1330 г. на службу к Московскому князю Ивану Даниловичу Калите. Сраженный болезненным недугом на месте расположения будущего Ипатьевского монастыря, имевшим название Мерский стан (становище), он стал свидетелем явления Пресвятой Богородицы, послужившего мотивом для его христианского обращения. По усердной молитве получив исцеление от недуга (вспомним крещение святого равноапостольного князя Киевского Владимира), мурза обратился в христианство, принял крещение и основал на месте чудесного видения обитель. Его иждивением была построена каменная церковь во имя Живоначальной Троицы с приделами святых апостола Филиппа и священномученика Ипатия. В знак своего чудесного исцеления он повелел написать в воздвигнутую его попечением церковь икону, изображавшую видение.

Представленная летописная версия имеет много разнообразных вариантов. Общим для всех них является небесное явление чужестранцу, ехавшему в Москву, попавшему в беду (болезнь) и получившему свыше (молитвами Богородицы) помощь, исцеление и просвещение. В данном случае мы имеем дело с довольно распространенной концепцией просвещения язычника, ставшего верноподданным московского князя в свете исторического упадка Орды и возвышения Москвы, объединительницы русских земель. Данная версия вполне созвучна идее московских князей – собирателей земель, просветителей язычников, центре Православия, имперском центре христианского мира. Идее, нашедшей свое воплощение в идеологеме псковского старца Филофея «Москва – третий Рим».

Закономерен вопрос: почему легенда, а не строго выверенный научный факт лежит в основании Ипатьевской обители? Для человека, понимающего духовный смысл истории, ответ будет очевиден – история не может быть заключена в математические рациональные точные формы, она имеет глубокий символический и метафизический смысл. Анализируя научные и философские концеп-

ции и смыслы мировой истории русский философ А. Ф. Лосев в своей книге «Диалектика мифа» понятие мифа трактует как диалектически необходимую категорию сознания и бытия. По его мысли миф не есть бытие идеальное, он есть жизненно ощущаемая и творимая вещественная реальность. И что важно, по Лосеву, миф не есть научное, и в частности примитивно-научное построение, но – живое субъект-объектное взаимодействие, содержащее в себе свою собственную, вневещную, чисто мифическую же истинность, достоверность, принципиальную закономерность и структуру. При рассмотрении концепции даты основания Ипатьевского монастыря важно уяснить, что, согласно пониманию А. Лосева, миф не есть ни схема, ни аллегория, но символ; и, уже будучи символом, он может содержать в себе схематические, аллегорические и жизненно-символические слои [3, с. 101].

Исследуя историю Ипатьевского монастыря необходимо отметить, что в поддержку правдивости и достоверности версии об обращении язычника в христианство посредством чуда говорит тот факт, что прибытие мурзы Чета в Москву, как важное для того времени событие, было зафиксировано в Летописи. Так, в «Русском временнике» говорится: «...того же лета 1330 года приезжал из Орды в Великому Князю Ивану Даниловичу служить князь именем Четъ, и восхоте креститися, и во крещении наречен бысть Захария. А у Захарии сын Александр, а у Александра сын Дмитрий Зерно, а у Зерно дети Иван, да Константин, да Дмитрией, и от Ивана Дмитриевича пошли Сабуровы, да Годуновы, да Вельяминовы...». Тот факт, что Чет-Захария был историческим лицом, родоначальником рода Годуновых, приехавшим служить князю московскому, подтверждает «Летописец краткий и родословец»: «...В лето 6838 (1330) прииде из Орды к великому князю князь Семен Черт, и во крещении имя ему Захария, а у Захарии сын Александр, а у Александра сын Дмитрий Зерно...» [4, с. 168]

Мы, достоверно знаем, что произошедшие от Чета–Захарии знаменитые боярские и дворянские роды Сабуровых, Пешковых, именовавшиеся первоначально Сабуровыми–Пешковыми, роды Шеиных, Вельяминовых, Годуновых, приняли от своего предка эстафету усердного участия в устроении Ипатьев-

ской обители. Своими богатыми пожертвованиями и вкладами они способствовали превращению монастыря в «Великую Лавру», в «царский монастырь» При возвышении Годуновых легенда о мурзе Чете начинает приобретать документальный характер. Монастырь становится вотчинным владением Годуновых–Сабуровых. В древнем Синодике Ипатьевского монастыря записано: «...и во второй день сентября поминать начальников обители: князя Чета, во святом крещении Захарии, и детей его Александра, Дмитрия Зерна, Вениамина, Ивана Годунова, Иоанна Красного, Иоанна Подольского, Федора Вениаминова, Михаила убиенного». Выражение «начальника обители» говорит о том, что все, или почти все потомки Чета принимали участие в устройстве обители, а обозначенное число – 2 сентября по ст. ст. наводит на мысль: не в этот ли день, на месте, где устроена была обитель, Чет увидел явление Богородицы.

Версия просвещения язычников посредством молитв Богородицы прослеживается и в исчезновении из нижегородского Городца во время монголо-татарского нашествия 1242 г. и обретении в Костроме иконы Божией Матери Феодоровской. Следует также учесть, что образ Богородицы был обретен князем Владимирским Василием Ярославичем неподалеку от места явления Божией Матери татарскому мурзе Чету.

Небезинтересен и тот факт, что Мерский стан, место между реками Волгой и Костромой как бы притягивал к себе чудеса, становился сакральным местом превращения языческого капища в христианскую святыню, а также то обстоятельство, что видение Чету и обретение чудотворной иконы Божией Матери Феодоровской произошло буквально на расстоянии нескольких километров. А неподалеку от места видения Богородицы татарскому мурзе и места обретения Феодоровской иконы Божией Матери в 1262–1264 гг. произошла победа князя над ханскими баскаками, соотечественниками Чета, которые были ослеплены лучами, исходящими от чудотворной иконы Божией Матери Феодоровской, которую несли воины княжеской дружины. Так что места нахождения обители и ее окрестностей, места явления и чудес, могут по праву именоваться Землей Богородицы. На месте гибели татарского войска был поставлен дубовый столб со списком чудотворной

иконы, а позднее, поставлена часовня. Озеро, на берегах которого произошла битва, получило название Святое, что топонимикой запечатляло Небесное покровительство Богородицы.

Сопоставляя факты, можно прийти к такому смысловому выводу: по Промыслу Божию, Владычица Небесная, через чудотворную икону Феодоровскую (обретение 1259 г.), силой огненных лучей чудотворной иконы в 1264 году сохранившая Кострому от разорения татарских баскаков (сборщиков податей), в 1330-м году, в чудном видении, явилась их потомку Чету-Захарии, чтобы снять духовную слепоту и просветить через него все народы (язычников-иноверцев). Орда слабела – Русь крепла, собирая народы под Покров Божией Матери, под власть московского князя. Для человека верующего, как и для человека сопоставляющего события и факты истории, в подобной версии нет ничего необычного. Он знает, что подобные явления были, и Господня благодать просвещала язычников и иноверцев. Жития святых относятся к XIII–XIV векам крещение таких золотоордынцев, как предка св. преподобного Пафнутия Боровского святого благоверного царевича Петра Ростовского, о просвещении устюжского баскака Бугу, в крещении Иоанна, преподобного Иоанна Устюжского, преподобного Петра, царевича Ордынского.

Подтверждением покровительства Божией Матери Ипатьевскому «царскому монастырю» и «правлению государством» на которое поставляются правители, служит наречение на царство в его стенах боярина Михаила Феодоровича Романова, положившего начало правления Династии, правившей Российским государством 300 лет. День 14 марта по ст. ст./27 марта по н. ст. – день Божиего благоволения к России, отмечен в церковном календаре как день почитания иконы Божией Матери Феодоровской, потому что лишь благодаря заступничеству Царицы Небесной этим избранием государя прекратились Смуты XVII века, произошло восстановление российской государственности, само существование которой было неопределенным. «Надломленная великой разрухой Русь под скипетром Михаила Феодоровича и его царственных потомков ожила, восстала и достигла могущества и величия, – писал современник, – которые воочию всех свидетельстествова-

ли об особенном промыслительном Божиим благопопечении, явленном русскому народу в избрании на престол русского царства Михаила Феодоровича Романова»[5, с.98].

Отметим, что недаром, в Костроме местом своего пребывания Романовы избрали Ипатьевский «Патриарший» монастырь, подаренный Филарету Никитичу самозванцами за унижение от Годуновых и принадлежавший его Ростовской епархии. Подтверждением того, что Романовы фактически состояли попечителями обители, показывает само назначение московскому посольству совершить чин «призвания на царство» в Ипатьевском монастыре, как в своей родовой, духовной вотчине и твердыне. Не Московский Новоспасский, вотчина Романовых, ни Макариево-Унженский – их богомолье, не стали опорой династии и отправной ступенью во власть. Им стал «царский монастырь», «вотчина легитимных исконных царей» – Ипатьевский монастырь, царская обитель. С момента «переподчинения» монастыря Романовым, Ипатьевский монастырь становится не только крупным вотчинником и богомольем знатных государственных людей, он приобретает статус «царской вотчины», символом династического продолжения и преемства. Историк В. О. Ключевский отмечает что: «в царя Михаиле видели не соборного избранника, а племянника царя Феодора, природного наследственного царя» [3, с.57]. Немалое значение имело и благословение иконой Божией Матери Феодоровской – родовой иконой князей Рюриковичей, на месте явления Богоматери предку Годуновых, что подтверждало преемственность власти от Рюриковичей и Годуновых к Романовым. Так, в исторической перспективе соединились Божий Промысл и человеческая воля: «Соблюсти хотящи в чистоте домостроительство Церкви православныя, Чистая, и утвердити скипетр державы Российския, чудною иконою Твоею вложила еси в сердце благоверного государя Михаила Феодоровича прияти венец царский земли Российския, да вси видящии видят, яко Вышний владеет царством, и емуже хочет дает е». Именно в этом смысловом значении священные чины, подняв на руках кресты и чудотворные иконы, подошли с ними к Михаилу и архиепископ Феодорит Рязанский воскликнул, обращаясь к нему: «Не противься воле Божией, не мы предпринимали сей подвиг, но

Пречистая Божия Мать возлюбила тебя, устыдись пришествия Ея»[7, с.210-211].

Величайшее событие в истории государства освящается заступничеством и молитвами перед Феодоровской иконой Божией Матери, которая становится покровительницей рода Романовых. Кострома и Ипатьевский монастырь, благодаря совершившимся весной 1613 г. событиям, обрели новую славу, славу «колыбели царственной династии» и места «восстановления Российской государственности». Славу, которую они пронесли через века. Отметим, что сакрализация царской власти восшествия на престол Романовых происходит свыше – через благословение Пресвятой Богородицы и подвигом веры И. Сусанина. Годуновы вошли на престол чудесным обращением через чудесное видение. Владимирские Рюриковичи утвердили свою власть обретением чудотворной иконы Божией Матери и получили помощь в победе над поработителями. И во всех случаях Ипатьевский монастырь был ключевым символом русско-российской истории и государственности. В связи с предложенной концепцией становится понятным, что не привязка к датам, но смысловое значение событий, через века утвердивших этот символ, служит отправной точкой понимания сакрального значения Ипатьевской обители для России.

Великий путь династии Романовых на Российском престоле завершился их мученической кончиной в подвале дома инженера Н. Н. Ипатьева. Среди вещей расстрелянной царской семьи нашли Феодоровскую икону Божией Матери. Царица Небесная в радости и скорби всегда сопровождала Династию. Уместно вспомнить в этой связи чудесное спасение Кирилла Владимировича 31 марта/13 апреля 1904 года в день памяти священномученика Ипатия Гангрского – как продолжателя династии и его легитимизацию как представителя ее в эмиграции.

Исходя из вышеперечисленных версий и доводов о сверхприродности явлений происходивших на месте и рядом с местом, где находится Ипатьевский монастырь, приходится признать, что многие приведенные свидетельства и версии не дают конкретного ответа на вопрос: кем и когда была основана обитель. Ведь любой ответ, любая версия будет, в первую очередь, предметом веры отвечающего. Приведем, к примеру, версию со-

ветских историков, основанную на идеологических принципах, что легенду о явлении Божией Матери иноверцу и просвещении его выдумали монахи, которым требовалось объяснить славу и богатство монастыря. Тогда придется признать, что на протяжении многих веков люди жили во лжи.

Подводя итоги рассмотренным версиям, датам и поводам основания монастыря, можно лишь с уверенностью сказать о достоверности строительства монастыря в XIII веке. Кто был строителем монастыря – великий князь Василий Ярославич (Рюриковичи) или предки Годуновых – документально не подтверждено. Но кроме документального свидетельства у истории есть свой духовный смысл, говорящий о преемственности власти через ее легитимизацию Небесного Промысла от Рюриковичей к Годуновым, и далее, к Романовым, собравшими земли в империю 1/6 части суши, Православную державу, центр мира.

И, как кажется, руководствуясь метафизическим пониманием истории, мы сможем глубже и яснее понять те или иные смыслы и события истории без оглядки на стопы переписанных документов, представленных в качестве доказательств и аргументов в зависимости от обстоятельств. Исходя из смыслового значения представленных версий, мы посчитаем целесообразным использовать документальную базу лишь в качестве пособия для изучения смысла исторического опыта и уроков для построения и реализации будущих задач. Легенда об исцелении и просвещении мурзы Чета-Захарии в Костромских пределах и об основании им Ипатьевского монастыря прочно вошла в историческую науку. Вошла, как подтверждение права Ипатьевскому монастырю именоваться «вотчиной Годуновых», и как следствие – «колыбелью царской династии Романовых». «Царским монастырем», в судьбе которого принимали участие три династии, правившие Русью-Россией: Рюриковичи, Годуновы, Романовы.

Говоря о смыслах истории, связанных с провиденческими действиями Промысла Божия, во время своего визита в Костромскую епархию, Предстоятель Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, 19 июля 2015 года совершивший чин великого освящения вос-

становленного храма Рождества Пресвятой Богородицы Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря перед иконой Божией Матери Федоровской, обратился к собравшимся, сказав: «Ипатьевский монастырь стал опорой веры и национальной жизни. И совершенно неслучайно, что именно в этом месте был призван на царство Михаил Федорович Романов. Все это промыслительно – не только потому, что род Годуновых построил и украсил этот монастырь, но и потому, что в истории обители отразилась, как солнце в капле воды, история нашей страны и нашего народа [...] Сегодня великий день – с точки зрения исторической и с точки зрения духовной. Многие события слились в некий символ, который свидетельствует о неисповедимых Божиих путях, о силе человеческой веры и об опасности всякого развращения. Примем же все то, чему мы сегодня научены, — через событие освящения храма Рождества Пресвятой Богородицы, через дивный евангельский текст, через слова святых отцов примем все это в свое сердце и в свой ум. И будем молиться, чтобы никогда более на земле нашей не попирались святыни, чтобы никогда больше народ не становился народом-богоотступником, но чтобы через самые что ни на есть страшные тернии мы могли двигаться вперед, сохраняя веру, ясные и мудрые мысли, этой верой рождаемые, и тот образ жизни, который дает нам счастье, умиротворение и открывает перед нам врата вечности»[9].

Вникая в смысл сказанных Патриархом слов нельзя не прийти к выводу, что история семисотлетней Ипатьевской обители – история России и возрождение царского монастыря является следствием духовного возрождения нашей Отчизны!

### *Библиографический список:*

1. Акафист иконе Божией Матери Федоровской. Кондак 10. Из-во: Общество памяти игумении Таисии. 2014.
2. *Диев М., прот.* Историческое описание Костромского Ипатьевского монастыря. М., 1858.
3. *Ключевский В. О.* Курс истории Церкви. Лекция XVIII. М.: «Мысль», 1988.
4. *Лосев А.* Диалектика мифа. Диалектика мифа. / Сост. подг. текста, общ. ред. А. А. Тахо-Годи, В. П. Троицкого. М.; Мысль, 2001.
5. Русский временник. СПб., 1790. Т.1.
6. *Сазонов Д., прот.* История и историософия Костромского Ипатьевского мужского монастыря. Кострома, 2012.
7. Памятный лист президента Российской Федерации В. В. Путина от 23.03.2005 г. Палаты бояр Романовых. Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь.
8. *Палицын А.* Сказание Авраама Палицына. АН СССР. М. – Л., 1955. С.210-211.
9. Палаты бояр Романовых. Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь.
10. Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла после Литургии в Ипатьевском монастыре. <https://www.patriarchia.ru/article/96966> . [Электронный ресурс]. Дата обращения 29.03.2026 г.
11. *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. Вильнюс. 1991.

©Сазонов Д. И., протоиерей, 2026