

УДК 94 (470) «17/19»:17

Ненилин В.А.¹

**РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТУЛЬСКОМ КРАЕ В
XVIII—XX ВЕКАХ: К ВОПРОСУ О СТЕПЕНИ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМЫ В
ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Тульский государственный университет

Nenilin V.A.

**THE DEVELOPMENT OF PUBLIC EDUCATION IN TULA REGION IN
XVIII—XX CENTURIES. TO THE ISSUE OF KNOWLEDGE DEGREE OF THIS
QUESTION IN THE POST-SOVIET PERIOD**

Tula State University

Реферат. Статья представляет собой обзор работ тульских краеведов, написанных преимущественно в девяностые годы 20 века и посвященных развитию народного образования в Тульском крае в XVIII—XX веках. Отмечаются работы таких авторов, как В.И. Крутиков, С.С. Охендушко, С. Рассаднев, В.В. Куликов, Т.И. Мелешко, А.И. Шилин и ряд других. В публикациях этих авторов рассматриваются такие темы, как общая история народного образования в Тульском крае, страницы истории отдельных учебных заведений, а также деятельность тульских педагогов и меценатов. В качестве источников статьи использовались публикации в газетах и журналах, а также материалы XV областной краеведческой конференции на тему «Страницы истории народного образования Тульского края».

Ключевые слова: народное образование, учебные заведения, учителя, педагогика, методика, земство.

Abstract. The article presents a review of Tula local history experts works, which were mostly written in 1990s and dedicated to the development of public education in Tula region of XVIII—XX centuries. The works by V.I. Krutikov, S.S. Okhendushko, S. Rassadnev, V.V. Kulikov, T.I. Meleshko, A.I. Shilin and others are mentioned here. The publications of these authors discusses the general history of public education in Tula region, as well as the chap-

¹ Ненилин Василий Андреевич — аспирант Тульского государственного ун-та.

ters of the history of certain schools and the activities of the Tula teachers and patrons. The articles published in the newspapers and magazines and the materials of the XV regional conference «The history chapters of national education of Tula region» were used as the sources.

Keywords: public education, schools, teachers, pedagogy, courses, zemstvo.

В настоящее время российское образование ищет новые пути дальнейшего развития, выдвигаются различные идеи, связанные, с одной стороны, с переходом отечественного образования на западные стандарты, с другой — с поиском собственного пути, который позволил бы повысить эффективность обучения и воспитания в российских образовательных учреждениях. В связи с этим обращение к опыту прошлого может быть полезно, так как даёт возможность изучения и использования лучшего из того, что было накоплено предыдущими поколениями. Необходимо отметить, что интерес представляет не только российское народное образование в целом, но и его развитие в регионах, в частности в Тульском крае. Все вышесказанное позволяет говорить об актуальности выбранной темы.

Статья представляет собой попытку анализа степени изученности в постсоветский период темы развития народного образования в Тульской губернии в XVIII—XX веках. В основу работы легли исследования тульских краеведов и публицистов.

В постсоветский период появилось достаточно исследований по интересующей нас теме. На наш взгляд, это связано со значительными изменениями в системе отечественного образования и поиском новых путей его развития, следствием чего явилось обращение учёных к опыту дореволюционной педагогики с целью его изучения и возможного применения на практике.

Рассмотрим наиболее интересные, на наш взгляд, работы по заявленной теме. Следует отметить, что исследователей интересовали разные аспекты этой темы: от появления первых школ в Туле и Тульской губернии до деятельности отдельных педагогов и меценатов.

Среди работ краеведа В.В. Куликова представляют интерес две публикации, посвящённые деятельности образовательных учреждений Тульской губернии. В статье «Первые школы Тульского края» рассматриваются учебные заведения, существовавшие в Тульской губернии в XVIII—XIX вв. Как пишет автор, первая школа в Тульском крае была открыта в 1738 году в Богородицке. Это была государственная «школа “конюховых детей” для мальчиков, которые по окончании обучения должны были выполнять различные обязанности по содержанию конного завода». Таким образом, это было еще и своего рода первое училище профессионального типа в Тульском крае. В самой же Туле первая госу-

дарственная школа была открыта только в 1781 году. Она называлась «Тульская народная школа» и через пять лет была реорганизована в Главное народное училище. Также автор данной статьи рассматривает такие учебные заведения края, как кадетский корпус, духовная семинария, мужская гимназия [6]. Другая статья В.В. Куликова — «Благотворительность в образовании и просвещении Тульской губернии» — освещает деятельность тульских меценатов в сфере народного образования. Автор называет такие малоизвестные имена, как фабрикант В.С. Теплов, основавший при своей фабрике ремесленное училище, купец Н.Н. Щеглов, передавший один из своих домов на содержание школе для бедняков. Из известных тульских предпринимателей отмечается фабрикант-самоварщик А.С. Баташёв, учредивший начальное училище для обучения фабричных детей (детей, работавших на фабрике) и пожертвовавший дом и крупные денежные суммы для создания училища для слепых [5].

Продолжая тему губернских школ, мы обращаемся к работам Л.П. Фроловой, в сферу научных интересов которой входит деятельность тульского земства. На наш взгляд, наиболее интересна статья «Земская школа Тульской губернии в 60—90-е годы XIX века», где анализируется опыт работы тульского земства в сфере образования во второй половине XIX века. Автор приходит к следующему выводу: «Говорить о целенаправленной политике тульского земства приходится с осторожностью, но со всей определенностью можно сказать, что оно активно содействовало народному образованию, практически всем его видам и направлениям, что отвечало интересам народа» [16].

Некоторые краеведы анализировали вопросы постановки образования в сельской местности. Следует отметить три публикации С.С. Охендушко. Первая — «Сельские школы Тульской губернии в середине XIX века», подготовленная для XV областной краеведческой конференции, посвященной проблемам развития народного образования в Тульском крае. Автор отмечает «рост школ, учителей и учащихся» в 40—50-е годы XIX века в деревнях, где жили государственные крестьяне. Этот рост, однако, сочетался с достаточно низким качеством образования. И все же, по мнению автора, организация сети школ в казенных деревнях Тульской губернии была прогрессивным явлением, так как она (сеть школ) «на несколько десятилетий опередила создание школ в деревнях, где жили помещичьи и удельные крестьяне, заложив фундамент народного образования Тульского края» [12].

Во второй, особенно интересной, на наш взгляд, статье «Народное образование в Епифанском уезде и князь М.В. Голицын» рассматривается деятельность князя Михаила Владимировича Голицына. В 1901 году М.В. Голицын возглавил уездное земство и в

1896—1912 гг. сделал немало для улучшения состояния народного образования в Епифанском уезде. Для повышения квалификации учителей он организовал в Епифани постоянные педагогические курсы и создал музей наглядных пособий. Жалование учителям было повышено до 20—25 рублей в месяц. В своей усадьбе Бучалки Голицын открыл школу «повышенного типа», учителя которой получали жалование в 30—35 рублей, и это позволяло пригласить более квалифицированных преподавателей. Выпускники школы могли поступить в городские и реальные училища и учительские семинарии. Рядом со школой были построены женская церковно-приходская школа, детский приют и столярная мастерская для школьников. Таким образом, усадьба князя превратилась в своего рода культурный центр. Главным же достижением Голицына стал разработанный в 1907 году план введения в Епифанском уезде всеобщего начального обучения. Автор статьи делает вывод: «Таким образом, 16-летняя деятельность князя М.В. Голицына наглядно показывает, что у тульской школы конца XIX — начала XX века был целый ряд несомненных достоинств... Очевидно, что очень многое из накопленного почти век назад опыта может быть использовано и сегодня, когда перед российской школой стоит великая историческая задача — возрождение системы образования, достойной нашей страны» [10].

Наконец, еще одну работу С.С. Охендушко посвящает сельским учителям. Статья «Сельский учитель Тульской губернии середины XIX — начала XX века. Социально-политический портрет» рассказывает о давлении на учителей со стороны начальства, о распространении в сельской учительской среде свободомыслия, либеральных, материалистических и даже атеистических и революционных идей, о борьбе учителей за улучшение материального положения. Одним из источников исследования стала статья управляющего Тульской палатой государственных имуществ Г. Соколова (деда писателя Г. Успенского) «Взгляд на государственных крестьян Тульской губернии в административно-статистическом, хозяйственном и нравственном отношении», опубликованная в «Тульских губернских ведомостях» от 2 октября 1865 года [11].

Отметим также две работы, посвященные развитию народного образования в Крапивенском уезде. Одна из них — статья А.И. Шилина «Крапивенский уезд». В качестве материалов использованы отчеты Крапивенской уездной земской управы. Из них, в частности, становится известно, что в 1908 году в Крапивенском уезде было две второклассные (двухклассные) школы — мужская и женская, 53 одноклассных церковно-приходских школы, 42 школы грамоты, уездное училище, женская гимназия и приходское училище в Крапивне [17]. Вторая работа — брошюра З.Н. Ивановой «Крапивна — город учителей»,

выпущенная в 2007 году. Она посвящена роли Крапивны в истории тульского образования и педагогики. Из брошюры можно узнать, что Крапивенская школа является одной из старейших в регионе. По документам, открыта она была в 1827 году, но «до 1861 года в Крапивенском уезде не было ни одного учителя со специальным педагогическим образованием». Большое внимание уделяется крапивенским преподавателям, таким как Мария Александровна Савина, Анна Ивановна Никольская, Екатерина Ивановна Силаева. Отмечается такой интересный факт, что из двадцати учителей Щекинского района, награжденных орденом Ленина, одиннадцать были крапивенцами. Автор затрагивает и деятельность Л.Н. Толстого, который открыл в Крапивенском уезде 22 школы для крестьянских детей, куда в качестве учителей приглашал студентов Московского университета; кроме того, «издавал педагогический журнал, разработал и издал учебники, в том числе знаменитую “Азбуку графа Л.Н. Толстого”» [2].

Немало краеведческих публикаций принадлежит известному краеведу и публицисту С.А. Рассадневу. Для нас представляет интерес статья «Устройте повсюду школы», посвященная краткой истории развития народного образования в Тульской губернии с начала XVIII до начала XX века. Автор обращает особое внимание на роль, которую сыграли в нём российские императоры: Петр I, Екатерина II, Александр III — и отмечает, что «по результатам Всеобщей переписи населения, проведенной 28 января 1891 года, в плане грамотности жителей Тульская губерния оказалась на 41 месте среди 89 губерний» [13].

Ряд статей посвящён учебным заведениям Тулы. Одна из работ А.А. Камоликова так и называется: «Учебные заведения старой Тулы». Она представляет собой краткий обзор тульских учебных заведений конца XIX века с целью «непредвзято оценить состояние образования за 1900 год в Туле». Источником послужила выписка из документа «Обзор Тульской губернии» и воспоминания выпускников. Вывод автора следующий: «Приведенные мной статистические данные убеждают нас, что в Туле до революции к образованию отношение было достаточно серьезным — в городе население было 110 тысяч, сравните его с числом учебных заведений, и картина получится внушительная. А самое важное, что я узнал от старого гимназиста много лет назад, — в той школе закладывались на всю жизнь уважение к старшим, любовь к родным местам, гуманизм — все то, чего порой недостает тем, кто учится в старых стенах новых школ» [3].

Еще одна интересная работа — статья журналиста В.В. Отставных «Тульский педагогический эксперимент. Ни один из его участников не стал революционером», опубликованная в «Тульских известиях» 14 февраля 1997 года. Материалом для этой работы по-

служили воспоминания одного из участников эксперимента, опубликованные в журнале «Вестник Европы» в 1900 году. Эксперимент заключался в том, что в середине XIX века группа молодых преподавателей тульской гимназии сделала попытку изменить учебную программу, сделав ее более разнообразной, и перестроить отношения с учащимися «на основе искренней дружбы». Автор анализирует эксперимент и делает выводы о причинах его конечного провала. По мнению автора, таковыми являлись, с одной стороны, смена руководства учебного округа, повлекшая за собой «изменение отношения педагогических властей к практике тульской гимназии, ее учебному плану и программам», с другой стороны — конец романтического порыва молодых педагогов [9].

Исследователя и педагога Т.И. Мелешко интересует конкретное учебное заведение. В одной из своих публикаций под названием «Русская школа: истоки» она прослеживает историю средней школы № 6 имени К.Д. Ушинского, одной из старейших в Туле, и анализирует её педагогический опыт. Школа была основана в 1899 году как Вторая Тульская женская гимназия. Начальницей гимназии была выпускница высших женских курсов в Петербурге Софья Ивановна Дружинина, сумевшая поставить образование на достаточно высокий уровень [7]. После революции и гражданской войны бывшая гимназия была преобразована в учебное заведение нового типа — опытно-показательную школу, создателем которой стал Виктор Федорович Введенский. Деятельности Введенского автор уделяет большое внимание [8].

Некоторых исследователей интересовали, на первый взгляд, второстепенные вопросы: не процессы и явления, имевшие место в тот или иной период, а, например, люди, связавшие свою жизнь со школой. Так, одна из статей Л.А. Шинкаревой — «Родом из школы: педагогическая династия» — посвящена династии киреевских учителей Куприных, история которой берет начало в конце XIX века [18].

Материальное положение тульских учителей освещает одна из публикаций Е.И. Самарцевой — «Тульские преподаватели на рубеже XIX—XX вв. Состав и положение» [15]. Теме народного образования в Тульской губернии посвящены также многие другие работы данного автора, часть которых написана уже в новом тысячелетии [14].

Всегда вызывала особый интерес педагогическая деятельность Л.Н. Толстого, ей посвящены работы многих историков, педагогов, краеведов. Здесь мы назовём две из них: «Роль Л.Н. Толстого в развитии народного образования Тульской области» М.М. Анцибор и «Толстовские школы и жандармский обыск в Ясной Поляне в 1862 году» В.И. Крутикова. Первая статья представляет собой материал для XV областной краеведческой конфе-

ренции. В ней дается общий обзор деятельности Толстого. Автор рассказывает об открытии писателем сельских и земских школ, о создании новой педагогической методики. Подчеркивается, что Толстой — «крупнейший оригинальный педагог-мыслитель, новатор своего времени» [1]. Вторая статья была опубликована в журнале «Тульская школа». В ней также рассказывается о создании писателем школ для крестьянских детей, о преподавании в них, которое велось под руководством Толстого и по его методике. Но главным здесь является рассказ о жандармском обыске, произошедшем в июле 1862 года и вызванном настороженным отношением властей к деятельности Толстого. После этого события Толстой постепенно отошел на время от преподавательской деятельности, что было вызвано как жандармскими преследованиями, так и женитьбой и началом работы над эпопеей «Война и мир» [4].

Таким образом, мы можем убедиться в том, что в постсоветский период тема народного образования в Тульской губернии стала достаточно актуальной. Вышеназванной теме уделялось достаточно внимания на страницах периодической печати, ей была посвящена XV областная краеведческая конференция. Тульские краеведы рассматривали самые разные аспекты: от истории того или иного учебного заведения до деятельности тульских педагогов и просто людей, оставивших свой след в истории тульского народного образования. Среди источников исследований фигурируют отчеты органов местного самоуправления, воспоминания, а также материалы периодической печати.

Рецензенты:

Поляков П.В., канд. ист. наук, доцент Тульского государственного ун-та.

Краминская Н.М., канд. филос. наук, доцент Тульского государственного ун-та.

Список литературы

1. Анцибор М.М. Роль Л.Н. Толстого в развитии народного образования Тульской области // Страницы /истории народного образования Тульского края: материалы XV областной краевед. конф. Тула, 1993. С. 25—28.
2. Иванова З.Н. Крапивна — город учителей. Тула, 2007. 10 с.
3. Камоликов А.А. Учебные заведения старой Тулы // Комбайностроитель. 24 ноября 1992. С. 20—21.
4. Крутиков В.И. Толстовские школы и жандармский обыск в Ясной Поляне в 1862 году // Тульская школа. 1995. № 4. С. 54—57.

5. Куликов В.В. Благотворительность в образовании и просвещении Тульской губернии / В.И. Куликов // Тульская школа. 1996. № 4. С. 58—60.
6. Куликов В.В. Первые школы Тульского края // Тульская школа. 1994. № 3. С. 52—53.
7. Мелешко Т.И. «Русская школа»: истоки // Тульская школа. 1996. № 2. С. 63—64.
8. Мелешко Т.И. «Русская школа»: истоки (окончание) // Тульская школа. 1996. № 3. С. 58—60
9. Отставных В.В. Тульский педагогический эксперимент: ни один из его участников не стал революционером // Тульские известия. 14 февр. 1997. С. 10—11.
10. Охендушко С.С. Народное образование в Епифанском уезде и князь М.В. Голицын // Тульская школа. 1994. № 3. С. 53—55.
11. Охендушко С.С. Сельский учитель Тульской губернии середины XIX — начала XX века. Социально-политический портрет // Тульская школа. 1995. № 4. С. 52—53.
12. Охендушко С.С. Сельские школы Тульской губернии в середине XIX века // Страницы истории народного образования Тульского края: материалы XV областной краевед. конф. Тула, 1993. С. 14—17.
13. Рассаднев С.А. Устройте повсюду школы... // Тула вечерняя. 27 июля 1995. С. 22—23.
14. Самарцева Е.И. Священнослужители и изучение истории (на примере Тульской губернии конца XIX — начала XX веков) // Интеллигенция и церковь: прошлое, настоящее, будущее. Материалы XV Международ. науч.-теоретич. конф. Иваново, 23—25 сент. 2004. Иваново, 2004. С.111—112.
15. Самарцева Е.И. Тульские преподаватели на рубеже XIX—XX вв. Состав и положение // Тульская школа. 1994. № 1. С. 53—57.
16. Фролова Л.Н. Земская школа Тульской губернии в 60—90-е годы XIX века // Тульская школа. 1997. № 1. С. 62—63.
17. Шилин А.И. Крапивенский уезд // Тульская школа. 1995. № 2. С. 62—63.
18. Шинкарева Л.И. Родом из школы: педагогическая династия // Тульская школа. 1998. № 2. С. 60—61.