

УДК 930.1

Воловский А.С.¹

**ИСТОРИОГРАФИЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКА**

Тульский государственный университет

Volovsky A.S.

**HISTORIOGRAPHY OF CHURCH SCHOOLS IN TULA PROVINCE
IN THE LATE XIX — EARLY XX CENTURY**

Tula State University

Реферат. Статья рассказывает об историографии церковно-приходских школ Российской империи конца XIX — начала XX века.

Ключевые слова: историография, церковно-приходские школы, церковный приход, начальное образование, Тульская губерния, Тульская епархия, просвещение, грамотность.

Abstract. Article talks about the historiography of the Church schools of the Russian Empire in the late XIX — early XX century.

Keywords: historiography, parish school, parish Church, primary education, Tula region, Tula diocese, education, literacy.

Историография данной темы для России в целом и Тульской губернии в частности обширна и разнообразна. Она представляет собой значительный пласт научной и публицистической литературы. Наличие большого числа научной литературы и исследований по данному вопросу свидетельствует о проявлении стабильного интереса историков и педагогов к данной проблематике. К сожалению, исследований, посвящённых развитию церковно-приходского дела в Тульской губернии, на данный момент нет.

Научная литература по теме данного исследования в целом и отдельным её аспектам можно классифицировать на произведения дореволюционного, советского и постсоветского периода. Стоит отметить, что каждый временной интервал наложил свой отпечаток на объективность или субъективность работ.

¹ Воловский Александр Сергеевич — аспирант Тульского государственного ун-та.

Первые серьёзные попытки осмыслить роль церковно-приходского образования в системе начального образования Российской империи были предприняты уже современниками рассматриваемого периода. Самыми значимыми для настоящего исследования работами являются монографии и труды следующих учёных: С.И. Миропольского, протоиерея П.И. Знаменского, Е.Е. Голубинского, С.В. Рождественского, Г.А. Фальборка, Н.В. Чехова, В.И. Чарнолуского, П.Ф. Каптерева.

Одной из первых работ по истории церковно-школьного дела в России стало исследование С.И. Миропольского [1, с. 23]. Оно представляет собой своего рода исторические очерки о появлении, организации и распространении церковно-приходских школ в России со времени Крещения Руси. В данной работе отсутствует какой-либо статистический материал и объективный анализ вклада населения страны в развитие системы начального образования. Роль духовенства в системе развития начального образования однозначно трактуется как положительная.

Место церковных школ в системе народного образования России отмечали в своих работах С.В. Рождественский, Г.А. Фальборк, В.Н. Чарнолуский, Н.В. Чехов [2, с. 27, 32, 34, 35]. В их работах уже прослеживается критический подход к рассматриваемому материалу: критике, в частности, подвергается перегруженность учебных программ церковных школ дисциплинами религиозного характера, рассматриваются другие актуальные проблемы приходских школ. Впрочем, взгляды этих исследователей на церковно-приходские школы также можно характеризовать как положительные. В трудах данных авторов приводится достаточно обширный статистический материал.

В конце XIX — начале XX века продолжается издание работ, прямо или косвенно посвящённых историческому феномену церковно-приходских школ. Одним из ярких сторонников расширения сети церковных школ в стране в это время являлся обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев. В своих статьях и письмах он оценивал роль РПЦ в деле религиозно-нравственного воспитания и образования молодёжи как определяющую [3, с. 25]. Некоторые его мысли будут приведены в настоящем исследовании.

Даже в годы Первой мировой войны продолжают появляться работы по истории развития образования в нашей стране, а также роли в этом РПЦ и её духовенства. Это труды церковного историка и богослова Е.Е. Голубинского и министра народного просвещения в 1914—1915 гг. П.Н. Игнатьева [4, с. 7, 14]. При этом если первый довольно благосклонно отзывался о церковно-приходских школах и об их роли в системе начально-

го образования, то второй считал, что приходская школа уже выполнила своё предназначение в этом деле и должна постепенно уступить своё место земским и министерским школам.

Работы педагога и психолога П.Ф. Каптерева критикуют современную ему церковно-приходскую школу как учебное заведение, не соответствующее своему времени [5, с. 17]. Автор настаивал на постепенном реформировании всей системы начального образования, с тем, чтобы развивать её на основе признания самоценности личности любого учащегося и его индивидуальных особенностей. Каптерев указывает на необходимость развития в учениках чувства самостоятельности, которое, по его мнению, должно открыть перед ними «широкие перспективы умственной деятельности».

Таким образом, практически вся дореволюционная историография церковно-приходского дела в России несёт черты субъективности, напрямую зависящие от политических или религиозных взглядов автора. Так, представители РПЦ, её духовенства, церковные историки и богословы часто видят в церковно-приходских школах лишь положительные моменты, как правило, умалчивая или смягчая объективные их недостатки. Светские историки, напротив, подвергают приходские школы критике, иногда достаточно острой и негативной. Исследователи либеральных взглядов и вовсе считают церковно-приходские школы неким устаревшим пережитком прошлого, который должен уступить своё место более современным и динамичным земским или министерским школам. Тем не менее, все исследователи сходятся в том, что первые начальные школы в нашей стране появились под влиянием РПЦ при приходских храмах и монастырях.

Проблемой развития тульских церковных школ до революции практически никто не занимался. Единственными небольшими работами по данной тематике служат брошюры А.Г. Дружинина, в которых автор на основе архивных и статистических материалов пытается представить ситуацию с развитием церковного начального образования за весь XIX век [6, с. 10]. А.Г. Дружинин даже выделил несколько периодов в развитии церковно-приходского дела в Тульской губернии, привёл хронологию открытия церковных учебных заведений в епархии, обозначил проблемы и недостатки в преподавании и обучении в церковных школах. В целом картина развития образования в Тульской губернии (в описании автора) носит скорее оптимистичный характер: за 100 лет грамотность населения губернии возросла с 4 % до 20 % к общему числу населения.

В 1909 году в честь 25-й годовщины официального существования церковно-приходских школ в России практически во всех губерниях выходят юбилейные сборники, посвящённые проблемам зарождения и существования церковных школ. Подобный сбор-

ник (автор-составитель М. Руднев) был издан и в Тульской губернии под названием «Двадцатипятилетие церковно-приходских школ в Тульской епархии» [7, с. 29]. Ценность данного труда в том, что в нём в систематизированном виде представлен процесс возникновения и распространения сети церковных школ в Тульской губернии, рассматриваются основные успехи и трудности функционирования школ данного типа. Такие исторические очерки были снабжены и подробной статистической информацией, касающейся деятельности церковно-приходских школ в Тульской епархии.

В советский период интерес к развитию начального образования в стране не ослабевал. В это время также периодически появлялись работы, посвящённые церковному начальному образованию. Практически все исследования того времени носят ярко выраженный партийно-классовый характер, поэтому церковные школы, как элемент религиозного влияния, в них резко критикуются. Особенно данная тенденция характерна для советской историографии первой половины XX века.

В 20—40 гг. XX века проблемами русской дореволюционной педагогики занимались такие исследователи как А.Г. Вигдоров, В.И. Волков, Ш.И. Ганелин, Г.Е. Жураковский, Н.Я. Константинов, А.П. Медведков, Е.Н. Медынский, Н.Я. Струминский [8, с. 4—6, 14, 19, 21, 22]. При этом А.Г. Вигдоров, Ш.И. Ганелин, Н.Я. Константинов, Н.Я. Струминский посвящали свои работы рассмотрению частных вопросов отечественной педагогики. В их монографиях доминирует фактический и статистический материал. В оценках данные исследователи, как правило, достаточно осторожны и строго следуют марксистско-ленинской классовой идеологии. Наибольшей критике в исследованиях этих учёных подвергается отставание русской дореволюционной начальной школы от западных школ того же периода. Подчёркивается также и несоответствие норм старой школы быстро растущим темпам советской промышленности и производства.

Диссертационным исследованиям довоенного периода также свойственны вышеуказанные черты. В диссертациях, как правило, подчёркивается определяющая роль марксизма-ленинизма и пролетариата в защите прав русского народа на образование.

К сожалению, практически все научные работы периода 20—40 гг. XX века не отличаются новизной и оригинальностью подходов. Несмотря на наличие некоторого числа оригинальных исследований, историки того времени находились в жестких рамках марксистско-ленинской идеологии и классового подхода.

В 1950—1980 гг. данная тенденция во многом сохранилась, как сохранились и прежние стереотипы. Тем не менее, всё в большем количестве стали появляться исследо-

вания, выходящие за прежние партийно-классовые рамки. Среди таких работ выделяются труды Э.Д. Днепров, Е.Ф. Егорова, А.В. Ососкова [9, с. 10, 12, 24]. В их монографиях уже прослеживаются критический подход к довоенным исследованиям, обращение к западным источникам, рассмотрение вопросов региональной школьной политики. Переосмыслились и переоценивались многие черты дореволюционной образовательной системы. Русская теоретическая педагогика в некоторых её аспектах признавалась более прогрессивной, чем западная.

В период 1950—1980 гг. вышло несколько сборников научных статей, посвящённых вопросам дореволюционного образования под редакцией И.М. Богданова [10, с. 2]. Данные сборники в систематизированном виде содержали статистические материалы, отражающие уровень грамотности населения в царской России. Несомненно, издание этих работ позволило доказать, что, несмотря на ряд общественных затруднений, темпы роста грамотности и образованности в Российской империи конца XIX — начала XX века были достаточно высоки. Хотя система образования в то время обладала рядом несомненных недостатков, процент грамотного населения неуклонно возрастал.

В тот же исторический период в свет выходит и ряд работ, посвящённых претворению марксистско-ленинской идеологии в области образования. Как и раньше, в данных работах подчеркивается определяющая роль пролетариата под руководством большевистской партии в построении по-настоящему народной школы.

Среди региональных исследований определённый интерес представляет кандидатская диссертация Л.П. Фроловой (1981 г.) по истории тульского земства в период 1864—1890-х гг. XIX века [11, с. 34]. Среди различных направлений деятельности земства в исследовании рассматривается также их работа по улучшению и распространению образования, которая велась в двух направлениях: развитие среднего и улучшение начального образования. Результаты участия местного самоуправления в деле развития народного образования признавались Л.П. Фроловой достаточно результативными: увеличилось количество школ и обучающихся в них детей, оказывалась финансовая помощь тульским гимназиям и народным училищам (в том числе церковно-приходским) в городах и уездах.

Таким образом, в 50—80 гг. XX в. интерес к системе начального образования в дореволюционной России заметно усилился. Наметился не только количественный, но и качественный рост работ в данном направлении. Исследования стали более продуманными, аргументированными и свободными. Появились труды, достаточно полно освещающие концепцию дореволюционного образования, проблематику введения всеобщего образова-

ния в России, роль интеллигенции в системе народного образования, политику царского правительства в этой области. Можно сказать, что исследования данного периода были достаточно самостоятельными и самобытными, опирались на обширный фактический и статистический материал и, в результате, составили хорошую источниковую базу для последующих работ.

С начала 90-х гг. XX века и по настоящее время, в постсоветский период, появляются работы с более объективным взглядом на церковно-приходское образование. Защищаются многочисленные диссертационные исследования, посвящённые деятельности церковно-приходских школ как в отдельных регионах, так и в целом по стране. Церковные школы вызывают интерес не только у профессиональных историков, но и у педагогов и теологов. Переиздаются некоторые монографии, которые в советский период издавались малыми тиражами или за рубежом, а потому были недоступны массовому читателю.

Одной из таких книг стал обстоятельный труд протоиерея Владимира Рожкова «Церковные вопросы в Государственной Думе» [12, с. 29], изданный малым тиражом ещё в 1975 году. Эта работа интересна как с точки зрения гражданской, так и церковной истории. Тема церковно-школьного образования занимает в ней существенное место, поскольку этот вопрос часто становился предметом обсуждений и споров в Государственной Думе III и IV созывов. В своём исследовании В. Рожков приводит краткую историю церковно-приходских школ, изучает их характер, особенности и динамику развития в разные периоды, приводит некоторые статистические данные. В силу принадлежности исследователя к духовенству РПЦ его работу также отличает некоторый субъективизм, однако в целом этот труд можно характеризовать как объективное, оригинальное и достаточно смелое исследование, в особенности для времени, когда оно было впервые издано.

Другой интересной работой является «История Русской Церкви: 1700—1917» Игоря Корнильевича Смолича, русского эмигранта, примкнувшего в годы Гражданской войны к Белому движению и в силу исторических обстоятельств эмигрировавшему в Западную Европу в 1920 году [13, с. 32]. В своём крупном труде И.К. Смолич существенное место отводит церковно-приходским школам, поскольку, по его мнению, во многих современных ему исследованиях они рассматриваются очень поверхностно, без углубления в суть вопроса. Автор достаточно объективно рассматривает проблемы и недостатки церковных школ, исследует нормативно-правовые акты, повлиявшие на их развитие.

В последнее время защищаются многочисленные диссертации, посвящённые церковно-приходскому образованию как в общероссийском масштабе (работы Р.В. Ященко,

Е.В. Крутицкой, Р.Г. Прокопенко и др.), так и в отдельно взятых регионах нашей страны (труды Ю.Ю. Гизей, О.В. Осипова, А.Е. Басалаева) [14, с. 1, 7, 20, 24, 27, 38].

Ряд современных учёных занимается изучением отдельных проблем и аспектов функционирования церковно-приходских школ (диссертации Н.Л. Чупахиной, С.Е. Горшковой, Н.П. Рязанцевой) [15, с. 9, 31, 37]. Большинство этих работ носят достаточно объективный характер. Впрочем, отдельные вопросы деятельности церковных школ до сих пор становятся предметом дискуссий для современных историков. Некоторые исследователи (например, О.В. Осипов) занимают процерковную позицию, стремясь реабилитировать церковные школы, другие (Ермакова С.Н. [16, с. 13]) стоят на более скептической позиции, умеренно критикуя систему образования в церковно-приходских школах и характеризуя их как «отсталые» учебные заведения (по отношению к школам Министерства просвещения). Ценные замечания и статистические данные по церковно-приходским школам Тульской губернии содержит диссертационное исследование С.Н. Ермаковой «Начальное образование в Тульской губернии начала XX века (1900—1914 гг.)». Значительное внимание в её работе отводится земским и министерским школам.

Отдельного внимания заслуживает диссертация Е.А. Калининой «Организация и деятельность народных школ в XIX—начале XX века: на материалах Сямозерской волости Петрозаводского уезда Олонецкой губернии», переизданная в 2009 г. в форме монографии [17, с. 17]. В ней автор высказывает умеренную позицию по отношению к церковно-приходским школам, отмечая, что большинство их недостатков было вызвано общим дефицитом финансирования данных учебных заведений. В монографии обстоятельно рассматривается история народного просвещения с начала XIX века, система церковно-приходских школ на рубеже XIX и XX веков, проблема введения всеобщего начального образования. Е.А. Калинина активно применяет в своём исследовании как уже опубликованные, так и неопубликованные источники. Большое внимание в книге уделяется социальным аспектам деятельности церковно-приходских и светских школ рассматриваемого региона.

Несмотря на большой интерес, проявленный исследователями к развитию церковно-школьного дела в России, тульская церковно-приходская школа продолжает оставаться малоизученным историко-культурным феноменом.

Появление новых авторских статей в научных сборниках, а также проведение научно-практических конференций по истории начального образования в начале XXI века свидетельствуют о повышении исследовательского интереса к проблематике данной работы. В данном отношении очень важным и полезным источником являются материалы

Международной научной конференции, прошедшей в г. Шуя в 2012 году [18, с. 16]. На ней рассматривались и обсуждались различные аспекты развития и деятельности церковных школ.

Рецензенты:

Кузнецова Е.И., докт. ист. наук, профессор Тульского государственного ун-та;

Чугунова Н.В., канд. ист. наук, доцент Тульского государственного ун-та.

Список литературы

1. Басалаев А.Е. Церковно-приходские школы и школы грамоты Забайкальской области, 1884—1917 гг.: дисс... канд. ист. наук. Чита, 2000.
2. Богданов И.М. Грамотность и образование в дореволюционной России и в СССР. М., 1964.
3. Бурдаков Д.В. Развитие системы церковно-приходских школ во второй половине XIX в. (на примере Липецкого уезда Тамбовской губернии) // История. Историки. Источники. 2015. № 1.
4. Вигдоров А.Г. Движение учащейся молодежи средних школ в период русской революции и столыпинской реакции. М., 1958.
5. Волков В.И. Из истории педагогической мысли в России в период революции 1905—1907 гг. // Советский педагог. 1955. № 10. С. 75—90.
6. Ганелин Ш.И. Очерк по истории среднего образования в России во второй половине XIX в. М., 1950.
7. Гизей Ю.Ю. Церковно-приходская школа Западной Сибири конца XIX — начала XX вв.: по материалам Томской епархии: дисс... канд. ист. наук. Кемерово, 2004.
8. Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Т. 1. М., 1997 (переиздание);
9. Горшкова С.Е. Русская художественная литература в церковно-приходских школах конца XIX — начала XX века: дисс... канд. филол. наук. Тверь, 2003.
10. Днепров Э.Д. Отечественная школа и педагогика в советской историко-педагогической литературе. М., 1980; Советская историография дореволюционной отечественной школы и педагогики 1918—1977. М., 1981.
11. Дружинин А.Г. Начальное образование в Тульской губернии с 1800 по 1900 гг. Тула, 1901.

12. Егоров Е.Ф. Теория образования в педагогической России начала XX века. Историко-педагогический очерк. М., 1987.
13. Ермакова С.Н. Начальное образование в Тульской губернии начала XX века (1900—1914 гг.): дисс... канд. ист. наук. М., 2003.
14. Жураковский Г.Е. Из истории просвещения в дореволюционной России. М., 1978.
15. Игнатъев П.Н. Материалы по реформе средней школы. Примерные программы и объяснительные записки. Петроград: Сенатская типография, 1915.
16. История церковно-школьного образования в России (XIX — начало XX вв.): материалы Международ. научной конференции. Шуя, 2012.
17. Калинина Е.А. Народные школы Олонеккого края в XIX — начале XX века. СПб, 2009. 264 с.
18. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб., 1915.
19. Константинов Н.Я. Очерк по истории средней школы (гимназии и реальные училища) с конца XIX в. до Февральской революции 1917 г. М., 1956.
20. Крутицкая Е.В. Церковно-приходские школы в России в конце XIX — начале XX века: дисс. канд. ист. наук. М., 2004.
21. Медведков А.П. История педагогики. Петроград, 1917.
22. Медынский Е.Н. История русской педагогики до Великой Октябрьской Социалистической революции. М., 1938.
23. Миропольский С.И. Очерк истории церковно-приходской школы. От её возникновения на Руси до настоящего времени. М.: ПСТГУ, 2006 (переиздание).
24. Осипов О.В. Церковно-приходские школы Оренбургской епархии, 1894—1917 гг.: дисс... канд. ист. наук. Челябинск, 2002.
25. Ососков А.В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). М., 1982.
26. Победоносцев К.П. Величие самодержавной власти. М., 2014. 512 с.
27. Прокопенко Р.Г. Церковно-приходские школы в системе начального народного образования в России в XIX — начале XX века: дисс. канд. ист. наук. Пятигорск, 2011.
28. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802—1902 гг. СПб, 1902.
29. Рожков В., протоиерей. Церковные вопросы в Государственной Думе. М., 2004.

-
30. Руднев М.Н. Одноклассные церковно-приходские школы в городе Туле // Двадцатипятилетие церковных школ Тульской епархии (1884—1909 гг.). Тула, 1909.
31. Рязанцева Н.П. Педагогические основы построения церковно-приходской школы в религиозно-педагогическом наследии С.И. Миропольского: дисс... канд. пед. наук. Курск, 2002.
32. Смолич И.К. История Русской Церкви: 1700—1917: в 2 ч. М., 1997.
33. Фальборк Г.А. Всеобщее образование в России. М., 1908.
34. Фролова Л.П. Тульское земство 1864—1890 гг.: дисс... канд. ист. наук. М., 1981.
35. Чарнолуский В.И. Итоги общественной мысли в области народного образования. СПб., 1906.
36. Чехов Н.В. Школы, земство и учитель. М., 1911.
37. Чупахина Н.Л. Взаимосвязь нравственного и эстетического воспитания в церковно-приходской школе России второй половины XIX в.: дисс... канд. пед. наук. М., 1999.
38. Яценко Р.В. Развитие церковно-приходских школ в России: вторая половина XIX — начало XX века: дисс... канд. пед. наук. Волгоград, 2005.