

УДК 339.9

Ковалев С.Н.¹

**ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

Тульский государственный университет

Kovalev S.N.

**FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY
PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA**

Tula State University

Аннотация. Статья посвящена описанию и анализу привлечения в дореволюционную экономику России иностранных инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции, иностранные инвестиции, экономика дореволюционной России.

Abstract. The article is devoted to the description and analysis of the involvement in the pre-revolutionary economy of Russia of foreign investment.

Keywords: investment, foreign investment, economy of pre-revolutionary Russia.

Ввоз капитала в Россию в форме государственных займов был известен еще в XVII в., когда он использовался для содержания армии и флота, ведения войн. Роль иностранных инвестиций в создании отечественной промышленности в XVIII в. была весьма незначительной. Рост российской экономики в дореволюционный период был теснейшим образом связан с иностранными инвестициями. В конце XIX — начале XX вв. приток капиталов из других государств являлся неотъемлемым элементом хозяйственной жизни страны и стал одним из существенных факторов формирования отечественной экономики, включения России в систему мирового хозяйства.

¹ Ковалев Сергей Николаевич — канд. эконом. наук, доцент, зав. кафедрой история государства и права института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Период усиления прямых иностранных инвестиций в угольную, металлургическую, нефтяную и энергетическую промышленность России начинается с 90-х годов XIX в. Приток инвестиций из-за рубежа был связан с исключительной привлекательностью отечественной экономики для иностранных вкладчиков. В России в избытке имелись: дешевая рабочая сила и богатые природные ресурсы, устойчивый внутренний рынок и широкомасштабное железнодорожное строительство. Особенности российской экономики были: недостаток отечественных капиталов и высокие таможенные пошлины, препятствовавшие ввозу иностранных товаров.

Финансовая стабильность, обеспеченная введением в 1897 г. в России «золотого стандарта», была важным стимулом привлечения в больших размерах иностранного капитала. Имидж политической и финансовой стабильности, поддерживаемый правительством Российской империи, был чрезвычайно важен для привлечения иностранных инвестиций. До революции 1917 г. Россия была крупнейшим мировым заемщиком, на долю которого приходилось около 11 % мирового объема международных долгов [4, с. 40—41].

О прибыльности помещения иностранного капитала в Россию можно судить, например, по уровню среднегодового учетного процента российских банков, который в разные годы начала XX в. почти в 1,5—2 раза превышал соответствующие показатели ведущих банков европейских государств [7, с. 135].

Движение капитала в Россию, по мнению П. Грегори и Дж. Маккея, лучше всего объясняется разницей в процентных ставках, а не каким-либо государственным вмешательством. Иностранцев инвесторов, указывает Дж. Маккей, прежде всего, привлекала в России высокая норма прибыли, а не усилия российского правительства. В конце XIX в., отмечает П. Грегори, Россия стала страной неограниченных экономических возможностей. Так, если до введения «золотого стандарта» ежегодный приток иностранных инвестиций составлял 43 млн. руб. (1885—1897 гг.), то в период «золотого стандарта» (1897—1913) он составлял уже 191 млн. руб., т. е. увеличился почти в 4,4 раза. [4, с. 41].

Уже в конце 80-х годов XIX в. размер прибыли на некоторых текстильных фабриках достигал 45 % годовых. П.А. Хромов, используя данные «Торгово-промышленной газеты», приводит следующую информацию о дивидендах, полученных акционерами в 1899 г. (в %): «Московский купеческий банк — 973, Каспийское нефтяное товарищество — 780, Русско-Балтийский вагоностроительный завод — 93, Волжско-Камский коммерческий банк — 71, Алексеевское горное общество — 70, Бакинское нефтяное общество — 50, Мытищинский завод — 39» [12, с. 183, 184].

Даже в условиях кризиса 1901 г. и депрессии начала XX в, прибыли большинства предприятий оставались высокими. Поэтому иностранные предприятия, получая стабильные доходы в России, часть их реинвестировали в русскую промышленность, а часть — вывозили, преимущественно в форме экспорта сырья. По подсчетам П. А. Хромова, «за период с 1887 г. по 1913 г. прибыль, полученная зарубежными компаниями в России, не только полностью покрыла их вложения, но и превышала их» [12, с. 184].

Иностранных вкладчиков привлекала низкая цена на землю, что также делало более выгодным приложение иностранного капитала в России. Стабильно низкая заработная плата русских рабочих значительно повышала норму прибыли. Политическое положение страны, и в частности заключение Россией в 1881 г. военно-политического союза с Францией способствовало усилению иностранных, например, французских капиталовложений.

Общественное недовольство начала XX в. и, особенно революция 1905—1907 гг. негативно повлияли на потоки иностранных инвестиций. Однако уже в 1906 г. наблюдалось возвращение иностранного капитала в Россию. Российская экономика вновь увеличила привлечение иностранных финансовых средств благодаря «золотому стандарту» и привлекательности нормы прибыли.

Особенно быстро росли иностранные инвестиции в экономике России с 1909 г. Так, за 1909—1913 гг. общая сумма иностранных инвестиций в акционерные, торгово-промышленные и кредитные предприятия почти удвоилась с 980 млн. до 1701 млн. руб., составив 41 % ко всему акционерному капиталу страны [13, с. 298].

К началу 1900 г. прямые иностранные инвестиции в акционерные общества России составили около трети всего функционирующего капитала [10]. Филиалами иностранных компаний, учрежденных за границей специально для деятельности в России, осуществлялась почти половина этих вложений [1, с. 169].

Иностранные инвестиции шли во все основные сферы отечественной промышленности, в развитие банковских и кредитных учреждений, в строительство железных дорог, коммунальное хозяйство. Только за период 1901—1911 гг. в России начали свою деятельность 184 иностранные компании с капиталом более 267 млн. руб., причем только в 1911 г. 40 компаний с капиталом в 80 млн. руб. Наиболее крупные суммы иностранных капиталов были вложены в металлургическую, нефтяную, угольную, медную, золотодобывающую и другие отрасли промышленности, где были зарегистрированы 93 иностранные компании с капиталом почти в 178 млн. руб., то есть более половины всех зарегистрированных в 1901—1911 гг. компаний [9, с. 20].

В 1912 г. в распоряжении иностранных обществ находилось свыше 70 % общей добычи каменного угля в Донецком угольном бассейне; в 1914 г. 10 крупнейших иностранных синдикатов контролировали почти 75 % торговли нефтью в России. Принадлежавшие им мощности обеспечивали 60 % общероссийской добычи нефти. К 1917 г. на Юге России выплавка чугуна на 12 крупнейших металлургических предприятиях с преобладающим участием иностранных капиталов составляла около 70 % общей выплавки чугуна в этом районе. Иностранным компаниям принадлежало около 90 % акций действовавших в России электротехнических предприятий [3, с. 112—117].

Иностранные инвестиции принимали участие и в сельском хозяйстве, в экспорте масла, пшеницы, кожи, пушнины, яиц и дичи из Сибири.

Общий объем иностранных капиталов, вложенных в экономику России, не был однозначно определен в специальных исследованиях. Прежде всего, различались классификации по которым те или иные предприятия относились к иностранным.

С.Ю. Вите в секретной записке Николаю II оценивал общую сумму капиталов, привлеченных в русское акционерное промышленное и торговое дело в 1900 г. приблизительно в 2 млрд. руб., из которых только около половины русского происхождения [12, с. 188].

По расчетам В.С. Зива, перед революцией сумма иностранных капиталов, вложенных в русские акционерные общества, составляла около 1500 млн. руб. [6, с. 98]. Большую цифру называет Н.П. Оль: иностранные инвестиции в банковские, промышленные и торговые предприятия, по его расчетам, равнялись к 1910 г. 2,2 млрд. руб., из них свыше 1,5 млрд. приходилось на промышленность [10, с. 8].

Неоднозначна была и оценка роли иностранных инвестиций для экономики страны. Так, премьер-министр С.Ю. Витте, статистик И.И. Янжул, академик Д.П. Менделеев в своих программах промышленного развития России рассматривали вложения иностранных капиталов едва ли не как единственное средство подъема производительных сил страны. В то же время, например, Московский биржевой комитет принял обращение к правительству, в котором говорилось о вреде русским интересам со стороны инвестиций из-за рубежа, кроме, пожалуй, иностранных кредитов [12, с. 180—187].

Действительно, с одной стороны, крупнейшие компании Старого и Нового Света способствовали возникновению и развитию в России целых отраслей промышленности, обеспечивали дополнительные источники финансирования, давали российским предпринимателям новую технику, навыки организации и управления производством, повышали занятость и усиливали конкуренцию.

С другой — они зачастую тормозили производительное использование мощностей, рационализацию производства, вывозили из страны значительные суммы в виде полученных прибылей, иногда существенно превышавшие соответствующие вложения в развитие производства. Целые отрасли российской промышленности нередко оказывались под полным контролем иностранных компаний [2, с. 13].

Действовавшие в России иностранные общества представляли собой акционерные капиталы самых различных величин и разной национальной принадлежности. В начале XX в. первое место, как по числу, так и по сумме акционерного капитала занимали бельгийские компании. Важнейшими объектами деятельности 117 бельгийских акционерных обществ (АО) являлись горно-металлургическая промышленность, металлообработка, машиностроение, добыча угля и производство кокса, а также городской транспорт. На долю этих отраслей приходилось свыше 70 % акционерного капитала бельгийских обществ. В горно-металлургической промышленности, металлообработке и машиностроении бельгийские АО занимали доминирующие позиции среди иностранных предприятий. То же самое можно сказать и о таких отраслях, как производство кирпича и керамических изделий, а также добыча благородных металлов. На городском транспорте и в стекольной промышленности каких либо других иностранных компаний, кроме бельгийских, вообще не было.

Среди бельгийских АО очень крупных предприятий было не много: акционерный капитал свыше 5 млн. руб. имели три каменноугольные и три горно-металлургические компании. Из них самым крупным являлось горнопромышленное общество «Русский Провиданс», единственная бельгийская компания, акционерный капитал которой превышал 10 млн. руб. [1, с. 171].

Бельгийские предприниматели из «Акционерного общества Тульских доменных печей» вложили 5 млн. франков в строительство Судаковского чугуноплавильного завода и в 1897 г. на Косой Горе под Тулой у деревни Судаково завод, впоследствии ставший Косогорским металлургическим заводом, начал свою деятельность.

Вторую позицию на российском рынке, по данным специализированных изданий начала XX в., на протяжении многих лет занимали французские компании. Действовали они практически в тех же отраслях, что и бельгийские, уступая им, однако, как по числу (43 предприятия), так и по сумме акционерных капиталов. Лишь в производстве цемента, добыче и выплавке меди, а также на предприятиях водоснабжения и канализации французские АО занимали ведущие позиции. Однако средняя сумма акционерного капитала

французских предприятий была существенно более высокой, чем бельгийских, особенно в горной и горно-металлургической промышленности, металлообработке и машиностроении [9].

Высокая концентрация капитала позволила французским компаниям к 1900 г. контролировать 9 из 16 крупных угледобывающих предприятий Донбасса. Доля французских предприятий составила 38 % добычи угля в этом районе. Французский капитал контролировал также ряд металлургических предприятий на Юге России, в Царстве Польском и в Урало-Волжском бассейне. Переход к французским инвесторам в 1900 г. контроля над Брянским машиностроительным обществом усилил их позиции и в российском машиностроении. За счет банкирского дома Ротшильдов французский капитал постепенно приобрел важное место и в добыче и переработке нефти, а также в вывозе нефтепродуктов из России [10].

Английские компании обосновались на российском рынке лишь в конце XIX в. Их было не так много — всего 22 и они охватывали незначительный круг отраслей промышленности. Исключение составляла лишь нефтедобыча главный объект английского предпринимательства в России. Здесь английские компании отличались самым значительным средним размером акционерного капитала на одно общество. Пять из них имели акционерный капитал свыше 5 млн. руб., в том числе три — свыше 10 млн. руб. [1, с. 172, 173].

Американский капитал на рубеже XIX—XX вв. делал в России только первые шаги. Компания «Зингер», а также общество Вестингауза находились в стадии становления. Американцы участвовали в русском АО смазочных и других химических продуктов, в двух предприятиях по страхованию жизни.

В.С. Дякин отмечает, что большая часть германских обществ активно работала на русском рынке с 60-х годов XIX в. [5]. Из 18 германских компаний 7 представляли собой энергетические и газовые предприятия, по три предприятия действовали в машиностроении и химической промышленности. В Царстве Польском, где были в основном сосредоточены контролировавшиеся германским капиталом металлообрабатывающие предприятия, на их долю приходилось более двух пятых акционерного капитала действовавших в этой отрасли компаний.

В предвоенные годы наибольшую активность проявили английские компании, закрепившие свои позиции в нефтяной промышленности, и кроме того открывшие в России заводы по добыче и обработке благородных металлов и меди.

Анализируя эффективность деятельности иностранных предприятий, В.И. Бовыкин отмечает, что «больше половины иностранных обществ, о результатах действий которых

есть сведения, приносили в это время прибыль... Наибольший удельный вес прибыльные общества имели в электрической, газовой, химической промышленности, городском транспорте. Они преобладали также в горно-металлургическом производстве. Но здесь было немало и убыточных предприятий» [1, с. 177].

Изучение вопроса о роли иностранных инвестиций в экономике дореволюционной России в западной историографии приводит к определенной идеализации представлений о деятельности иностранных предприятий в России. Так, Дж. Маккей в рамках теории модернизации оценивает иностранные инвестиции как главную движущую силу экономического развития России. Иностранное предпринимательство, по мнению Дж. Маккея, оказало огромное позитивное воздействие на индустриальное развитие России в конце XIX — начале XX вв. Иностранцы, располагая самой передовой технологией, внедряли ее в российскую промышленность, но в условиях России была возможна лишь форма сотрудничества иностранного капитала с отечественным, а не самостоятельная его деятельность. Дж. Маккей утверждает, что «тот факт, что иностранные предприятия стимулировали развитие русских предприятий и тем самым способствовали снижению собственной роли, является важным свидетельством в пользу их огромного позитивного воздействия» [11, с.130—131].

Отметим, что Россия начала индустриализацию конца XIX в. с высоким уровнем внутренних сбережений. Это означало, что иностранным инвестициям приходилось играть лишь вспомогательную роль в повышении уровня накопления внутреннего капитала. Дореволюционная Россия не была вынуждена принимать радикальную программу формирования капитала с целью за несколько лет «догнать Запад». Для России Николая II это не было необходимо, в отличие от советского руководства в 30-е годы XX в.

В целом исследования функционирования иностранных предприятий в России позволяют сделать, следующие выводы.

Во-первых, прибыльными в подавляющем большинстве отраслей являлись предприятия с наиболее крупными объемами акционерного капитала. Экономическая статистика тех лет демонстрирует прямую связь между размерами иностранных предприятий и результатами их деятельности: наиболее успешно развивались крупные промышленные компании.

Во вторых, к 1914 г. среди тех компаний, которые пришли на русский рынок в середине XIX в. и в течение нескольких десятилетий удерживались на нем, было гораздо меньше неприбыльных или прекративших свое существование, чем среди вновь организованных на рубеже XX в.

Таким образом, даже самая краткая характеристика рассматриваемой проблемы дает представление о существенном влиянии иностранного капитала на основные направления экономического развития дореволюционной России.

Очевидно также, что через систему международного движения капиталов Россия все активнее включалась в набиравшие силу процессы интернационализации производительных сил и общую систему мирохозяйственных связей в качестве его важного звена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бовыкин В.И. Формирование финансового капитала в России. М.: Наука, 1984. 287 с.
2. Безруков А.И., Богомолова Е.В. Иностраный капитал в России // Иностранные инвестиции в экономике России: история и современность. М., 1995. 106 с.
3. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: теория, история, современность. М.: Политиздат, 1987. 312 с.
4. Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX — начало XX в.): новые подсчеты и оценки. М.: РОССПЭН, 2003. 256 с.
5. Дякин В.С. Германские капиталы в России: электроиндустрия и электрический транспорт. Л.: Наука, 1971. 288 с.
6. Зив В.С. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях. Пг.: Изд-во Мин-ва финансов, 1919. 104 с.
7. Лившин Я.И. Монополии в экономике России: экономические организации и политика монополистического капитала. М.: Соцэкгиз, 1961. 428 с.
8. Маевский И.В. Экономика русской промышленности в условиях первой мировой войны. М.: Госполитиздат, 1957. 391 с.
9. Монополии и иностранный капитал в России. Сб. статей. М.;Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 434 с.
10. Оль П.В. Иностранные капиталы в России. Пг., 1922. 304 с.
11. Поткина И.В. Индустриальное развитие дореволюционной России: концепции, проблемы, дискуссии в американской и английской историографии. М., 1994. 232 с.
12. Хромов П.А. Экономическая история СССР: период промышленного и монополистического капитализма в России. М.: Высш. шк., 1982. 240 с.
13. Шепелев Л.Е. Акционерные компании в России. Л.: Наука, 1973. 347 с.

REFERENCES

1. Bovykin V.I. Formirovanie finansovogo kapitala v Rossii. M.: Nauka, 1984. 287 s.
2. Bezrukov A.I., Bogomolova E.V. Inostrannyj kapital v Rossii // Inostrannye investicii v jekonomike Rossii: istorija i sovremennost'. M., 1995. 106 s.
3. Volobuev P.V. Vybor putej obshhestvennogo razvitija: teorija, istorija, sovremen-nost'. M.: Politizdat, 1987. 312 s.
4. Gregori P. JEkonomicheskij rost Rossijskoj imperii (konec XIX — nachalo HH v.): novye podschety i ocenki. M.: ROSSPJEN, 2003. 256 s.
5. Djakin V.S. Germanskije kapitaly v Rossii: jelektroindustrija i jelektricheskij transport. L.: Nauka, 1971. 288 s.
6. Ziv V.S. Inostrannye kapitaly v russkih akcionernyh predpriyatijah. Pg.: Izd-vo Min-va finansov, 1919. 104 s.
7. Livshin JA.I. Monopolii v jekonomike Rossii: jekonomicheskie organizacii i politika monopolisticheskogo kapitala. M.: Socjkgiz, 1961. 428 s.
8. Maevskij I.V. JEkonomika russkoj promyshlennosti v uslovijah pervoj mirovoj vojny. M.: Gospolitizdat, 1957. 391 s.
9. Monopolii i inostrannyj kapital v Rossii. Sb. statej. M.;L.: Izd-vo AN SSSR, 1962. 434 s.
10. Ol' P.V. Inostrannye kapitaly v Rossii. Pg., 1922. 304 s.
11. Potkina I.V. Industrial'noe razvitie dorevoljucionnoj Rossii: koncepcii, problemy, diskussii v amerikanskoj i anglijskoj istoriografii. M., 1994. 232 s.
12. Hromov P.A. JEkonomicheskaja istorija SSSR: period promyshlennogo i monopoli-sticheskogo kapitalizma v Rossii. M.: Vyssh. shk., 1982. 240 s.
13. SHepelev L.E. Akcionernye kompanii v Rossii. L.: Nauka, 1973. 347 s.

Рецензент:

Саввин А.М., канд. полит. наук, доцент, зав. каф. общих гуманитарных и социаль-но-правовых дисциплин Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт законоведения и управления Всероссийской полицейской ассоциации».