

УДК [347.921.4+347.965] (470) "199"

Соломатин Е.Н.<sup>1</sup>

## РОССИЙСКИЕ АДВОКАТЫ И АДВОКАТУРА В 90-е гг. XX ВЕКА

Тульский государственный университет

Solomatin E.N.

## RUSSIAN LAWYERS AND ADVOCATES IN THE 90<sup>TH</sup> OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

Tula State University

*Аннотация.* В статье рассматриваются две точки зрения на организацию адвокатуры в девяностые годы двадцатого века. Представителем первой является Г.М. Резник, который утверждает, что юридические консультации изжили себя. Активными защитниками юридических консультаций в то время являлись такие известные ученые-правоведы, как А.П. Галаганов, А.Д. Святоцкий и др. Автор приводит биографии наиболее известных адвокатов того времени.

*Ключевые слова:* адвокат, коллегия адвокатов, юридические кооперативы, юридические консультации, новые объединения адвокатуры.

*Abstract:* The article considers with two points of view on the organization of the bar in the nineties of the twentieth century. The representative is G.M. Reznik, who claims that legal advice has become obsolete. Active advocates of legal advice at the time were such well-known scholars-lawyers, as A.P. Galaganov, A.D. Svyatotsky and others. In addition, the author gives biographies of the most famous lawyers of the time.

*Keywords:* lawyer, bar association, legal cooperatives, legal advice, new associations of advocacy.

В условиях судебной реформы 1991 года менялись и функции и организационно-правовая форма адвокатуры. Оставались только основополагающие принципы организации деятельности адвокатуры — полная независимость адвоката при осуществлении ад-

---

<sup>1</sup> Соломатин Евгений Никитич — кнд. ист. наук, профессор Тульского государственного ун-та.

вокатской деятельности, свобода высказываний в публичных и иных выступлениях, самоуправляемость адвокатских объединений, добровольное вступление в адвокатуру, право на ассоциации, присоединение и участие в международных сообществах адвокатов, соблюдение норм профессиональной этики и сохранение адвокатской тактики, законность, справедливость и гуманизм.

В «Юридическом энциклопедическом словаре» указывается: «Адвокат — член коллегии адвокатов, в задачу которого входит оказание юридической помощи гражданам и организациям; задача консультаций и разъяснений по юридическим вопросам, устных и письменных справок по законодательным вопросам, составление жалоб, заявлений и других документов правового характера; представительство в суде и арбитраже и других государственных органах по гражданским делам и делам об административных нарушениях; участие на предварительном следствии и в суде по уголовным делам в качестве защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика» [1]. Такие же функции и организационно-правовые формы в виде коллегий адвокатов определены для адвоката и в «Положении об адвокатуре РСФСР» 1980 года, которое действовало и в 90-е гг. XX века.

Этот период побуждал адвокатуру искать новые функции и формы её организации. Многие учёные-практики делали попытки доказать, что необходимо вообще ликвидировать коллегии адвокатов как «пережиток социализма». Особенно откровенно об этом заявил в начале 90-х гг. бывший Министр юстиции РСФСР Н.В. Фёдоров: «Как землю получают только через колхоз, так и адвокатом становятся лишь при условии, что тебя приняли в коллегию адвокатов...одно из основных прав человека — право на объединения — подменяется обязанностью объединяться» [2]. В 90-е гг. в чём только ни обвинялись коллегии адвокатов и их руководители — и в монополизме, и в непрофессионализме, и в диктатуре, и т. п. [5, 6] Однако трудные политические условия и ограничения процессуальных возможностей заставляли адвокатов в интересах защитника оттачивать своё мастерство, учиться искать и проводить неотразимые аргументы в пользу защиты, заботиться об этической стороне дела.

Установленные ещё в начале 20-х гг. XX в. организационные формы существования и функционирования адвокатуры в виде коллегий адвокатов, порядок формирования органов адвокатского самоуправления, выборы путём тайного голосования были долгое время показателями социалистической демократии и доказали свою жизнеспособность в условиях жесткого государственного регулирования. Часть II ст. 3 действующего в то

время «Положения об адвокатуре» 1980 г. в значительной мере устарела. Здесь, в частности, говорится, что «коллегия адвокатов образуется по заявлению группы учредителей, состоящих из лиц, имеющих высшее юридическое образование, или по инициативе исполнительного и распорядительного органа соответствующего Совета народных депутатов. Предложение об образовании коллегии адвокатов направляется в Министерство юстиции РСФСР, которое при согласии с ним представляет его в Совет Министров автономной республики, исполнительный комитет краевого. Областного, городского Совета народных депутатов для утверждения и регистрации».

С момента учреждения советской адвокатуры коллегии адвокатов формировались по территориальному принципу, а не при судах. Однако это не влекло за собой локализацию деятельности адвокатов, т. е. принадлежность адвоката к определённой коллегии адвокатов вовсе не означает ограничение его сферы деятельности залами этой административно-территориальной единицы. Любой российский адвокат мог выступать во всех судах России.

В юридической литературе того времени были две точки зрения на данную организацию. Представителем первой является известный отечественный адвокат Г.М. Резник, который утверждает, что «юридические консультации изжили себя. Они неэффективны ни морально, ни экономически. Адвокаты должны практиковать либо индивидуально — в адвокатском кабинете, либо в составе товарищества — с образованием или без образования юридического лица, что зависит от принципов налогообложения» [3, с. 12]. Яркими защитниками юридических консультаций являются такие известные учёные-правоведы как А.Д. Бойков, А.П. Галоганов, А.Д. Святоцкий и др. Большинство вышеуказанных авторов считают, что юридические консультации могут изжить себя при дальнейшем развитии рыночных отношений в России, однако по уровню экономического развития наша страна в 90-е гг. XX в., да и на современном этапе, не достигла благосостояния западных стран, а бесплатную юридическую помощь отечественному, бедному в большинстве своём, населению, надо оказывать постоянно. Поэтому нужно сохранить, по их мнению, на время действия переходного периода и коллегии адвокатов и юридические консультации, но усиливать их деятельность можно с использованием возможности Всероссийского Союза адвокатов.

Все «традиционные» коллегии адвокатов возникли по инициативе исполнительных и распорядительных органов Советов народных депутатов. Не смотря на то, что нападки на традиционные коллегии адвокатов в 90-е годы XX в. усилились [4, с. 7] новый вариант законопроекта «Об адвокатуре в Российской Федерации», подготовленный ко второму

чтению в Госдуме РФ (24 апреля 1996г. был принят Государственной Думой в первом чтении), в главе II «Организация адвокатуры» предусматривается, что основной организационной формой адвокатуры в Российской Федерации остаются коллегии адвокатов. Однако проект допускал и иные варианты. В частности, в ст. 8 указано: «Коллегия адвокатов — особая форма некоммерческой организации, основанной на индивидуальном членстве адвокатов и создаваемой в целях содействия её членам в осуществлении ими адвокатской деятельности». В отличие от действующего «Положения об адвокатуре РСФСР» 1980г., ст. 8 законопроекта подчёркивает «некоммерческий» принцип деятельности коллегии адвокатов.

В 90-е гг. XX в. в условиях рыночной экономики как государственные, так и многие общественные организации резко изменили своё отношение к коллегии адвокатов, считая, что коллегии адвокатов своей деятельностью извлекают прибыль. Так, Федеральный Закон о страховых тарифах и взносах на 1997 г. обязывал адвокатов в числе прочих плательщиков уплачивать в Пенсионный фонд 28 % от заработной платы адвокатов. Никто не обратил внимания на то, что коллегия адвокатов никогда не являлись ни учреждениями, ни предприятиями, ни организациями, ни работодателями для адвокатов. Представители государственных учреждений забыли, что коллегии адвокатов — добровольное объединение лиц, занимающихся оказанием юридической помощи, причём большая часть этой помощи оказывалась населению бесплатно. Поэтому указание в законопроекте на некоммерческий характер деятельности коллегии адвокатов имело очень важное значение в плане будущего финансового положения адвокатских объединений и их взаимоотношений с финансовыми и другими государственными органами, организациями. В той же восьмой статье законопроекта подчёркивается, что «коллегия адвокатов — особая форма некоммерческой организации». Особенность коллегии адвокатов заключается в том, что она не вписывается ни в государственные, ни в общественные организации. Гражданский кодекс РФ не имеет никакого отношения к регулированию правового статуса адвокатских формирований, которые являются исключительно профессиональными объединениями и действуют в соответствии с положениями специального законодательства, т. е. законодательства об адвокатуре.

Адвокатура в целом и коллегии адвокатов, в частности, занимают особое положение как в системе юридических лиц, так и в обществе. В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку,

поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана. При этом такой деятельностью признаются «приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав. Участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика» (Федеральный закон от 12 января 1996 г...). Учитывая, что цель создания адвокатских образований — оказание правовой помощи гражданам и организациям, понятие «производство услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации», будет совпадать по своему содержанию с адвокатской деятельностью, которая не может носить предпринимательского характера. В этой связи остаётся заключить, что видами предпринимательской деятельности, которыми вправе заниматься адвокатские образования являются производства товаров в целях оказания правовой помощи гражданам и организациям, например, производство юридических брошюр.

Необходимо отметить, что в новом законопроекте по сравнению с действующим в то время «Положением об адвокатуре РСФСР» 1980 г. более чётко детализированы и конкретизированы условия создания и формирования коллегии адвокатов при сохранении старого принципа «на территории одного региона — одна коллегия адвокатов».

Новые экономические условия в России оказали существенное влияние на развитие адвокатуры и модель её построения. В центре этой модели должен стоять адвокат, как единственный субъект, оказывающий профессиональную юридическую помощь нуждающимся в ней лицам.

Следует отметить, что в это период времени формируется целая плеяда видных юристов, среди которых можно отметить Александра Андреевича Добровинского, Генри Марковича Резника, Анатолия Григорьевича Кучерена, Михаила Александровича Гофштейна и др.

Александр Андреевич Добровинский известен не только как адвокат, писатель и эрудит, но и как меценат. Судьба забросила его в Америку. Но в Голливуде он оказался не нужен, работал таксистом в Нью-Йорке. В Россию вернулся в «лихие девяностые». И оказался в нужное время в нужном месте. В это время он возглавляет коллегия адвокатов. Первую известность Добровинскому принесла скандальная история со швейцарской фирмой «Noga», пытавшейся отсудить у Российской Федерации долги за поставленное продовольствие и угрожавшей арестом принадлежащего государству имущества.

Генри Маркович Резник — советский и российский юрист, адвокат. Заслуженный юрист Российской Федерации (1998), кандидат юридических наук, экс-президент Адво-

катской палаты Москвы. Генри Маркович участвовал во многих крупных процессах. Он защищал в уголовных делах премьер-министра Узбекистана Н. Худайбердиева, прокурора Очамчирского района Абхазии В. Гурджуа, начальника службы безопасности Президента СССР генерала Ю. Плеханова.

Анатолий Григорьевич Кучерена — адвокат, член Общественной палаты, глава комиссии по контролю за деятельностью правоохранительных органов, силовых структур и реформированию судебной системы. Председатель коллегии адвокатов «Кучерена и партнеры». Заведующий кафедрой адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии, доктор юридических наук. Участник ряда громких юридических процессов, привлекавших к себе внимание СМИ и общественности.

В 1995—1996 годах Кучерена защищал интересы коммерсанта Сергея Лисовского, обвиняемого в причастности к убийству журналиста Владислава Листьева и в финансовых махинациях во время выборов президента РФ. В 1998—2005 годах осуществлял защиту по делу Тамары Рохлиной, обвиняемой в убийстве своего мужа, генерала Льва Рохлина. Также в разное время представлял интересы кинорежиссера и общественного деятеля Никиты Михалкова, певца Иосифа Кобзона.

В России с самого начала адвокатура возникла и развивалась как публичный институт, обслуживающий правосудие. Публичному характеру адвокатуры в 90-е гг. XX столетия более всего отвечали коллегии и их объединения — союз. Отдельные адвокатские структуры, такие как фирмы, бюро и тому подобные лишены этого объединения. В этом и заключалась опасность разобщения адвокатуры. Поэтому, если признавать необходимость объединения адвокатов в единый Союз, то отдельные его структуры останутся независимыми.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изменениями от 26 ноября 1998 г., 8 июля 1999 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. 15 янв.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Юридический энциклопедический словарь. М.: Совет. энцикл., 1984.
2. Федоров Н.В. Без защиты // Известия. 1992. 24 февр.

3. Резник Г.М. О проекте Федерального Закона «Об адвокатуре в Российской Федерации» (тезисы содокладчика) // Адвокат. 1999. № 5.
4. Частная юридическая деятельность в России. Проблемы и перспективы. Ч. 1. М., 1998.
5. Соломатин Е.Н. Адвокатура в период перехода к рыночным отношениям. Монография. Тула: ТулГУ, 2010. 261 с.
6. Головин А.Ю., Соломатин Е.Н. Место и роль адвокатуры в современной системе гражданского общества в России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 1—2. С. 61—96.

#### REFERENCES

1. Juridicheskij jenciklopedicheskij slovar'. M.: Sovet. jencikl., 1984.
2. Fedorov N.V. Bez zashhity // Izvestija. 1992. 24 fevr.
3. Reznik G.M. O proekte Federal'nogo Zakona «Ob advokature v Rossijskoj Federacii» (tezisy sodokladchika) // Advokat. 1999. № 5.
4. CHastnaja juridicheskaja dejatel'nost' v Rossii. Problemy i perspektivy. CH. 1. M., 1998.
5. Solomatin E.N. Advokatura v period perehoda k rynochnym otnoshenijam. Monografija. Tula: TulGU, 2010. 261 s.
6. Golovin A.JU., Solomatin E.N. Mesto i rol' advokatury v sovremennoj sisteme grazhdanskogo obshhestva v Rossii // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. JEkonomicheskie i juridicheskie nauki. 2012. № 1—2. S. 61—96.

#### Рецензент:

Гаврилина Н.А., д-р. ист. наук, декан Тульского государственного педагогического ун-та им. Л.Н. Толстого.