

УДК 930.2

Воропаева Д.А.¹

**ПОЛОНЯНИЧНЫЕ ДЕНЬГИ КАК ВИД НАЛОГА В СИСТЕМЕ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РОССИИ XVI — XVIII ВЕКОВ**

Тулский государственный университет

Voropaeva D.A.

**POLONYANICHNIE MONEY AS A KIND OF TAX IN THE SYSTEM OF
TAXATION OF RUSSIA**

Tula State University

Аннотация. В данной статье рассматривается роль полоняничных денег в становлении налогообложения России. Цель исследования — анализ влияния исторических событий на формирование налогов и сборов в государстве. Автором использовались теоретические и количественные методы научного познания.

Ключевые слова: налогообложение, сборы, полоняничные деньги, военнопленные, нормативно-правовые документы.

Abstract. This article discusses the role of full-page money in the formation of Russian taxation. The purpose of the study is to analyze the impact of historical events on the formation of taxes and fees in the state. The author used theoretical and quantitative methods of scientific knowledge.

Keywords: taxation, fees, polonyanichnie money, prisoners of war, legal documents.

В истории налогообложения России определенные роли отведены таким факторам, как увеличение территории страны, активизация внешней политики, организация военных кампаний и планирование сметы расходов на содержание армии. Рассматривая промежуток времени, начиная с XVI в., государственные власти, реализуя геополитические страте-

¹ Воропаева Дарья Александровна — студентка Тульского государственного ун-та.

гии на западных и восточных границах, стимулировали налоговую политику, в частности, стремясь устранить последствия нападений и набегов.

В результате церковного собора 1551 г., на котором поднимался вопрос о выкупе пленных, оказавшихся «в полоне у басурман», Иваном IV был зарегистрирован новый сбор, взимаемый для вызволения русских из плена — полоняничные деньги. Ранее существовавший как христианская милостыня, этот налог стал систематическим взносом со стороны податного населения.

Объем полоняничных денег не был фиксированным платежом. Например, в новгородской платежной книге, датированной мартом 1586 г., отмечены следующие размеры — детям боярских полоняникам на окуп — 13—14 денег, полоняникам немцам на корм — 13—14,5 денег [4, с. 379]. Следует заметить, что лишь незначительное различие существовало между поместными и монастырскими сборами. Необходимо отметить, что у исследователей этого вопроса нет однозначной позиции по размеру доли полоняничных денег в государственном бюджете того времени. По мнению Н.А. Рожкова во второй половине XVI века она составила 4,8 % [6, с. 230]. Однако Г.В. Абрамович предоставил свой вариант данных — 3,5 % [1, с. 76].

Только к середине XVII в. механизм сбора полоняничных денег для освобождения соотечественников строго соблюдался. В подтверждение находим упоминание об этом в восьмой главе «О искуплении пленных» в Соборном уложении 1649 г. Согласно данному документу, появлялись нововведения относительно налога. Полоняничные деньги становились «общей милостыней»: положения регламентировали их как ежегодный и обязательный взнос для большинства граждан, который собирается с каждого двора, «по новым переписным книгам». Плата была дифференцируемой относительно каждого сословия населения: посадские люди, монастырские и церковные крестьяне отдавали 8 денег со двора, черносошные, дворцовые, поместные и вотчинные крестьяне — 4 деньги, служивые люди по прибору, такие как стрельцы, казаки, пушкари уплачивали по 2 деньги со двора [3, с. 27—28].

В Соборном уложении 1649 г. было введено и такое понятие, как такса за выкуп пленного, ставка которой колебалась в зависимости от его социального положения в обществе. Отметим, что спасение дворянина, «взятого в бою», обошлось бы от 20 руб. со ста четвертей оклада, то есть поместья. Выкуп стоил дешевле для той же категории, но освобожденного из плена, попавшего «не на бою и не на посылках» — 5 руб. Московские стрельцы вызволялись из плена за 40 руб., из другие регионов, в частности «украинных

городов» — за 25 руб., за казаков и посадских людей — 25 и 15 руб. соответственно, за «пашенных крестьян и боярских людей» — 15 руб. (Соборное уложение..., с. 173).

Альтернативой выкупу были товары. Так, в 1671 г. был выпущен указ, регламентировавший разрешение греческим торговцам-посредникам, которые привозили взятых им на окуп пленных, отдавать плату соболями из Сибирского приказа [2, с. 1415].

Однако в действительности объем денежных средств, находящийся в государственной казне с целью выкупа соотечественников из плена, напрямую зависел от суммы собранного налога — полоняничных денег. Деятельность таких организаций, как Большой Дворец и Большой приход заключалась в нормативном регулировании выкупа пленных. Но в XVII в. отчисления сбора приходили в Посольский приказ, который управлял иностранными делами. Источниками поступлений денежных средств были Владимирская, Галицкая, Костромская, Устюжская, Новгородская чети, Казанский и Большой Дворцы, Монастырский, Пушкарский, Стрелецкий приказы.

Как отмечал П.Н. Милюков, в 1656—1664 гг. объем денежных средств в казне составил от 5,5 до 30 тыс. руб. Однако, стоит заметить и тот факт, что расходы Посольского приказа были существенно меньше, чем доходы, в данном учреждении оставалась сумма, варьируемая до 70 тыс. руб., с учетом последующего поступления денег — 82,5 тыс. руб. Также частные лица не забывали про пожертвования в этот фонд [5, с. 53].

Кроме того, с годами ситуация стала меняться — с положительного остатка на недобор средств. Необходимо было ввести определенные меры, для урегулирования ситуации. Выпущенный именной указ с боярским приговором 14 августа 1688 г. гласил, что собралось с городов только 969 руб. 5 алтын, поэтому для более эффективного получения средств нужно выслать подьячих Ямского приказа с московскими стрельцами, а для олушников государя направлялись грамоты с предупреждением.

Так и в начале XVIII в. полоняничные деньги оставались постоянным сбором, взимаемым с граждан в размере 5 коп. с помещичьих и 10 коп. с церковных и монастырских крестьян. Они просуществовали вплоть до конца подворного обложения в России — 1724 г. [2, с. 22—23].

Отменой налога послужила конфронтация России с Османской империей. Для того, чтобы от южных границ не исходила угроза для державы Петр I предпринял в 1695 г. и в 1696 г. Азовские походы, в результате которых Турецкая крепость пала, а Азов стал опорой России в южном направлении. Только 3 июля 1700 г. между враждующими сторонами

было закреплено перемирие, согласно которому Турция обязалась, издав жесточайшие указы, обеспечить мирное сосуществование и не допущение со стороны крымского хана, находившегося в вассальной зависимости, и татарских народов нарушение порядка, в том числе незаконного угона скота, взятие в плен и т. п.

Таким образом, на протяжении всего периода времени существования полоняничных денег — начиная с эпохи правления «талантливого злодея» Ивана Грозного в период образования централизованного государства и вплоть до беспощадной политики Петра Великого, направленной на радикальные перемены в кратчайшие сроки — происходила следующая его трансформация: от добровольного взноса частных лиц нерегулярного характера к фиксированному налогу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соборное уложение 1649 года. Текст. Комментарии / подгот. текста Л.И. Ивиной; коммент. Г.В. Абрамовича, А.Г. Манькова, Б.Н. Миронова, В.М. Панеяха. Л., 1987. 448 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамович Г.В. Государственные повинности владельческих крестьян Северо-Западной Руси в XVI — первой четверти XVII века // История СССР. 1972. № 3.

2. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России: 1719—1728 гг. Л., 1982. 296 с.

3. Гессен Ю.Л. Пленные в России с древних времен. Пг., 1918. Вып. 1.

4. Комягин Д.Л., Лебедев С.К., Лукоянов И.В., Ходяков М.В. Военный бюджет России: историко-правовое исследование. Курск, 2008. 499 с.

5. Милюков П.Н. Государственное хозяйство в России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. Спб., 1905. 679 с.

6. Рожков Н.А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке. М., 1899. 511 с.

REFERENCES

1. Abramovich G.V. Gosudarstvennye povinnosti vladel'cheskih krest'jan Severo-Zapadnoj Rusi v XVI — pervoj chetverti XVII veka // Istorija SSSR. 1972. № 3.

2. Anisimov E.V. Podatnaja reforma Petra I. Vvedenie podushnoj podati v Rossii: 1719—1728 gg. L., 1982. 296 s.
3. Gessen JU.L. Plennye v Rossii s drevnih vremen. Pg., 1918. Vyp. 1.
4. Komjagin D.L., Lebedev S.K., Lukojanov I.V., Hodjakov M.V. Voennyj bjudzhet Rossii: istoriko-pravovoe issledovanie. Kursk, 2008. 499 s.
5. Miljukov P.N. Gosudarstvennoe hozjajstvo v Rossii v pervoj chetverti XVIII stoletija i reforma Petra Velikogo. Spb., 1905. 679 s.
6. Rozhkov N.A. Sel'skoe hozjajstvo Moskovskoj Rusi v XVI veke. M., 1899. 511 s.

Рецензент:

Ковалев С.Н., канд. эконом. наук, доцент, заведующий кафедрой истории государства и права Тульского государственного ун-та.