Проблемы историографии

УДК 94(470.312) “17”

Кузнецова Е.И.[1]

ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИМЕЧАНИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО МЕЖЕВАНИЯ: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ

Тульский государственный университет

Kuznetsova E.I.

ECONOMIC NOTES OF GENERAL LAND SURVEYING: STUDYING HISTORY

Tula State University

Аннотация. В статье рассматривается история изучения Экономических примечаний составлявшихся в ходе Генерального межевания в России. Экономические примечания — ценный исторический источник по социально-экономической истории страны. В процессе межевания был собран уникальный статистический материал о размерах землевладений, количестве населения, развитии промышленности, сельского хозяйства, промыслов и ремесел. Эти данные были обобщены в Экономических примечаниях (ЭП). Автор анализирует труды таких историков, как Я.В. Водарский, А.А. Горский, М.А. Казарина, И.Д. Ковальченко, С.А. Козлов, В.С. Кусов, Л.В. Милов, Б.Н. Миронов, Н.Л. Рубинштейн, Ю.А. Тихонов, Д.А. Черненко и другие. ЭП давно и плодотворно используются в отечественной исторической науке. Однако их информационные возможности еще не исчерпаны.

Ключевые слова: историография, Генеральное межевание земель, Экономические примечания, дворянство, усадьба, имение.

Abstract. In article the history of studying of the Economic notes which were formed during General land surveying in Russia is considered. Economic notes — a valuable historical source on social and economic history of the country. In the course of a land surveying unique statistical material about the amount of land tenure, the number of the population, development

[1] Кузнецова Елена Ивановна — докт. ист. наук, профессор Тульского государственного ун-та.

of the industry, agriculture, crafts and crafts has been built. These data were generalized in Economic notes (EN). The author analyzes works of such historians as Ya.V. Vodarsky, A.A. Gorsky, M.A. Kazarina, I.D. Kovalchenko, S.A. Kozlov, V.S. Kusov, L.V. Milov, B.N. Mironov, N.L. Rubenstein, Yu.A. Tikhonov, D.A. Chernenko and others. Economic notes are also fruitfully used long ago in domestic historical science. However its information opportunities aren't exhausted yet.

Keywords: historiography, General land surveying of lands, Economic notes, nobility, estate, manor.

Генеральное межевание земель проводилось в России почти столетие — с 1766 года до середины XIX века. Это сложно организованное и дорогостоящее мероприятие было вызвано частыми земельными спорами между помещиками, самовольным захватом казенных земель и необходимостью в проверке старинных владельческих прав. К середине XVIII в. ситуация приобрела такую остроту, что потребовался специальный Высочайший манифест, который призывал прекратить земельные споры вплоть до проведения работ по размежеванию.

Работы по межеванию условно можно разделить на два этапа. На первом шел непосредственный сбор материалов и обмежевывалась территория. На втором проводилась обработка собранных данных и составлялись планы и Экономические примечания (далее ЭП) в межевых конторах.

ЭП представляют собой текстовой материал в форме таблиц, в которых под номером каждой межевой дачи заносились фамилии владельцев, сведения о количестве и качестве земли, составе почвы, породах леса, глубине и ширине рек, наличии полезных ископаемых, технике сельского хозяйства и другие характеристики, вплоть до того, какие виды рыб водятся в реках и водоемах или какие звери и птицы имеются в лесах. Это один из важнейших компонентов источниковой базы по истории социально-экономической истории данного периода. Тем не менее говорить о полном и всестороннем использовании информационных возможностей этого документа (особенно, так называемых, полных ЭП) преждевременно.

Впервые материалы Генерального межевания были привлечены в качестве исторического источника еще в первой половине XIX в., когда будущий директор[1] Московского архива министерства юстиции Петр Иванович Иванов написал «Опыт исторического исследования о межевании земель в России» (М., 1846). Непосредственное знакомство с архивными материалами позволило историку размещать в своих трудах многие неизданные архивные документы.

Одним из первых с целью изучения хозяйственного состояния крестьян, «экономического положения народа» к данным документам обратился В.И. Семевский в своём двухтомнике «Крестьяне в царствовании императрицы Екатерины II» [16]. Основное внимание ученый уделил источникам доходов крестьян и размерам их повинностей. ЭП он привлек для выяснения сведений о количестве усадебной, пахотной, сенокосной и иной земли, численности дворов и душ мужского пола, о повинностях крепостных (соотношение оброка и барщины). Методы обработки данных этого источника, использованные В.И. Семевским, впоследствии неоднократно (и справедливо) подвергались критике [12, 14]. В качестве основного недочёта указывалось чрезмерное доверие учёного средним цифровым показателям, которое не позволяло, например, получить объективную картину соотношения барщины и оброка по отдельным категориям дворянских имений. Кроме того, В.И. Семевским использовались менее информативные, так называемые, Краткие ЭП (полные были описаны только в 30-х годах XX в.).

В советский период источник стал более активно использоваться, главным образом, в трудах посвящённых проблемам развития крепостного права, истории землевладения, крестьянства, отдельных помещичьих вотчин. Одним из первых данные Экономических примечаний привлек И.Д. Ковальченко для анализа размера оброка в Тамбовской и Рязанской губерниях в конце XVIII в. [4].

Среди исследований советских историков, в основе которых лежат или активно используются ЭП, можно упомянуть К.Н. Щепетова, Э.С. Когана, Г.Т. Рябкова, М.А. Казарину [3, 5, 15, 19]. Количественному анализу сводных данных ЭП к Генеральному межеванию была посвящена монография А.А. Горского [2].

[1] В период работы над трудом П.И. Иванов занимал должность инспектора московских сенатских архивов (1842—1852). МАМЮ был основан в 1852 г.

Особое место в этом ряду занимают фундаментальные работы Л.В. Милова по истории аграрного производства в России [12]. В монографии «Исследование об “Экономических примечаниях” к Генеральному межеванию» ученый подверг этот вид источника обстоятельному и всестороннему анализу и на его основе продемонстрировал степень эксплуатации крестьян по целому ряду уездов.

История сельскохозяйственного производства России в XVIII в. рассматривается в капитальном исследовании Н.Л. Рубинштейна [14]. Благодаря огромному объему фактического материала, представленному в нем, данная работа не утеряла своего научного значения и сейчас. Ученый анализирует различные аспекты хозяйственной жизни дворянских имений и крестьянских хозяйств во взаимосвязи. Еще до Л.В. Милова Н.Л. Рубинштейн привлек ЭП для определения степени обеспеченности помещичьих крестьян пахотной землёй, решения вопроса о месте оброка и барщины в экономике различных категорий помещичьих хозяйств.

Я.В. Водарский в своей монографии «Дворянское землевладение в России в XVII — первой половине XIX вв.» использовал ЭП как источник, дающий информацию об удельном весе и размещении землевладения по различным категориям населения [1].

Серьезные изменения в тематике исторических исследований произошли в конце XX — начале XXI вв. В кругу интересов историков оказались не только проблемы, связанные с экономикой и политикой, но и социальная история, история культуры. В контексте этих явлений научной жизни в современной историографии появляются работы, затрагивающие новые мало изученные в советский период темы и вопросы: дворянский быт, культура, место этого социального слоя в общественно-политической жизни страны. В конце XX века фактически заново складывается в качестве самостоятельного научного направления — усадьбоведение.

Заметным явлением в отечественной историографии стал выход двухтомного труда Б.Н. Миронова «Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.)» [13]. По теме данного исследования представляют интерес заключения ученого о численности, социальной структуре сельского населения, сущности крепостнического состояния применительно к различным сословиям Российской империи и вывод о распространении в XVIII — первой половине XIX вв. крепостного права на все общество в целом.

Проблеме соотношения традиционных и новаторских приемов в аграрном секторе посвящены работы С.А. Козлова [6]. Ученый опираясь на материалы трудов ВЭО, наказы помещиков предлагает обширные сведения о сельскохозяйственном производстве и достижениях в этой отрасли в конце XVIII — первой половине XIX вв.

Новый подход к использованию примечаний, составленных в ходе Генерального межевания, предложил И.Н. Юркин. Учёный, опираясь на сведения ЭП Тульского уезда, предпринял попытку реконструкции рода Хомяковых во второй половине XVIII в. [20].

В начале XXI В.С. Кусовым была проведена масштабная работа по историко-картографическому описанию земель Московской губернии. Были изданы 15 ретроспективных карт, составленных на основе межевых геометрических планов, собранные в ходе Генерального межевания Московской губернии и краткие описания этих земель [11]. Интерес представляет предисловие к данному изданию, в котором содержится краткий экскурс в историю межевания (нормативная база, организация и методика проведения межевания, работа землемеров).

Заметным явлением в изучение экономического и социального аспектов развития русской усадьбы является монография Ю.А. Тихонова «Дворянская усадьба и крестьянский двор в России в XVII—XVIII вв.» [17]. Опираясь на ряд новых источников, автор подробно исследовал экономическое пространство дворянских усадеб. Пристальное внимание он уделил двум составляющим помещичьего имения — дворянской усадьбе и крестьянскому двору, рассматривая их во взаимосвязи.

В начале XXI века отдельные проблемы аграрной истории, истории дворянства в региональном аспекте рассматривались также в диссертационных работах. В этой историографической группе следует выделить кандидатскую диссертацию Д.А. Черненко, сопоставившего данные писцовых книг и Экономических примечаний к Генеральному межеванию Тверского и Алексинского уездов для выяснения структуры сельского расселение и землевладения [18].

Экономические примечания ряда Тульских и Орловских уездов были проанализированы в статьях и докладах на международных научных конференциях автором данной работы [7—10].

Обобщая результаты вышеуказанных трудов можно констатировать, что ЭП как исторический источник давно и плодотворно используется в отечественной исторической

науке. Однако его информационные возможности еще далеко не исчерпаны. Перспективным представляется анализ данного источника для изучения региональной истории. В частности для рассмотрения особенностей дворянских имений и усадеб, выяснению их места в хозяйственной, социальной и культурной жизни Тульского края.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Водарский Я.В. Дворянское землевладение в России в XVII — первой половине XIX вв. М., 1988.

2. Горский А.А. Количественный анализ сводных данных экономических примечаний к Генеральному межеванию. М., 1984.

3. Казарина М.А. Крепостное хозяйство в Тульской губернии в конце XVIII в.: дис... канд. ист. наук. М., 1952.

4. Ковальченко И.Д. Крестьяне и крепостное хозяйство Рязанской и Тамбовской губерний в первой половине XIX в. М., 1959.

5. Коган Э.С. Крестьянское и помещичье хозяйство в Пензенской и Саратовской вотчинах Куракиных во второй половине XVIII в.: дис... канд. ист. наук. М., 1955.

6. Козлов С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (центрально-нечерноземные губернии). М., 2002.

7. Кузнецова Е.И. Алексинский уезд Тульской губернии в Экономических примечаниях Генерального межевания // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2015. № 2. С. 7—24.

8. Кузнецова Е.И. Душевладение дворян Тульской губернии во второй половине XVIII века (по материалам Экономических примечаний к Генеральному межеванию) // Вестник Пермского университета. История. 2017. Вып. 4 (39). С. 58—66.

9. Кузнецова Е.И. Провинциальное дворянство во второй половине XVIII века (по материалам Экономических примечаний Венёвского уезда Тульской губернии) // История. Историки. Источники. 2016. № 3. С. 41—58.

10. Кузнецова Е.И. Экономические примечания генерального межевания как исторический источник по социально-экономической истории второй половины XVIII века (на материале Новосильского уезда Тульской губернии) // История. Историки. Источники. 2017. № 1. С. 23—33.

11. Кусов В.С. Земли Московской губернии в XVIII веке. Карты уездов. Описания землевладений: в 2 т. М., 2004.

12. Милов Л.В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию (К истории русского крестьянства и сельского хозяйства второй половины XVIII в.). М., 1965.

13. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.): в 2 т. СПб., 1999.

14. Рубинштейн Н.Л. Сельское хозяйство России во второй половине XVIII века. М., 1957.

15. Рябков Г.Т. Развитие капиталистических отношений в крепостном хозяйстве в конце XVIII — первой половине XIX вв. (по материалам Смоленской губ.): дис... канд. ист. наук. М., 1952.

16. Семевский В.И. Крестьяне в царствовании императрицы Екатерины II: в 2 т. СПб., 1881—1901.

17. Тихонов Ю.А. Дворянская усадьба и крестьянский двор в России в XVII—XVIII вв. М.; СПб.: Летний сад, 2005.

18. Черненко Д.А. Сельское расселение и землевладение центральных уездов России в XVII—XVIII вв. (по материалам писцовых книг и Экономических примечаний к Генеральному межеванию): автореф... канд. ист. наук. М., 2004.

19. Щепетов К.Н. Крепостное право в вотчинах Шереметевых (1708—1885) / Под ред. Г.И. Полосина. М., 1947.

20. Юркин И.Н. Тульские помещики Хомяковы в екатерининскую эпоху // Хомяковский сборник. Т. 1. Томск, 1998. С. 245—257.

REFERENCES

1. Vodarskij JA.V. Dvorjanskoe zemlevladenie v Rossii v XVII — pervoj polovine XIX vv. M., 1988.

2. Gorskij A.A. Kolichestvennyj analiz svodnyh dannyh jekonomicheskih primechanij k General'nomu mezhevaniju. M., 1984.

3. Kazarina M.A. Krepostnoe hozjajstvo v Tul'skoj gubernii v konce HVIII v.: dis... kand. ist. nauk. M., 1952.

4. Koval'chenko I.D. Krest'jane i krepostnoe hozjajstvo Rjazanskoj i Tambovskoj gubernij v pervoj polovine XIX v. M., 1959.

5. Kogan JE.S. Krest'janskoe i pomeshhich'e hozjajstvo v Penzenskoj i Saratovskoj votchinah Kurakinyh vo vtoroj polovine HVIII v.: dis... kand. ist. nauk. M., 1955.

6. Kozlov S.A. Agrarnye tradicii i novacii v doreformennoj Rossii (central'-no-nechernozemnye gubernii). M., 2002.

7. Kuznecova E.I. Aleksinskij uezd Tul'skoj gubernii v JEkonomicheskih prime-chanijah General'nogo mezhevanija // Istorija. Istoriki. Istochniki: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2015. № 2. S. 7—24.

8. Kuznecova E.I. Dushevladenie dvorjan Tul'skoj gubernii vo vtoroj polovine XVIII veka (po materialam JEkonomicheskih primechanij k General'nomu mezhevaniju) // Vestnik Permskogo universiteta. Istorija. 2017. Vyp. 4 (39). S. 58—66.

9. Kuznecova E.I. Provincial'noe dvorjanstvo vo vtoroj polovine XVIII veka (po materialam JEkonomicheskih primechanij Venjovskogo uezda Tul'skoj gubernii) // Istorija. Istoriki. Istochniki. 2016. № 3. S. 41—58.

10. Kuznecova E.I. JEkonomicheskie primechanija general'nogo mezhevanija kak isto-richeskij istochnik po social'no-jekonomicheskoj istorii vtoroj poloviny HVIII veka (na materiale Novosil'skogo uezda Tul'skoj gubernii) // Istorija. Istoriki. Istochniki. 2017. № 1. S. 23—33.

11. Kusov V.S. Zemli Moskovskoj gubernii v XVIII veke. Karty uezdov. Opisanija zemlevladenij: v 2 t. M., 2004.

12. Milov L.V. Issledovanie ob «JEkonomicheskih primechanijah» k General'nomu mezhevaniju (K istorii russkogo krest'janstva i sel'skogo hozjajstva vtoroj poloviny XVIII v.). M., 1965.

13. Mironov B.N. Social'naja istorija Rossii perioda imperii (HVIII — nachalo HH v.): v 2 t. SPb., 1999.

14. Rubinshtejn N.L. Sel'skoe hozjajstvo Rossii vo vtoroj polovine HVIII veka. M., 1957.

15. Rjabkov G.T. Razvitie kapitalisticheskih otnoshenij v krepostnom hozjajstve v konce HVIII — pervoj polovine XIX vv. (po materialam Smolenskoj gub.): dis... kand. ist. nauk. M., 1952.

16. Semevskij V.I. Krest'jane v carstvovanii imperatricy Ekateriny II: v 2 t. SPb., 1881—1901.

17. Tihonov JU.A. Dvorjanskaja usad'ba i krest'janskij dvor v Rossii v XVII—XVIII vv. M.; SPb.: Letnij sad, 2005.

18. CHernenko D.A. Sel'skoe rasselenie i zemlevladenie central'nyh uezdov Ros-sii v XVII—XVIII vv. (po materialam piscovyh knig i JEkonomicheskih primechanij k General'nomu mezhevaniju): avtoref... kand. ist. nauk. M., 2004.

19. SHHepetov K.N. Krepostnoe pravo v votchinah SHeremetevyh (1708—1885) / Pod red. G.I. Polosina. M., 1947.

20. JUrkin I.N. Tul'skie pomeshhiki Homjakovy v ekaterininskuju jepohu // Homja-kovskij sbornik. T. 1. Tomsk, 1998. S. 245—257.

Рецензент:

Желнакова Н.Ю., канд. ист. наук, доцент кафедры социальной философии и этнологии Северо-Кавказского федерального ун-та (г. Ставрополь).