

УДК 82.09

Баженов А.М.¹

**ИЗУЧЕНИЕ ТЕМЫ ВОЙНЫ В СОЦИОЛОГИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Bazhenov A.M.

**STUDYING THE TOPIC OF WAR IN SOCIOLOGY
INTERNATIONAL RELATIONS THROUGH THE PRISM OF FICTION**

Аннотация. В статье анализируются роль и место художественной литературы в процессе изучения темы войны в курсе социологии международных отношений. Показывается необходимость исследования феномена войны. Утверждается, что война остается одной из самых актуальных проблем мирового сообщества. Автор статьи обращается к творчеству писателей, которые сами были участниками или свидетелями войн. Размышления, выводы писателей о войне являются предостережением для молодежи, для всех граждан XXI века. Перечисляются некоторые формы работы со студентами по освоению произведений военной тематики.

Ключевые слова: социология международных отношений; художественная литература; Тридцатилетняя война; Первая мировая война; Вторая мировая война; Великая Отечественная война; произведение; писатель.

Abstract. The article analyzes the role and place of fiction in the process of studying the topic of war in the course of sociology of international relations. The necessity of studying the phenomenon of war is shown. It is argued that the war remains one of the most pressing problems of the world community. The author of the article refers to the work of writers who themselves were participants or witnesses of wars. The reflections and conclusions of writers about the war are a warning for young people, for all citizens of the XXI century. Some forms of work with students on the development of military-themed works are listed.

¹ Баженов Анатолий Матвеевич — канд. ист. наук.

Keywords: sociology of international relations; fiction; Thirty years ' war; world war I; world war II; the Great Patriotic war; works; writer.

Тема войны занимает важное место в курсе социологии международных отношений. Война — это социальное явление, представляющее собой одну из форм разрешения общественно-политических, экономических, идеологических, а также национальных, религиозных, территориальных противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами средствами вооруженного насилия. П.А. Сорокин писал: «В свете нашей теории (социокультурной динамики) мы можем спокойно рискнуть предположить, что пока длится переходный период, до воцарения нового идеационального или идеалистического общества и культуры, война будет продолжать играть главную роль в человеческих взаимоотношениях» (Сорокин П.А., с. 361).

Конечно, вступление человечества во второй половине XX столетия в ядерный век существенным образом изменило как содержание войн, так и отношение к ним мирового сообщества. Тем не менее, необходимость исследования феномена войны остается в повестке дня. Произведения художественной литературы являются важным компонентом в процессе изучения студентами темы войны в курсе социологии международных отношений.

Думается, достойное место в работе преподавателя со студентами может занять книга «Симплициссимус» немецкого писателя Ганса Якоба Кристофа Гриммельсгаузена (1621—1676). (Гиммельсгаузен Г.Я.К.). Это своеобразное и неповторимое полотно, полное горечи и юмора, отразившее бедствия и ужасы Тридцатилетней войны (1618—1648). Она опустошила среднюю Европу и прежде всего Германию. Война подорвала социальные силы бюргерства и крестьянства, вызвала глубокий политический, экономический и культурный упадок. Многие деревни, особенно в Тюрингии и Гессене, вымерли или были брошены и исчезли с лица земли. Поля поросли кустарником или превратились в болота. Одичавшие крестьяне прятались в лесах, питались травой и падалью. Рудники и шахты были заброшены. Города захирели и обезлюдели. В стране свирепствовали ландскнехты, служившие тому, кто платит и дает возможность грабить и бесчинствовать.

Тридцатилетняя война закончилась подписанием Вестфальского мира в Мюнстере и Оснабрюке. Он положил начало формированию системы национальных государств и государственно-центристской модели мира. Фундаментальными нормами этого мира стали: суверенитет, территориальность и примат государственных интересов.

Одним из выдающихся произведений, посвященных теме войны, является роман-эпопея «Война и мир» Л.Н. Толстого (1828—1910). Эпическое начало в романе русского классика создает те невидимые нити, которые связывают в единое композиционное целое картины войны и мира. Точно так же, как «война» означает не одни военные действия враждующих армий, но и воинственную враждебность людей, в мирной жизни разделенных социальными и нравственными барьерами, понятие «мир» раскрывается в произведении в своих самых разнообразных значениях.

Мир и война идут рядом, переплетаются и обуславливают друг друга. В общей концепции романа мир отрицает войну, потому что содержание и потребности мира — труд и счастье, свободное, естественное и потому радостное проявление личности, а содержание и потребность войны — разобщение людей, разрушение, смерть и горе. Страшный итог Бородинского сражения рисуется писателем в следующей картине: «Несколько десятков тысяч человек лежали мертвыми в разных положениях и мундирах на полях и лугах, принадлежавших господам Давыдовым и казенным крестьянам, на тех полях и лугах, на которых сотни лет одновременно собирали урожаи и пасли скот крестьяне деревень Бородина, Горок, Шевардина и Семеновского. На перевязочных пунктах на десятину места трава и земля были пропитаны кровью. Толпы раненых и нераненых разных команд людей, с испуганными лицами, с одной стороны брели назад к Можайску, с другой стороны — назад к Валуеву. Другие толпы, измученные и голодные, ведомые начальниками, шли вперед. Третьи стояли на местах и продолжали стрелять» (Толстой Л.Н., с. 297).

Рассказывать правду о войне очень трудно. Новаторство Л.Н. Толстого в этой области связано не только с тем, что он показал человека на войне, но, главным образом, с тем, что, развенчав ложную, он первый открыл подлинную героику войны, представил войну как будничное дело и одновременно как испытание всех душевных сил человека в момент их наивысшего напряжения.

Тема Первой мировой войны нашла отражение в произведениях многих выдающихся писателей. Одним из лучших произведений, посвященных Первой мировой войне, является роман Эриха Марии Ремарка (1898—1970) «На Западном фронте без перемен», который был опубликован в 1929 году. Это произведение о «потерянном поколении», о молодых немцах, которых без всякого смысла заставили умирать на никому не нужной войне. Кстати, тема «потерянного поколения» нашла отражение в произведениях Эрнеста Хемингуэя «Прощай, оружие!» и Ричарда Олдингтона «Смерть героя». Э. Ремарк писал о

том, что испытал сам. В ноябре 1916 года со школьной скамьи его призвали в кайзеровскую армию. Он был тяжело ранен.

Повествование в романе ведется от имени Пауля Боймера. В одной из бесед его сослуживец Альберт говорит: «Война сделала нас никчемными людьми». Он прав. Мы больше не молодежь. Мы уже не собираемся брать жизнь с бою. Мы беглецы. Мы бежим от самих себя. От своей жизни. Нам было восемнадцать лет, и мы только еще начинали любить мир и жизнь; нам пришлось стрелять по ним. Первый же разорвавшийся снаряд попал в наше сердце. Мы отрезаны от разумной деятельности, от человеческих стремлений, от прогресса. Мы больше не верим в них. Мы верим в войну» (Ремарк Э.М., с. 60—61).

Роман Э. Ремарка «На Западном фронте без перемен» был представлен к Нобелевской премии по литературе. В 1930 году это произведение было экранизировано американским режиссером Льюисом Майлстоуном. Четвертого декабря 1930 года в Берлине состоялась премьера фильма. Но впоследствии демонстрация фильма в кинотеатре срывалась нацистами, а затем и была запрещена по их требованию как «оскорбляющего чувства ветеранов войны».

Конечно, из-за предельной искренности и правдивости в изображении событий Первой мировой войны фильм и сам роман вызывали у нацистов ненависть. Из истории известно, что вечером 10 мая 1933 года министр народного просвещения и пропаганды Йозеф Геббельс устроил в Берлине на Оперной площади сожжение вредных книг, среди которых был и роман Э. Ремарка «На Западном фронте без перемен». Эту акцию студенты-нацисты сопровождали речевкой «Нет — писакам, предающим героев Мировой войны. Да здравствует воспитание молодежи в духе подлинного историзма! Я предаю огню сочинения Эриха Марии Ремарка». Самого автора лишили германского гражданства.

Другим произведением, посвященным Первой мировой войне, является роман Эрнеста Хемингуэя (1899—1961) «Прощай, оружие!», тоже изданный в 1929 году. В это произведение писатель вложил всю свою ненависть к бессмысленной и жестокой войне. Э. Хемингуэй описывает события, которые происходили на Итальянском фронте Первой мировой войны, где он сам находился. Как известно, Италия вела военные действия против австро-венгерских войск.

Главным героем романа является американский лейтенант Фредерик Генри, который служит в санитарном отряде. Если в начале службы Генри не очень задумывается над смыслом войны, то последующие события убеждают его в том, что он не хочет оказаться жертвой бессмысленного, ничем не оправданного убийства.

В процессе работы над романом «Прощай, оружие!» Э. Хемингуэй опирался на свой военный опыт. Писатель 8 июля 1918 года был ранен. Король Италии Виктор Эммануил III наградил Э. Хемингуэя серебряной медалью «За воинскую доблесть» и «Военным крестом». Свое отношение к войне писатель излагает в предисловии к роману «Прощай, оружие!». Он пишет: «Я принимал участие во многих войнах, поэтому я, конечно, пристрастен в этом вопросе, надеюсь, даже очень пристрастен. Но автор этой книги пришел к сознательному убеждению, что те, кто сражается на войне, — самые замечательные люди, и чем ближе к передовой, тем более замечательных людей там встречаешь; зато те, кто затевает, разжигает и ведет войну, — свиньи, думающие только об экономической конкуренции и о том, что на этом можно нажиться. Я считаю, что все, кто наживается на войне и кто способствует ее разжиганию, должны быть расстреляны в первый же день военных действий доверенными представителями честных граждан своей страны, которых они посылают сражаться». (Хемингуэй Э., с. 273).

В 1954 году Эрнест Хемингуэй получил Нобелевскую премию по литературе.

Тема войны раскрывается во многих произведениях немецкого писателя, лауреата Нобелевской премии по литературе (1972) Генриха Белля (1917—1985). Он был непосредственным участником Второй мировой войны. Г. Белль испытывал чувство вины и стыда за то, что — не по своей воле — участвовал в войне, в том числе с 1943 года на Восточном фронте. Он этого никогда не скрывал, в своих произведениях и в личных беседах открыто говорил об этом. Г. Белль никогда не пытался оправдаться, снять с себя тяжкое бремя вины и всегда разделял ответственность за преступления гитлеровского рейха, хотя от всей души ненавидел Гитлера и его рейх.

«Войну, — вспоминал Г. Белль, — я прошел пехотинцем на различных полях военных действий между Кап Грине и дорогой на Керчь, был четыре раза ранен. Тем не менее война явилась мне как чудовищная машинерия скуки, которую нацисты делали еще скучнее, чем она есть от природы: кровавая, бесконечная скука, которая не прерывалась ничем, кроме писем от моей жены и родителей и ранениями, которые я приветствовал, потому что они как-никак означали отпуск» (Млечина И., с. 22).

Человек не имеет права прятаться от ответственности, заслоняться словом «приказ». Он обязан противостоять преступному режиму. Тема непричастности к насилию, стремление сохранить свою индивидуальность и «невинность души» — была одна из главных в творчестве Г. Белля. В этой связи писатель делал все возможное, чтобы развенчать войну. Его герои — те самые «понурые», «удрученные» люди, которых погнали на

бойню. Г. Белль в рассказе «Генерал стоял на холме...» пишет: «Нет более зоркого и непопулярного наблюдателя, нежели грязный фронтовой солдат, который день и ночь сидит в своем окопчике. Война ведь трезвое, хладнокровное предприятие. Недостаток военного материала обычно чем-то восполняется, да хоть бы одной только фанатичной верой в ложную идею. Но когда противник превосходит тебя по силам и численности, то армию кормят пустыми фразами и отвлеченной болтовней, офицеры что-то внушают измученным солдатам, а сами краснеют и смущаются, их самих коробит от этого топорного цинизма и чудовищного вранья. Вот тогда война превращается просто в бойню, в мясорубку, без единого проблеска надежды или радости. Единственное, что объединяет этих измученных людей, это их общее страдание. Страдание, смысл и оправдание которого сомнительны, после того как был распят Иисус Христос» (Белль Г., с. 176—177).

Прозрение, потеря иллюзий, ощущение собственной виновности, попытки связать воедино причины и следствия катастрофы — таково ощущение героя рассказа «Генерал стоял на холме...».

Тема войны пронизывает творчество лауреата Нобелевской премии по литературе (1999) немецкого писателя Гюнтера Грасса (1927—2015). Этой теме посвящен самый известный роман писателя «Жестяной барабан». В этом же ключе написана последняя книга Г. Грасса «Луковица памяти». Г. Грасс никогда не скрывал своего прошлого, связанного с нацистским режимом в Германии. Он состоял в детской и юношеской нацистских организациях. Был одурманен национал-социалистическим воспитанием и пропагандой. Г. Грасс в семнадцать лет был призван в войска СС. Это произошло в последние месяцы войны. Правду о преступлениях фашизма и их чудовищных масштабах осмыслял с трудом. В книге «Луковица памяти» Г. Грасс пишет: «Какая сумятица в головах под короткой стрижкой. Только что образ шестнадцатилетнего рядового Имперской службы труда казался совершенно четким, а теперь он начинает расплываться по краям. Не то чтобы этот образ стал мне теперь чужим, однако возникает чувство, будто мое одетое в тогдашнюю форму Я хотело бы спрятаться. Оно готово отказаться даже от собственной тени, лишь бы воспользоваться произвольным толкованием категорий денацификации, чтобы попасть в разряд «незначительно виноватых».

Позднее именно они составили преобладающее большинство. Им ничего нельзя было доказательно вменить в вину, кроме «исполнения долга». Они распевали хором «Нет сейчас страны прекрасней». Они утверждали, что их совратили, ввели в заблуждение, в ход шли ссылки на смягчающие обстоятельства, на полную неосведомленность, они вза-

имно удостоверяли абсолютную непричастность друг друга к чему бы то ни было. Подобные лукавые отговорки, готовность изобразить из себя святую наивность могли бы помочь и мне: ведь на пергаментной коже лука проступает петит бытовых маргиналий, забавных анекдотов и занимательных историй, слишком явственно стремящихся отвлечь меня от того, что хотело бы быть забытым, но остается занозой» (Грасс Г., с. 55).

Особое место среди произведений, посвященных Великой Отечественной войне, занимают книги лауреата Нобелевской премии по литературе 2015 года Светланы Александровны Алексиевич (1948). В своей нобелевской лекции 7 декабря 2015 года она говорила о том, что война идет слишком давно — если не на полях боя, то в головах, — и что пора с этим заканчивать. О том, что между силой и достоинством неплохо бы выбирать достоинство, но мы выбираем силу. О пагубности такого выбора свидетельствует история Второй мировой войны. С. Алексиевич в книге «У войны не женское лицо» приводит рассказ санинструктора Марии Петровны Смирновой (Кухарской), которая была награждена высшим знаком Международного Красного Креста — золотой медалью «Флоренс Найтингейл». (Алексиевич С.А. У войны..., с. 59). Всего из-под огня Мария Петровна Смирнова вынесла четыреста восемьдесят одного раненого. Кто-то из журналистов подсчитал: целый стрелковый батальон. Логическим продолжением книги о женщинах на войне у С. Алексиевич является произведение о детях, переживших войну, «Последние свидетели» (Алексиевич С.А. Последние...).

Конечно, использование каждого из названных произведений, их фрагментов в ходе анализа темы войны в социологии международных отношений зависит от искусства преподавателя, его мастерства. С учетом дефицита времени на занятиях со студентами можно ссылаться на отдельные произведения, вкрапливать сцены, сюжеты из них в контекст лекции, семинара. Можно поручать студентам подготовить небольшие сообщения по избранным произведениям, а потом предложить им выступить на занятии. Возможна и такая форма работы, как написание студентами небольших эссе. Можно подготовить и провести конференцию, посвященную обсуждению избранного произведения.

Таким образом, использование художественной литературы на занятиях со студентами позволяет проанализировать тему войны в социологии международных отношений глубоко, показать противоестественность войны человеческой жизни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексиевич С.А. У войны не женское лицо...: Документ. проза. М.: Правда, 1988.
2. Алексиевич С.А. Последние свидетели (Книга детских рассказов) // Алексиевич С.А. У войны не женское лицо...: Документ. проза. М. Правда, 1988.
3. Белль Г. Генерал стоял на холме... Рассказ // Иностранная литература. 2017. №12.
4. Грасс Г. Луковица памяти. Главы из книги // Иностранная литература. 2008. № 3.
5. Гриммельсгаузен Г.Я.К. Симплициссимус. М.: Худож. лит., 1976.
6. Млечина И. Совесть нации // Новая газета. 2017. № 140.
7. Ремарк Э.М. На Западном фронте без перемен: Роман. Тула: Приок. кн. изд-во, 1988.
8. Сорокин П.А. Кризис нашего времени // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Издание Международ. ун-та бизнеса и управления, 1996.
9. Толстой Л.Н. Война и мир. Том третий // Л.Н. Толстой. Собр. соч. в 20 тт. Т. 6. М.: Худож. лит., 1962.
10. Хемингуэй Э. Прощай, оружие! // Э. Хемингуэй. Рассказы. Прощай, оружие! Пятая колонна. Старик и море. М.: Худож. лит., 1972.

Рецензент:

Володин С.Ф., канд. ист. наук, доцент кафедры социальных наук Тульского государственного педагогического ун-та.