

УДК 94 (47). 82 (091)

Пуневский Я.В.¹

**РОЛЬ ЖУРНАЛА «ТЕЛЕСКОП» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ
1830-х ГОДОВ**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Punevsky Y.V.

**THE ROLE OF THE TELESCOPE MAGAZINE IN RUSSIAN
JOURNALISM OF THE 1830S**

Yaroslavl State University named after P.G. Demidova

Аннотация. Автор рассматривает роль журнала «Телескоп» в отечественной журналистике начала 1830-х гг. Особое внимание уделяется обстоятельством появления журнала, редакторской коллегии, сотрудникам и читателям. С помощью анализа материалов, опубликованных в журнале, определяется политическое и идеологическое направление журнала, а также его взаимоотношения с цензурой. В качестве материалов для написания работы автор использует комплекты номеров журнала за 1831—1836 гг.

Ключевые слова: журнал «Телескоп», журналистика, Николай I, Н.И. Надеждин, В.Г. Белинский, раздел, рубрика.

Annotation. The author considers the role of the Telescope magazine in Russian journalism in the early 1830s. Particular attention is paid to the circumstance of the appearance of the journal, the editorial board, employees and readers. By analyzing the materials published in the journal, the political and ideological direction of the journal, as well as its relationship with censorship, is determined. As materials for writing the work, the author uses sets of issues of the magazine for 1831—1836.

Keywords: journal «Telescope», journalism, Nicholas I, N.I. Nadezhdin, V.G. Belinsky, section, heading.

¹ Пуневский Ярослав Викторович — студент Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

«Телескоп, журнал современного просвещения» издавался при Московском университете, но на правах частного издания. Его издателем был Н.И. Надеждин — профессор университета, литературный критик, известный своими статьями против романтизма в «Вестнике Европе» М.Т. Каченовского, с которым Н.И. Надеждин познакомился еще в университете. Как и Н.А. Полевой, Н.И. Надеждин был человеком недворянского происхождения. Н.И. Надеждин происходил из среды сельского священника Рязанской губернии [1, с. 79].

Подобно «Московскому телеграфу» «Телескоп» был задуман как энциклопедический журнал, рассчитанный на широкий круг читателей. В журнале имелись отделы: изящная словесность, критика, наука, современная летопись, смесь, знаменитые современники и другие. Имелся достаточно подробный раздел библиографии.

Литература и искусство в журнале занимали главное место. В литературном отделе принимали участие М.Н. Загоскин, Н.И. Лажечников, Ф.И. Тютчев, А.И. Полежаев, А.С. Хомяков, С.П. Шевырев, М.П. Погодин, Л. Якубович, Н.М. Языков и др. Внимание уделялось как стихотворным сочинениям, так и прозе. В отделе иностранной литературы особое место занимали переводы О. Бальзака. Переводчиками привлекалась университетская молодежь. В журнале постоянно печатались научные статьи профессоров Московского университета: например, «Исторические размышления об отношении Польши к России» М.П. Погодина или «Рассуждение о пользе изучения Российской истории в связи со всеобщей» М.Т. Каченовского (1831. № 5—8. С. 295—301; 1834. Ч. 20. С. 126—144).

В разделе «Современная летопись» внимание уделялось обзорам театральной жизни, сведениям этнографического характера. Отдельная рубрика была посвящена новостям наук и искусств. Некоторые статьи были посвящены жизнеописаниям известных людей: Д.Ф. Купер, А. Дюма (1831. № 13—16. С. 192; 1834. Ч. 23), некрологам, например, Ф.В. Гегеля (1831. № 17—20. С. 439). Другие статьи были посвящены обзору внутреннего состояния различных европейских государств, например, «Обозрение внутреннего состояния Швейцарии» (1831. № 21—24. С. 258).

Одел «Смесь» был разнообразным. Для примера его содержания приведем следующие статьи: «Московские окрестности» (1832. № 9—12), где описываются Коломенское и Воскресенск, основное внимание уделяется истории этих поселений. Иногда печаталась рубрика «Хозяйственные новости». Например, в № 21 за 1832 г. она состояла из: «Новый способ вымачивания свеклы и добывания сахара», «Испытанное средство от судорог» (1832. № 21—24. С. 276—301). В рубрике «Микроскоп» помещалась подробная

биологическая классификация растений (1833. № 5—8. С. 392). Иногда встречается рубрика «Гастрономические новости» (1833. № 17—20. С. 263—266).

Интерес представляет раздел «Нравы», который присутствует в некоторых номерах. Наиболее интересные статьи раздела: «Картины Московского общества» (1831. № 9—12. С. 403), «Что значит быть на своем месте?» («надо советоваться не с выгодами, а с умом и способностями, выгоды придут сами собой»), «Разговоры в обществе», где давались советы по правильному поведению в свете. «Жить в обществе — наука немаловажная», заключали авторы статьи (1834. № 21. С. 515—522) Встречается в «Нравах» и критика модных тенденций (1834. Ч. 24 С. 61—70).

«Телескоп» имел приложение в виде «Молвы, газеты мод и новостей», которая то выходила самостоятельно, то являлась критико — библиографическим отделом «Телескопа». Редакторы отмечали: «Телескоп, уступив Молве часть своего содержания, получит возможность давать больше места собственно занимательному чтению или произведениям изящной словесности» (1834. № 17—20. С. 556). Гораздо чаще, чем в «Московском телеграфе» в «Телескопе» печатались нотные тексты песен (1831. № 1).

Программная статья редактора называлась «Современное направление просвещения». В ней Н.А. Надеждин говорит о несостоятельности как романтизма, так и классицизма. Провозглашал наступление торжества новой поэзии, поэзии жизни. «Пусть поэзия изображает нам верно то, что она видит и слышал в природе», говорил Н.И. Надеждин [1, с. 63]. Россия отстала от Запада, но она может быстрее Запада достичь вершин нового искусства. «Свежее и мощное лоно русского духа ощутительно проникается жизнью, разливающейся с электрической быстротой», «тучи бродят над Европой, но на чистом небе русском загораются там и здесь мирные звезды, утешительные вестницы утра. Всегда ли должно будет их разглядывать в телескоп?» (1831. № 1. С. 1—21).

«Телескоп» позиционировал себя как журнал современного просвещения. «Просвещение, есть лучшее достояние в сей жизни души человеческой, равно как бытие есть дар драгоценнейший для каждого существа», говорилось в важности просвещения в одном из материалов журнала (1832. № 2. С. 171—176). При этом, осуждалось пристрастие к заимствованию плодов европейского просвещения. «Россия должна будет составить средоточие просвещенного мира», планировали будущее редакторы «Телескопа», поэтому ей нужно отказаться от заимствований с Запада.

Надеждин ярко выступал против аристократического, салонного искусства, восходящего истоками к культуре Запада. В противовес такому искусству он выдвигал принци-

пы самобытности и народности. «Наша словесность мало — помалу выбралась из гостиных и перестает быть барщиной европейской», писал он на страницах «Телескопа» (1831. № 4). «Просветительские идеи Надеждина носили либерально — монархический характер», отмечает В.Г. Березина [1, с. 71]. Его политическая программа привлекала в журнал таких публицистов как М.П. Погодин и С.П. Шевырев, будущих славянофилов И.В. Киреевского, А.И. Хомякова. М.П. Погодин писал не только свои исторические статьи, но рецензировал произведения других авторов. В.Я. Гросул в целом относя «Телескоп» к журналам консервативного направления, делает ряд оговорок (Н.И. Надеждин не был ярко выраженным консерватором, в журнале печатался достаточно пестрый состав авторов, в 1835 г. журнал полгода редактировал В.Г. Белинский) [3, с. 445].

На страницах «Телескопа» публиковался документальный материал по русской истории. Особенно широко в «Телескопе» была представлена французская литература. В статье «Современное состояние сатиры во Франции» Надеждин пытается найти во Франции представителей новой поэзии, которые будут способны преодолеть романтизм и классицизм (1832. № 6). В статьях о немецкой литературе главной темой также является борьба против романтизма и его преодоление.

Хотя журнал Н.И. Надеждина и выступал против Ф.В. Булгарина и Н.И. Греча он никогда не критиковал самодержавие или крепостное право. Политическую позицию Н.И. Надеждина достаточно четко показывает отношение к Июльской революции 1830 г. во Франции. На протяжении 1831—1832 гг. в «Телескопе» была опубликована целая серия статей, в которых осуждались революционные события. В статье «Вандализм парижан» отмечалось: «столица Франции, считавшееся доньше столицей просвещения и людскости, представляет в наши дни жалкое позорище дикого варварства. Ярость остервеневшегося буйства, не обуздываемая никакими законами изливается даже на бездушные здания и произведения искусств, смирявшая нередко самых грубых дикарей, не находит никакой пощады у народа Европейского!!!» (1832. № 6) В другой статье: «Ожесточение парижской черни против машин» сообщалось: «между тем как истинное просвещение распространяется повсюду, пробуждает и укрепляет всюду деятельность промышленности, на которой зиждется благоденствие народов, в прошлом году, после июльской революции типографские работники хотела разломать все книгопечатные машины».

В первом номера журнала за 1832 г. в статье «Вступление в Новый год» европейские события прошедшего года оценивались так: «не менее утешительные надежды, истекая, завещал минувший год и о той нравственной холере, которая быстрым потоком поли-

лась было из недр Франции. Во Франции, горниле мятежей, клокотало буйное пламя, его искры сыпались по всем концам Европы и угрожали общим пожаром», «ложный призрак свободы угрожал беспрестанно превратиться в кроважадное страшилище безначалия», В России же, по мнению Надеждина, «прошедший год был торжественным свидетельством твердости и мужества, благочестивой доверенности к промыслу и святой покорности престолу», «наш Царь был для нас животворным светилом. Его твердость ободрила уныние и смирила буйство, под его предводительством мы прошли сквозь очистительный огонь бедствий, ниспосланных испытующим провидением» (1832. № 1—4. С. 1—9).

В статьях Надеждина и Погодина явно осуждалось польское восстание 1830 г. [2, с. 44]. М.П. Погодин в «Исторических размышлениях об отношении Польши к России» писал: «Россия и Польша соединились между собой по естественному порядку вещей, по закону высокой необходимости для собственного и общего блага» «Государства сплавляются из разных частей, как минералы они нарастают по большей части снаружи. Разделять химические сии части, желая возвратить им независимость — предприятие, говоря вообще, суетное, невозможное, безумное» (1831. № 5—8. С. 295—301).

В середине 1835 г. Надеждин в связи с отъездом за границу для лечения оставил в качестве руководителя издания В.Г. Белинского. Цензура далеко не сразу согласилась на такую замену. При В.Г. Белинском немного меняется палитра авторов журнала. Стали появляться произведения Кольцова, Станкевича, Боткина, Кудрявцева и др. Резко увеличивается продуктивность самого В.Г. Белинского. Он пишет статьи, выступает как переводчик и рецензент. Именно тогда выходит его статья «О русской повести о повестях Гоголя», о которой мы будем говорить в следующей главе настоящей работы.

Возвратившись в Москву в конце 1835 г. Н.А. Надеждин публично объявил о том, что доволен работой Белинского. А Белинский, в свою очередь, публикует статью «Ничто о ничем, или Отчет г. издателю «Телескопа» за последнее полугодие», где он давал полемический обзор русской литературы и журналистики (1836. Ч. 31). «Телескоп» был запрещен за публикацию первого «Философического письма Чаадаева». Надеждин по возвращении из ссылки некоторое время жил в Одессе, а затем переселился в Петербург, где до своей смерти в 1853 г. редактировал «Журнал министерства внутренних дел».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Телескоп. М.: Изд-во института восточных языков, 1831—1836.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Березина В.Г. Русская журналистика второй четверти XIX (1826—1839). Ч. 1. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1965. 102 с.
2. Есин Б.И. История русской журналистики (1703—1917). М.: Изд-во Москов. ун-та, 2008. 303 с.
3. Гросул В.Я. Общественное движение в России первой половины XIX века. М.: АИРО-XXI, 2017. 848 с.

REFERENCES

1. Berezina V.G. Russkaja zhurnalistika vtoroj chetverti XIX (1826—1839). CH. 1. L.: Izd-vo Leningrad. un-ta, 1965. 102 s.
2. Esin B.I. Istorija russkoj zhurnalistiki (1703—1917). M.: Izd-vo Moskov. un-ta, 2008. 303 s.
3. Grosul V.JA. Obshhestvennoe dvizhenie v Rossii pervoj poloviny XIX veka. M.: AIRO-XXI, 2017. 848 s.

Рецензент:

Иерусалимский Ю.Ю., д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой средневековой и новой истории исторического факультета ЯрГУ им. П.Г. Демидова, научный руководитель лаборатории военной истории ЯрГУ им. П.Г. Демидова; председатель Ярославского регионального отделения Российского общества историков-архивистов; член ассоциации «История и компьютер» (Москва) со дня основания в 1992 г.