УДК 908(470)672

Дзиговская Л.Н.¹

К ВОПРОСУ О ТОЗ И СТАРОМ ТУЛЬСКОМ ГОРОДИЩЕ

Государственный архив Тульской области

Dzigovskaya L.N.

TO THE QUESTION OF TOZ AND THE OLD TULA SETTLEMENT

State archive of the Tula region

Аннотация. Рассуждения, поиски с целью материализации топонима «Старое Тульское городище» стали темой исследований региональных историков и археологов на протяжении двух столетий. На основании документов, выявленных в фондах государственного архива Тульской области, предлагается новое наполнение старой темы.

Ключевые слова: Тульский оружейный завод, старое Тульское городище, река Упа и Тулица, село Торхово.

Annotation. Arguments and searches for the purpose of materializing the toponym «Old Tula settlement» have been the subject of research by regional historians and archaeologists for two centuries. Based on the documents identified in the collections of the state archive of the Tula region, a new content of the old topic is proposed.

Keyword: Tulsky Oruzheiny Zavod, Tula, the old settlement, the river UPA and True, the village Torhovo.

Краткая история вопроса. Историки-краеведы XIX в. — И.П. Сахаров [11, с. 9], И.Ф. Афремов [4, с. 122—123] — придерживались гипотезы о существовании старого Тульского городища при слиянии рек Тулицы и Упы. По их мнению, позднее здесь разместился ТОЗ. Аргументация отсутствовала.

Один из основателей тульского краеведения Н.Ф. Андреев поставил под сомнение данное умозаключение, как основанное на легендах и преданиях, не имеющее веществен-

 1 Дзиговская Людмила Николаевна — ведущий палеограф отдела научно-исследовательской и методической работы ГУ «Государственный архив Тульской области».

ного и документального подтверждения. Он логично доказал, что территорию заливает паводковыми водами и она – «…одно из самых неудобных мест во всей окрестности» [2, № 10].

Советский историк В.Н. Ашурков, хорошо знакомый с документами ГАТО, писал, что древнейшая история Тулы остается неизвестной, она не отражена в каких-либо археологических памятниках, но «это не исключает, впрочем, того, что при слиянии рек Упы и Тулицы могло быть укрепленное поселение — городище, которое на случай опасности служило убежищем для окрестного населения» [5, с. 4].

В.И. Боть знакомит читателей с историей проблемы, надеется, что труды нового поколения археологов, историков, краеведов продолжат изучение вопроса [7, с. 28].

Археологи В.П. Гриценко и А.Н. Наумов в статье «Древняя Тула. Проблемы локализации и истории» опираясь на летописные источники, договорные грамоты, анализируют упоминания о *«месте»* Тула. Авторы критически относятся к версии о существовании Тульского городища на правом берегу Упы и осуществляют поиск старого Тульского городища выше по течению реки Тулицы [8, с. 6—11].

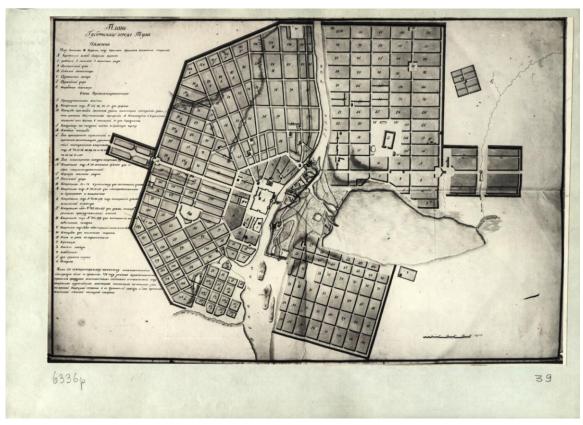
В статье «Старое Тульское городище»: новая версия» археолог Ю.Г. Екимов анализирует вышеперечисленные гипотезы по данному вопросу и предлагает свою версию о параллельном строительстве двух крепостей у реки Тулица. Одна — каменная крепость на левом берегу Упы, кремль, ставший центром современной Тулы, другая — деревянная на правом берегу Упы, на возвышенности между ее руслом и руслом Тулицы. Свою версию автор наглядно подтверждает схемой реконструкции топографической, гидрологической и исторической ситуации в XVI—XVII вв. [9, с. 5].

Нет нужды самостоятельно реконструировать топографию данной местности, достаточно обратиться к фондам Тульского государственного архива. В ГУ ГАТО, в коллекции фотоснимков с карт Тулы XVIII—XIX вв. можно найти фотокопии карты города конца XVIII в., которые воспроизводят устье речки Тулицы. Она впадает в канал, отделяющий островок от берега.

При впадении Тулицы в Упу был островок — место — обитаемое место. На островке впоследствии построили ТОЗ (ГАТО. Ф. 3097. A-79. Л. 39).

Обратимся к литературе и документам, хранящимся в научно-библиографическом фонде ГУ ГАТО. В сборнике «Тула: Материалы для истории города XVI—XVIII столетий» собраны: писцовая книга 1587—1589 гг., писцовая книга 1625 г., переписная книга 1646 г., переписная книга 1677 г., писцовые книги 1685—1686 гг., сметные росписи

1669—1703 гг., переписная книга 1715 г., переписная книга 1720 г., книга 2-й ревизии, книга 3-й ревизии, описание города 1775 г.



Писцовые книги относятся к учетной документации. Они содержат материалы церковного учета, учета населения, учета сбора налогов, называют род занятий населения и его социальный состав. Документы фискальные. Сведения в них собранные могут считаться источником вполне достоверным.

В писцовой книге за 1587—1589 гг. значится: «За р. Упою от устья речки Тульцы вверх по берегу Упы на старом Тульском городище церковь теплая Введения Пресвятой Богородицы, деревено, за церковью была студеная Введения ж Пресвятой Богородицы, да в приделах Воздвижения честнаго креста и Николы Чудотворца, ветхи, завалились. По государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всея Руси наказу отмерено старое городище под новый девичий монастырь, в длину 70 сажен, а поперек 30 сажен» [12, с. 1—2].

В писцовой книге за 1625 г. сказано, что за рекой Упою на устье Тулицы реки на городище имеется соборная церковь во имя Введения Пресвятой Богородицы, клеть деревянная, в церкви образ местный Введения Пресвятой Богородицы, на золоте <...>. Строение государево. Земля церковная. На церковной земле размером 69х29 сажен жили три священника и дьякон. <...> Там же, за Упой рекой расположена слобода оброчных кузне-

цов. Всего оброчных кузнецов 14 дворов, людей в них 14 человек, плюс братья и дети 4 человека (муж.пола). Платят оброк в государеву казну во Владимирскую четь по 10 руб. в год. Именовалось: «оброчное кузнецкое место» [12, с. 14]. Размеры дворовых мест оброчных кузнецов: 9х11 саж., 28х8 саж., 44х12, саж. 45х11 саж., восемь дворов 52х7 (8, 9, 13) саж. На оброчном месте всего одна кузня.

По переписной книге за 1646 г. на городище живет священник с семьей: «За Воскресенским попом что на городище за Максимом Васильевым один двор» [12, с. 29].

В переписной книге за 1677 г. за рекой Упой значится: «Ц. старого собору Воскресения Христова, придел Воздвижения Честного Креста Господня да Николая Чудотворца, на церковной земле два двора» [12, с. 37].

По переписной (ландратской) книге за 1715 год в числе приходских церквей значится церковь Обновления храма Воскресения Христова на городище, в приходе три священника с семьями и диакон с семьей, всего 17 человек [12, с. 121].

В переписной книге за 1720 г. в приходе церкви «старого собора Воскресения Христова» числятся 7 дворов; душ м.п. 21, ж. п. 27 [12, с. 152]. Земли церковные.

Из рассмотренных текстов можно сделать выводы:

- старое Тульское городище не является продуктом преданий и легенд;
- место обитаемо на протяжении столетий, имеются сооружения бытовые и сакральные;
- если к 1587—1589 гг. деревянные церкви ветхи, значит, существуют они более столетия;
 - земля на старом городище принадлежала русским царям, затем передана церкви;
- старое Тульском городище в 1625 г. упоминается одновременно со сведениями об оброчном кузнецком месте;

Воскресенская церковь на старом городище стала приходской с начала XVIII века. К концу XVIII века по документам оружейной канцелярии одновременно именуется церковью на оружейном заводе. По документам ревизий приход ц. Воскресенской на городище значился до середины XIX в. Все перечисленное подтверждает, что ТОЗ основан на островке, где находилось старое Тульское городище.

Попутно возникает еще одна старая тема — вопрос о Кузнецкой слободе и ее обитателях. Исследователи — В.Н. Ашурков, Н.Ф. Трутнева, И.Н. Юркин единодушно отмечают невнятность и разночтения в источниках: «...Эти разночтения (кузнецы называются то кузнецами просто, то казенными, то оброчными; неустойчив текст, касающийся место-

положения слободы), как представляется, были достаточно важны для справедливого разрешения конфликта, разбиравшегося властями в 1696 г. Важны они и сегодня для научного решения вопросов о местоположении первой кузнецкой слободы и сословной принадлежности кузнецов, ее населявших» [13, с. 12].

Согласно писцовой книге за 1625 г., за рекой Упой за Никольским мостом значится Кузнецкая слобода [12 с. 13]. В ней церкви: во имя Николая чудотворца, во имя Рождества Христова. У церквей поставили дворы посадские жители; располагались торговые ряды посадских. Так же за Упой была церковь деревянная во имя мученика Георгия; церковь во имя Введения Пречистой Богородицы (городищенская), строение мирское. Земли в Кузнецкой слободе были посадскими, жители «тянули тягло». Казенные кузнецы в Кузнецкой слободе обслуживали войско, жившее в слободах. Налоги платили посаду. Историк Г.М. Белоцерковский выделяет в Туле в XVI и XVII веках социальную группу казенных ремесленников — кузнецов, кирпичников, каменщиков — работавших на местный гарнизон и государство.

Сведения писцовой книги за 1625 г. дополним документами ТОЗ. В 1775 г. Тульская оружейная канцелярия приводит сведения о количестве казенных кузнецов, приписанных к оружейным заводам по 1-й, 2-й, 3-й ревизиям, и сравнивает с количеством казенных кузнецов в 1625 году: «...Прежде по Писцовым книгам 133(1625) года [было] 14 дворов» (ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Д. 165. Л. 3). Т. е. кузнецы, приписанные к казенному (государеву) производству оружия, жили на «оброчном кузнецком месте», вероятнее всего, на берегу Упы напротив островка в устье Тулицы (ГАТО. Ф. 3097. А-79. Л. 39).

Тему старого Тульского городища следует дополнить сведениями полковника ТОЗ С.А. Зыбина. В монографии «История Тульского Императора Петра Великого оружейного завода», изданной в 1912 г., он писал, что «Тулица раньше впадала в Упу подле самой городищенской церкви» [10, с. 87]. «Острог был построен на том месте, где в реку Упу впадает речка Тулица. Из писцовой книги видно, что несколько выше слияния рек, там, где раньше находился заводской канал, по обе стороны реки Упы лежало заповедное болото. Из болота шел рукав на соединение с Тулицей близ ея впадения в Упу. Получавшийся таким образом остров почти весь заливался водой во время половодья; сухим оставалось место, занимаемое острогом. Среди острога находился древний деревянный собор Воскресенский в память обновления храма Воскресения Христова» [10, с. 286].

Далее у С.А. Зыбина сказано, что после строительства Ивановского канала через реки Шат и Упу немного ниже впадения Тулицы были устроены шлюзы, а сама Тулица

отведена и направлена для впадения ниже шлюзов. «Старое русло Тулицы представляло удобное место для постройки завода. Так как было решено построить два завода, то на указанном месте был построен завод, получивший название Нижнего; другой завод построили выше первого на 134 сажени, для чего надо было сделать перекоп в острове для помещения зданий и отвода воды в рукав Упы» [10, с. 89].

Полагаю, изложенные аргументы сочтут убедительными в вопросе о местонахождении старого Тульского городища.

Но! Старое Тульское городище было не одно. По писцовым описаниям Тульского уезда XVI столетия вдоль течения речки Тулицы находился Старо-Городищенский стан [6, с. 10]. В Старо-Городищенском стане в государевой заповедной черте располагался Николаевский Веневский монастырь. Некоторое время был домовым монастырем митрополичьей кафедры, с учреждением патриаршества сделался домовой вотчиной патриарха [6, с. 251].

В списке с жалованной грамоты патриарху Иоакиму на Вèнев монастырь сказано, что на речке Тулице была деревня Городище [6, с. 61].

С.А. Зыбин свидетельствует, что на речке Тулице при впадении в нее речки Глядешки, в 15-ти верстах от Тулы возле древнего Тульского городища поставил свой первый завод А.Д. Виниус. Заводы получили название Городищенских [10, с. 54].

Данная тема помимо исторического, имеет аспект культурологический. В последнее время вошло в обращение понятие «топос». Термин многозначен, в данном случае имеется в виду «место», архетип. Место издревле обитаемое, насыщенное исторической и народной памятью, становится особенным. В данном случае земли государевы (на которых государями были построены церкви) передали во владение церкви, на них, в одном случае, построили монастырь; в другом случае планировали строить монастырь. Место для основания оружейных заводов было выбрано не случайно.

Тульский публицист середины XIX века Н.Ф. Андреев далек от ирреального. Материалист по сути и христианин по воспитанию, основным аргументом он называет наличие водных ресурсов. В 1855 году он пишет, что в пустоши Торховской были четыре плотины, создававшие пруд размером до 22 десятин (десятина равна 1,09 га). В окрестностях было много родников, питавших речку Тулицу. Именно по этой причине Виниус избрал место для основания Городищенских чугуноплавильных и железоделательных вододействующих заводов. Впоследствии заводы у Виниуса взяли в казну [1, с. 152—163]. В другой статье Андреев утверждает, что старая Тула существовала там, где находится Старое Городище, лежащее при речке Тулице близ села Торхова [3, ТГВ.1855, 1856].

Возможно, местность у села Торхово Венёвского уезда была обжита раньше, чем островок на реке Упе в устье Тулицы. Согласимся с Н.Ф. Андреевым, что городище на островке было мало обитаемо и неперспективно для быта.

Наличие двух населенных пунктов в Тульском уезде, изначально принадлежавших русским государям, затем подаренных церкви, на которых впоследствии построили железоделательные вододействующие заводы, несомненно, обогащает историю региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ГУ «Государственный архив Тульской области» (ГАТО). Ф. 187. Оп. 1. Д. 165; Ф. 3097. А-79.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Андреев Н.Ф. Биографические справки о Виниусе // Москвитянин. 1855. Т. III. № 19.
- 2. Андреев Н.Ф. Взгляд на «Памятники Тульской губернии» // Тульские губернские ведомости. 1853. № 10.
- 3. Андреев Н.Ф. О первобытных обитателях в нынешней Тульской губернии // Тульские губернские ведомости. 1855. 12 нояб. № 4, 6, 7, 14, 21; 1856. 28 янв. № 1–4.
 - 4. Афремов И.Ф. Историческое обозрение Тульской губернии. М., 1850.
 - 5. Ашурков В.Н. Город мастеров. Тула, 1958.
 - 6. Белоцерковский Г.М. Тула и Тульский уезд в XVI и XVII веках. Киев, 1915.
- 7. Боть В.И. Первое упоминание Тулы: проблемы и версии // Тула историческая: прошлое и настоящее. Тула, 1997.
- 8. Гриценко В.П., Наумов А.Н. Древняя Тула. Проблемы локализации и истории // Тульский краеведческий альманах. Вып. 1. Тула, 2003.
- 9. Екимов Ю.Г. «Старое Тульское городище»: новая версия // Тульский краеведческий альманах. Вып. 4. Тула, 2006.
- Зыбин С.А. История Тульского Императора Петра Великого оружейного завода.
 М., 1912.
 - 11. Сахаров И.П. Памятники Тульской губернии. СПб., 1851.
 - 12. Тула: Материалы для истории города XVI—XVIII столетий. М., 1884.
 - 13. Юркин И.Н. Тульские оружейники. Сб. док. М., 2003.

REFERENCES

- 1. Andreev N.F. Biograficheskie spravki o Viniuse // Moskvitjanin. 1855. T. III. № 19.
- 2. Andreev N.F. Vzgljad na «Pamjatniki Tul'skoj gubernii» // Tul'skie gubernskie vedomosti. 1853. № 10.
- 3. Andreev N.F. O pervobytnyh obitateljah v nyneshnej Tul'skoj gubernii // Tul'skie gubernskie vedomosti. 1855. 12 nojab. № 4, 6, 7, 14, 21; 1856. 28 janv. № 1–4.
 - 4. Afremov I.F. Istoricheskoe obozrenie Tul'skoj gubernii. M., 1850.
 - 5. Ashurkov V.N. Gorod masterov. Tula, 1958.
 - 6. Belocerkovskij G.M. Tula i Tul'skij uezd v XVI i XVII vekah. Kiev, 1915.
- 7. Bot' V.I. Pervoe upominanie Tuly: problemy i versii // Tula istoricheskaja: proshloe i nastojashhee. Tula, 1997.
- 8. Gricenko V.P., Naumov A.N. Drevnjaja Tula. Problemy lokalizacii i istorii // Tul'skij kraevedcheskij al'manah. Vyp. 1. Tula, 2003.
- 9. Ekimov JU.G. «Staroe Tul'skoe gorodishhe»: novaja versija // Tul'skij kraevedcheskij al'manah. Vyp. 4. Tula, 2006.
- 10. Zybin S.A. Istorija Tul'skogo Imperatora Petra Velikogo oruzhejnogo zavoda. M., 1912.
 - 11. Saharov I.P. Pamjatniki Tul'skoj gubernii. SPb., 1851.
 - 12. Tula: Materialy dlja istorii goroda XVI—XVIII stoletij. M., 1884.
 - 13. JUrkin I.N. Tul'skie oruzhejniki. Sbornik dokumentov. M., 2003.

Рецензент:

Самарцева Е.И., д-р ист. наук, профессор, ученый секретарь Тульского государственного музея оружия.