

УДК 94(470.312)

Радин Михаил, Платонова Елена¹

ДЕЛО О ВОЗВРАТЕ ДЕНЕЖНОЙ СУММЫ

(Публикация документа)

Mikhail Radin, Elena Platonova

CASE FOR REFUND OF A MONETARY AMOUNT

(Publication of documents)

Аннотация. Вводятся в научный оборот три дела из Тульского государственного архива, касающиеся небольшой бытовой ситуации, возникшей в Санкт-Петербурге в 1731 году. Тульский казенный оружейник Иноземцев передал 53 рубля для отправки брату в Тулу с нарочным, однако в процессе пересылки эти деньги были утрачены, а последовавшее судебное разбирательство, растянувшееся на долгие годы, так и не привело к их возвращению. Незначительный на первый взгляд эпизод истории позволяет погрузиться в реалии жизни населения старинной Тулы, лучше понять иерархию взаимоотношений между людьми, особенности гражданского законодательства и судебного делопроизводства, схему взаимодействия органов общественного самоуправления и центральной администрации в первой половине 18 века. Приведенные документы также дают возможность на практике познакомиться с бытовавшей в то время лексикой, стилистикой деловых бумаг и фактической орфографией.

Ключевые слова: Тульская Оружейная слобода Тульская Оружейная контора, Тульская ратуша, тульские казенные оружейники: Андрей и Василий Никифоровы Иноземцевы; бурмистры: Афанасий Гаврилов Петров, Терентий Пастухов; тульские посадские люди: Фёдор Гаврилов Петров, Никифор Федоров Петров, Иван Данилов Лашкин, Артемий Петров Ливенцев; судебное разбирательство, законодательство, Россия, XVIII в.

Abstract. This publication brings to scholarly attention three previously unpublished documents from Tula state archives presenting an episode from everyday life in provincial Russia. In 1731, Andrey Inozemtsev, a gunsmith at Tula state-owned arms plant, sent 53 rubles by a messenger from Saint-Petersburg to his brother in Tula. The money had never reached the addressee, and the ensuing long-lasting lawsuit did not lead to its recovery. Unimportant at a first glance, this case reveals the vicissitudes of Tula town-dwellers' life and helps us better understand the pecking or-

¹ Радин Михаил, независимый исследователь – восстановление и подготовка текстов документов; Платонова Елена, независимый исследователь – предисловие и комментарии к текстам.

der of social interactions, the contemporary laws and legal system, as well as the relationship between society and state power in eighteenth-century Russia. The documents also manifest the style, vocabulary, spelling and grammar used in official documentation of the time.

Keywords: Tula Arms settlement, Tula Arms Chancellery, Tula town magistrate; Tula state gunsmiths Andrey and Vasiliy Inozemtsev, burgomasters Afanasiy Petrov, Terentiy Pastukhov, Tula town dwellers Fedor and Nikifor Petrov, Ivan Lashkin, Artemiy Liventsev; legal case, laws, Russia, the 18th century.

Приводимые ниже исторические документы (1, 2, 3) связаны одним общим эпизодом из жизни семьи тульских казённых оружейников Иноземцевых¹ - передачей в г. С.-Петербурге при свидетелях 26-летним Андреем Никифоровичем Иноземцевым своему старшему брату Василию в Тулу с нарочным 53 рублей и последующей неотдачей этих денег семье.

Пострадавшее лицо в этой истории, Андрей Иноземцев, происходил из семьи потомственных оружейников, специализировавшихся не изготовлении замков² [1. С. 293]; на момент первой ревизии тульских оружейников 1723 года это семейство уже разделилась на 2 части: семью отца Никифора Семеновича и дочернюю - старшего сына Карпа Никифоровича, который имел уже своего взрослого (18-летнего) сына Матвея. В основной отцовской семье «мужеска полу» было девять душ: сам глава семейства, пятеро его сыновей и два внука (старшие сыновья Артемий и Василий были женаты и имели детей). Младшие в семье традиционно учились замочному ремеслу у старших. Так, в 1723 году, как записано в Ревизской сказке, 21-летний Василий-старший и 18-летний Андрей учили деланию замков своего 16-летнего брата Ивана. Остальные младшие члены семьи пока не годились для учения - были моложе 8 лет. Но были и исключения из этого правила: об Артемии, втором по возрасту сыне Никифора, в Сказке записано, что он «торгует» - то есть, никаких «замков» на тот момент оружейник Артемий, получается, не делал.

Какими судьбами в 1731 г. (т.е., через 8 лет после первой ревизии оружейников) 25-летний Андрей Иноземцев оказывается в Санкт-Петербурге? В качестве версии, можно предположить, что он отправлен был в те края «в рабочую командировку» на Сестрорецкий оружейный завод или Пушечный литейный двор в Санкт-Петербурге - тому, что подобные командировки мастеров ТОЗ имели место, есть документальные подтверждения. Но нельзя

¹ В тексте статьи здесь и далее употребляется современный вариант написания этой фамилии - через «е», однако в текстах приведенных ниже исторических документов она писана через «о» - Иноземцов.

² Замками раньше называли ружейные затворы.

исключать также, что мог он оказаться там и по семейным торговым делам¹. Почему возникла необходимость передавать домой с нарочным деньги? Это неизвестно. Тот факт, что деньги посланы были именно брату Василию, свидетельствует, что скорее всего, к 1731 г. 28-летний Василий остался самым старшим мужчиной в семье - отец и 43-летний брат Артемий, видимо, уже умерли.

Взявшийся отвезти деньги в Тулу нарочный Иван Лашкин был тульским посадским человеком в услужении такого же «туленина посадцкого человека» Фёдора Гавриловича Петрова, находился он в Петербурге при «хозяйском сыне» Никифоре Федоровиче Петрове, куда они, очевидно, прибыли по торговым делам. Полученные Лашкиным деньги были уложены в суму, именуемую в документе "через". При этом событии, имевшем место в последних числах января 1731 года, также присутствовали еще двое тулян: Артемий Петрович Ливенцев и Андрей Мартинович Сушкин (очевидно, бывшие в Санкт-Петербурге также по торговым надобностям). Адресат в Туле посланную сумму так и не получил, поэтому Андрей Иноземцев 9 апреля 1731 г. подал в Тульскую ратушу исковое заявление о краже денег. По этому иску 7 мая должно было состояться судебное дознание, но на нем Андрей присутствовать лично не смог по причине болезни глаз, послал вместо себя доверенное лицо - копииста Оружейной конторы Терентия Акулова.

Как выясняется, показания обвиняемого Лашкина по факту кражи были отобраны не лично у него, а через его доверенное лицо (имени которого в документах нет) в нарушение существующих законов, а вот в принятии доверенности от Андрея Иноземцева на участие в суде его представителя было отказано. Причина такого странного расклада – близкие родственные отношения бурмистра Тульский ратуши Афанасия Гавриловича Петрова и хозяина Лашкина - Фёдора Петрова (они оказались родными братьями), отсюда ясен личный интерес и старания бурмистра максимально запутать и затянуть дело. Тем не менее, как узнаём из дальнейших записей, Лашкин в какой-то момент все же был взят под стражу в ратуше. Однако, каким-то образом ему удалось освободиться, получить в апреле 1732 года выездной паспорт и отправиться с сыном хозяина путешествовать по территории Малороссии; затем, по истечении срока паспорта, для разъезда по разным городам, документ этот был вновь продлен до 1 января 1734 года. И только в 1735 году Лашкин оказывается вновь в руках правосудия: сыскан и посажен под караул в Тульской ратуше. Произошло это событие в феврале месяце 1735 года, и далее в документах следствия он именуется уже «колодником».

Также, как выясняется, до марта 1735 года под арестом в ратуше находились и поруч-

¹ Хотя для казенного оружейника, в отличии от посадского человека, такое свободное перемещение по стране выглядит несколько странным.

чившиеся за Лашкина в его невыезде «туленья посадския люди Фока Тимофеев сын Булыгин, Петр Денисов сын Винников, Василий Михайлов сын Татаринов» - они написали челобитную в Тульскую провинциальную канцелярию с просьбой об их высвобождении, поскольку, как они утверждали, их поручная запись¹ являлась подложной, при этом просили данное судебное дело перевести из Тульской ратуши в Провинциальную канцелярию для справедливого доследования. Как долго еще длился судебный процесс - неизвестно, более поздних бумаг в деле не оказалось.

Из прошения (3, л. 1), поданного в 1734 году в Тульскую провинциальную канцелярию мачехой Андрея Иноземцева, вдовой Ульяной Константиновной, о разрешении заложить семейный оружейный двор займодавцу за 50 рублей сроком на 1 год, чтобы возместить долг семьи казне, следует, что утраченная сумма денег для семьи была достаточно критичной.

Из другого архивного дела (4, л. 7) узнаем, что Андрей Никифоров был весьма уважаем и авторитетен в своем оружейном сообществе – на момент 1741 года (в свои 35 лет) он находился в должности "выборного" от промышленников².

Последняя встретившаяся информация об Андрее относится к 1755 году (5, л. 19- 22 об.) - теперь он, 50-летний мужчина, находится в категории молотобойца. Андрей подает прошение об увольнении его «от оружейных дел» по причине «старости, недовидения глазами, також дряхлости» и страдания «чахоткой болезнью». Данное прошение врачебно-административная комиссия удовлетворила.

Приводимые ниже исторические документы публикуются впервые.

Примечание: Написание слов сохранено оригинальное, проставлены необходимые знаки препинания, тексты от лица публикатора выделены курсивом.

¹ ПОРУЧНАЯ ЗАПИСЬ - расписка поручителей ("ПОРУТЧИКОВ") в том, что ответчик в назначенный срок предстанет перед судом. В гражданских процессах существовал такой порядок: ответчику с приставом посылалось письменное предписание явиться на суд к назначенному сроку; для обеспечения этой явки из окружения ответчика сыскивались "порутчики", которые давали расписку в том, что ответчик в точности исполнит данное указание; если по какой-либо причине этого не происходило, к судебной ответственности привлекали "порутчиков".

² Среди тульских оружейников исторически сложилось система самоуправления, контроль за производством осуществлялся выборным старостой с товарищами (т.е. заместителями) - ВЫБОРНЫМИ по отдельным оружейным специальностям. Можно предположить, что «ВЫБОРНОЙ ОТ ПРОМЫШЛЕННИКОВ» - представитель оружейников - владельцев собственных производственных заведений.

1731 г. - Челобитная¹ тульского кузнеца Андрея Никифоровича Иноземцева о взыскании денежной суммы с тульского посадского человека Ивана Лашкина

Лл. 1-2 об. Бумага гербовая.

(Входящий) № 415. Подано 1731 году Маия в 15 день.

Всепресветлейшая Державнейшая Великая Государыня Императрица Анна Иоанновна, Самодержица Всероссийская.

В нынешнем 1731-м году Вашему Императорскому Величеству бил челом я, нижа(й)ший, в Тульской ратуше² на туленина посадского человека Ивана Лашкина в неотдаче взятых у меня им, Лашкиным, в Санкт Питербурхе, с ведома сына хозяина ево, Никифора Петрова, в Туле брату моему, Василью Иноземцову, денег пятидесят трех рублей, о чем и значить в вышеписанном моем прошении именно; и по тому моему прошению вместо ево, Лашкина, поверенной ево сего маия 7 дня и ответствовал, а мне, нижа(й)шему, надлежало ево, ответчика³, уличать⁴. И волею божиею я заболел глазами и вместо себя к улике послал было с верующею челобитную⁵ Тульския Оружейныя канторы копеиста Терентья Акулова и оной Акулов тое верующею от меня челобитную в Тульской ратуши бурмистру⁶ Дмитрею Буркину подовал сего ж маия 10, 11, 12 чисел, и оной Буркин тое верующею челобитную у него, Акулова, приняв, читал и отдал ему, Акулову, паки⁷ а хотел тое верующею челобитную пометить 13 числа сего ж маия; а сего ж 13 числа оной Акулов тое верующею челобитную помянутому бурмистру Буркину подовал и оной Буркин той челобитной не принел, а велел тое челобитную подать Главному бурмистру, товарищу своему Афонасью Петрову. И оной Петров, взяв и прочеть тое челобитную, сам (же) и товарищ ево, Буркин - не поместили и сказали, что, якобы, оная челобитная в противность указа, а означенному бурмистру Петрову, как исковой, так и верующей челобитной помечать [не подлежало]⁸ и при у дел по тому моему делу быть не подлежало, потому что означенной Никифор Петров ему, бурмистру Афонасью Петрову, племянник радной, да и потому ж ево, бурмистра Петрова, и товарища ево, Буркина, явная ко мне посяжка⁹, а по означенному ответчику Лашкину и ево, Лашкина, хозяйскому сыну, Никифору Петрову, а ево, бурми-

¹ ЧЕЛОБИТНАЯ - по толковому словарю Ушакова: в древней Руси письменное прошение.

² РАТУША - по толковому словарю Даля: от нем. Rathhaus, купеческая управа в городишках и посадах.

³ ОТВЕТЧИК - обвиняемое лицо.

⁴ УЛИЧАТЬ - по толковому словарю Даля: винить доказательно, доводами, свидетельствовать на кого; УЛИКА - доказательное обвинение.

⁵ ВЕРЮЩАЯ ЧЕЛОБИТНАЯ - письменная доверенность.

⁶ БУРМИСТР - испор. нем. слово Burgmeister, начальник города. Сельский начальник. /Объяснение 25000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с обозначением их корней.- Михельсон А.Д., 1865

⁷ ПАКИ (по толковому словарю Даля) - опять или еще, снова, сызнова, ещезды.

⁸ В скобки взято в тексте.

⁹ ПОСЯЖКА – отпосагать, т. е. делать попытку отнять что-либо у кого-либо.

стра **Афонасья Петрова**, племеннику, **Никифору Петрову**, - понаровки¹, для того, что не взяв с него, ответчика² **Лашкина**, поручной записи и ис Тулы отпустил он, **Афонасей**, ево, ответчика, в малоросиския города³ для торгового промысла. И я, нижа(й)ший, видя от них, бурмистров, такое к себе посягательство, не хотя себя видеть в просрочке⁴, в Тульскую ратушу пришел чрез великую мочь⁵ и помянутого ответчикова поверенного стал уличать; и той ратуши подьячей Ефрем Кабылин, по согласию оных бурмистров или убоясь их, той моей улики перед ними, обойми бурмистры, написал самое малое число, а достольной улики записывать не стал, видя, что тою своею уликою стал было я, нижа(й)ший, за вышеписанными резоны⁶ помянутого бурмистра **Афонасья Петрова**, чтоб ему при суде не быть, - отводить, понеже⁷ по указам Вашего Императорского Величества повелевается: ежели судье истец или ответчик родственник или друг, - а истец или ответчик станет говорить, чтоб тому судье при том не быть, - и тому судье во время суда велено выйти. И означенные бурмистры, согласясь с подьячим **Кобылиным**, неокончав моей улики, ныне держат меня во оной ратуши под караулом напрасно. А в указе Блаженные и Вечно Достойные Памети Его Императорского Величества, которой состоялся в Сенате для всенародного известия и печатан в Московской типографии прошлого 1722 года Февраля 27 дня напечатано: понеже всем ведомо есть, что Его Императорское Величество, соболезнуя о подданных своих, дабы каждому по их делам всем суд был праведный и безпродолжительно и дела б решили так, как Его Величества указы повелевают право и в указное время и неправыми судами и волокитами никого не утесняли.

Всемиловитейшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорского Величества: да повели ж, Державство Ваше, вышеозначенное мое прошение, и ответчиков допрос, и неоконченную мою улику для правого по тому делу суда и решения за показанными от меня на помянутых бурмистров и подьячего резонами ис Тульской ратуши взять в Тульскую Правинскую⁸ канцелярию и по тому делу милостивой свой Императорского Величества указ учинить.

¹ ПОНАРОВКА (прав.: ПОНОРОВКА, от корневого – нор) — т.е. потворство, попускание, послабление. По Современному толковому словарю русского языка Ефремовой: поноровка — ж. устар. Поблажка, потачка. По Толковому словарю Даля: ПОНОРАВЛИВАТЬ или поноровлять, поноровить - ждать, медлить, не спешить до поры, годить, улучая удобное время.

² ОТВЕТЧИК - обвиняемое лицо.

³ Т.е., в Малороссию.

⁴ ПРОСРОЧКА — упущение времени для ведения дела. По Толковому словарю Ушакова: Пропуск установленного срока для чего-нибудь. Просрочка документа. Просрочка отпуска.

⁵ ЧРЕЗ ВЕЛЛИКОЮ МОЧЬ - с большим трудом, через силу, преодолевая себя.

⁶ РЕЗОНЫ - доказательно изложенные факты.

⁷ ПОНЕЖЕ - потому что. (По Толковому словарю Даля: понеже — поелику, ибо, потому что, так как.)

⁸ Т.е. – Провинциальную.

Вашего Императорского Величества низа(и)ший раб Тульской Оружейной слабоды кузнец **Андрей Никифоров сын Иноземцов** в день Маия 1731 года. К поданию надлежит в Тульской Правинской канцелярии. Прошение писал Тульских оружейных водяных заводов Писец **Егор Куликов**.

К сему прошению Тульской Оружейной слабоды кузнец **Андрей Никифоров сын Иноземцов** руку приложил.

Резолюция. Записав в Книгу, отдать в повытья¹. В Тульскую ратушу к бурмистрам послать указ, велеть означенную улику помянутому истцу докончать так, как гласят указы, немедленно; а для чего тоя ратуши бурмистры поверенной челобитной² не приняли, и улики³ окончать не велели, и содержат сего челобитчика⁴ под караулом – о том им, бурмистрам, велеть ответствовать и сего челобитчика **Иноземцова** ис под караула велеть им свободить и по тому делу бурмистру **Афонасью Петрову**, болея⁵, за показанным свойством, не присудствовать, а производить следствие и решение помянутому другому бурмистру, **Буркину**.

Полковник **Сергей Шишков**⁶

Капитан **Яков Жедринской**⁷

На л. 1 внизу помета: в 3.

ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 2392. На 2 листах. Подлинник.

1735 г. - Прощение Фоки Тимофеева сына Булыгина, Петра Денисова сына Винникова и Василия Михайлова сына Татарина об освобождении из-под стражи и привлечении к допросу тульского посадского человека Ивана Данилова сына Лашкина по делу о тяжбе с тульским кузнецом Андреем Иноземцевым

Лл. 1-2 об. Бумага гербовая.

(Входящий) № 47. Подано 1735 году Марта в 5 день.

В прошлом 731-м⁸ году апреля 9 дня Вашему Императорскому Величеству бил челом, а в

¹ ПОВЫТЬЕ - канцелярская служба. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: Повытье — старинное название отделения приказного стола, где сохранялись и распределялись по отделам списки дел, протоколы и т. п. Заведующий П. подьячий обыкновенно назывался повытчиком (некто вроде нашего помощника столоначальника).

² ПОВЕРЕННАЯ ЧЕЛОБИТНАЯ – доверенность.

³ УЛИКА – обвинение.

⁴ ЧЕЛОБИТЧИК - проситель, истец.

⁵ Т.е. - больше, более.

⁶ Тульский провинциальный воевода полковник **Шишков Сергей Михайлович** в должности состоял с 9 мая 1731 г. до 1734 г.

⁷ Воеводский товарищ Тульской провинции капитан **Яков Андреев сын Жедринский** в должности состоял с 1731 г. до 1736 г.

⁸ Характерная для того времени укороченная форма написания даты - 1731 г.

Тульской ратуше – бывшим бурмистрам **Афонасью Петрову**, **Дмитрею Буркину**, - Тульской Оружейной слободы кузнец **Андрей Иноземцов** подал прошение, в котором написал: в том же-де 731-м году в генваре месяце, в последних числах, в бытность ево в Санкт Питербурхе, отдал-де он, **Андрей**, туленину посадскому человеку **Ивану Данилову сыну Лашкину**, которой живет у туленина посадского человека **Федора Гаврилова сына Петрова**, денег пятьдесят три рубли для своски в Тулу к брату ево, **Василью Иноземцову**, с ведома сына ево, Федорова, **Никифора Петрова**, а оной-де, **Никифор Петров**, те денги ему, **Лашкину**, приказал принять и свести в Тулу к помянутому брату ево, **Василью**, при тульских посадских людех – **Артемье Петрове сыне Ливенцове**, **Андрее Мартинове сыне Сушкине** и он-де, **Лакшин** (*sic!*), тех ево, Иноземцова взятых денег, означенному брату ево, **Василью**, також и ему, не отдает. И по тому ево прошению означенной **Лакшин** в Тульскую ратушу был сыскан и допросом своим, незнаемо чего-ради, показал, что-де он показанных денег у него, **Иноземцова**, не бирал, а навезал-де он, истец, на него ис принуждения **через**¹ с денгами и оной-де через, незнаемо кем, дорогою утратился. А показанной истец, **Андрей Иноземцов**, уликою своею изобличал, что означенныя денги ему, **Лашкину**, для отвозу и отдачи в Туле брату ево, помянутому **Василью Иноземцову**, послал именно при означенных свидетелях – **Ливенцове и Сушкине**, також и с ведома хозяйского сына, вышеписанного Никифора Петрова, о чем показанные по тому делу свидетели имянно доказали и тот ево, **Лашкина**, неправой допрос явно изобличали. Да в том же деле явилась данная Скаска, какова-де дана в бытность в Тульской ратуши бурмистров, а имянно: показанного **Афонасья Петрова**, да **Дмитрея Буркина**, какову дал прошлого 731 году той же ратуши разсылщик **Иван Трифонов** по данному ему ис Тульской ратуши перечню; а по челобитью означенного ис(*m*)ца **Иноземцова**, что-де по оному ответчике **Иване Лашкине** поручной-де записи избирать не подлежит для того, что-де нижеподписавшия порутчики сказали: оной-де Лашкин по тому делу с Тулы без указа до решения того дела не съедет, а ежели без указа ис Тульской ратуши оной **Лашкин** ис Тулы съедет, то повинны заплатит(*ь*) ис(*m*)цов иск, и с того иску пошлины по указу; и под тою подпискою, якобы, во образ поручной записи² мы, нижеименованные, и подписались порутчиками.

И то³ оная Скаска под тем делом учинена подложная потому, что в том году имелся в ра-

¹ ЧЕРЕС (предмет, исчезший из повседневной жизни) – старинный широкий кожаный пояс, сшитый вдоль с двух сложенных вместе ремней так, что имеет внутри полость для денег. (Великий тлумачний словник сучасної української мови. - "Перун". 2005). См. рис. 1.

² ВО ОБРАЗ поручной записи – т.е. согласной, истинной, верной, правильной поручной записи; противоположное по смыслу значение – НЕ ВО ОБРАЗ.

³ Правильно: та.

туши бурмистром, помянутого **Ивана Лашкина**, - хозяина ево **Федора Петрова**, - брат ево родной, **Афонасей Петров**, и знатно, что по согласию товарища ево, бывшего ж бурмиистра Дмитрея Буркина, учинена неправильно и противно уложению и не во образ настоящих поручных записей, как повелено после суда по ис(т)цах и ответчиках такие записи собирать.



Рис.1. Гузул, на котором надет черес,¹ и современный кожаный пояс с тем же названием².

А ныне мы, нижайшие, уведомились, что до решения помянутого дела, а имянно: прошлого 732 году апреля 23 дня, что отпущены в малороссийския города по пошпортам, в которых показано, а имянно: в-первом – **Никифор Федоров сын, Григорей Степанов сын Петровы** и с ними помянутый работник **Иван Лашкин** до срока будущего, прошлого ж, 733 году генваря до первого дня; во-втором данном пошпорте показано, что отпущены в прошлом 733-м году в разные города **Никифор Федоров сын, Григорей Степанов сын Петровы** с товарищи, в том числе вышеписанной **Иван Лашкин**, Генваря до первого числа прошлого 734 году и те пошпорты им даны в показанных годах при бытности бургомистра **Викулы Кондрашева** с товарищи. И по тому делу к решению учинена выписка, по которой прошлого 734 году декабря 12 дня вышеозначенныя бургомистр **Кондрашев** с товарищи по тому делу, невзирая на вышеявленныя данныя помянутому Лашкину в отпуске пошпорты,

¹ Иллюстрация из книги: С. Обст - Гоберман "Искусство гузулов" - М.: «Советский художник», 1980.

² Пример модификации череса, который и ныне в ходу в горных районах Карпат <https://www.olx.ua/obyavlenie/cheres-poyasa-naturalnaya-kozha-IDC5fsW.html> .

также и к сочиненной выписке по силе Вашего Императорского Величества указов, по которым повелено на выписках ис(т)цам и ответчикам подписыватца своеручно, - нас, нижайших, не призывал. Токмо нам, нижайшим, по той, данной-де Скаске, оное дело вершится недельно и показанной иск ево, **Иноземцова**, также и проезт(и) и волокиту¹, и пошлинные денги, что по тому делу надлежит, - велено по злomu приговору, мимо настоящего ответчика **Лашкина**, править на нас² безвинно и ныне мы, нижеименованные, по злomu неправовершенному делу – и с показанному иску, и проести, и волокиты, и пошлинных денег – содержимся в Тульской ратуше под караулом многия числа и помираем голодную смертью напрасно. А означенной ответчик **Иван Лашкин** в прошедшем феврале месяце в Тульскую ратушу приведен и ныне содержится под караулом же.

Всемиловнейшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорского Величества, да повелит Державство Ваше, сие наше прошение в Тульской Правинциальной Канцелярии принять и записать в Книгу, а вышепоказанное неправовершенное дело для правого рассмотрения, также и помянутого **Ивана Лашкина** к допросу, что как он при бытности вышеименованных бурмистров **Афонасье Петрове, Дмитрие Буркине** по вышереченному делу под караулом был содержан и ис Тульской ратуши каким образом свободился и данныя пашпорты от Тульской ратуши, как отъезжал в разные городы, за чьими руками ему, **Лашкину**, были даны таковыя пашпорты – для того, что мы, нижеименованныя, о допросе показанного **Лашкина** в Тульской ратуши бургомистрам Прошение подавали, токмо они Прошение у нас не приняли, и о всем по злomu делу правильное рассмотрение и милостивой указ учинить по уложению и по указом, как о том повелевается, а нас, нижеименованных, ис Тульской ратуши ис под караула чтоб повелено было свободить и оное дело взять в Тульскую Правинциальную Канцелярию.

Вашего Императорского Величества нижайши раби туленя посадския люди **Фока Тимофеев сын Булыгин, Петр Денисов сын Винников, Василей Михайлов сын Татаринов**. 1735 году Марта в день. К поданию надлежит в Тульской Правинциальной канцелярии(и). Прошение писал тоя ж Канцелярии Писец **Семен Ларионов**.

К сему прошению **Фока Булыгин** руку приложил. К сему прошению туленин посадцкой человек **Пимен Фидуркин** вместо тулен посадцких людей **Петра Винникова, Ва-**

¹ «ПРОЕСТИ И ВОЛОКИТА» (законодательный термин) - судебные расходы, издержки на проживание и питание, связанные с необходимостью находиться в том же городе, где ведется судебное разбирательство, во все время ведения дела. ВОЛОКИТА - по Толковому словарю Ожегова (одно из значений): медленное течение дела, осложняемое выполнением мелких формальностей.

² ПРАВИТЬ НА НАС - т.е., взыскать с нас.

силы Тотаринова по их прошению руку приложил.

Резолюция. Записав в Книгу, в повытья. И по силе Его Императорского Величества указов и инструкции, данной Губернаторам и Воеводам по десятому пункту, о присылке показанного дела и по нем вышереченного содержащегося колодника¹ для рассмотрения: дело – с обыкновенною описью, а колодника – под караулом, послать указ, а сих челобитчиков **Булыгина, Винникова и Тотаринова**, буде до них в ратуши ж других дел не касает(ся), ис пот караула велеть свободить с роспискою.

Бригадир **Тургенев**²

Капитан **Жедринской**

Лл. 3 - 6. Указ Ея Императорского Величества, Самодержицы Всероссийской, ис Тульской Правинциальной Канцелярии в Тульскую ратушу бургомистру **Терентью Пустову**³ с товарищи.

Сего 1735 году марта 5 дня Ея Императорскому Величеству били челом в Тульской Провинциальной Канцелярии посацкия люди **Фока Тимофеев сын Булыгин, Петр Денисов сын Винников, Василей Михайлов сын Тотаринов** подали прошение, в котором написали: в прошлом-де 731 году апреля 9 дня Ея Императорскому Величеству бил челом о в Тульской ратуше бывшах бурмистрах **Афанасье Петрове**⁴, **Дмитрие Буркине** Тульской Оружейной слободы кузнец **Андрей Иноземцов** подал прошение, которым просил: в том же 731 году в генваре месяце в последних числах⁵ (...).

М.Р. По разрешении освободить **Булыгина, Винникова и Тотаринова** после слов «велеть свободить с роспискою» на лл. 5 об. - 6 дописано следующее: и бургомистру Пустухову⁶ с товарищи о вышеписанном учинить по сему Его Императорского Величества указу.

(В начале абзаца два слова неразборчивые – *М.Р.*). Для взятъя одного дела и колодника послан с тем указом Правинциальной канцелярии Капеист Феокист Хлебников. На коште⁷ оных просителей. Марта 6 дня 1735 году.

На л.1 слева помета: В 3.

ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 5445. На 6 листах. Подлинник.

¹ Имеется ввиду Иван Лашкин.

² Тульский провинциальный воевода бригадир **Тургенев Иван Миронович** в должности состоял с 1 января 1735 г. до 1737 г. Вероятно, он сын Мирона Кузьмича Тургенева, который в 6-й части Тульского Родословца показан бездетным.

³ Ошибочное написание фамилии Пастухов (Постухов).

⁴ В 19 в. была известна в Туле богадельня купца Петрова. Не от этих ли Петровых?

⁵ От слов «в последних числах» идёт точное повторение текста, что на л. 1-2 об.

⁶ Ошибочное написание фамилии Пастухов (Постухов).

⁷ Т.е., за счет просителей.

30 мая 1734 г. - Промемория¹ по прошению вдовы Ульяны Константиновой дочери Иноземцевой о закладе двора её мужа и о даче займодавцу от крепостных дел заемной крепости

Л. 1. Гербовая марка. Слева на поле: (исходящий) № 570.

Промемория

ис Тульской Оружейной канторы в Тулскую Правинциалную канцелярию.

Сего Маия 30² дня по Ея Императорского Величества указу и по определению Канторы оружейной велено по прошению вдовы **Ульяны Костентиновой** дочери бывшего тульского кузнеца **Никифоровской жены Семенова сына Иноземцова**, поданному в Кантору оружейную сего ж маия 29 дня, для возымевшейся оной вдовы Ульяны со оными "ж з детми ея необходимой нужды на заплату долгов о закладе мужа ея двора и о даче"³ займодавцу от крепосных дел заемной крепости на год в пятидесят рублях позволение дать. Понеже на оной вдове Ульяне и на детях ея по Канторе оружейной денежной доимки ничего не имеетца и в писми той заемной крепости, - в Тулскую Правинциалную канцелярию послать сию Промеморию. И Тульская Правинциалная канцелярия о вышеписанном благоволит ведать и учинить по Ея Императорского Величества указу.

Маия 30⁴ дня 1734 году.

Макарий Половинкин⁵

Канцелярист **Климант Лапаков**

Л. 1 об. 1734 году маия в 31 де(нь): записав, взять в повыт(ь)я, да о пис(ь)ме показанной закладной учинить по указом.

Слева внизу 1-го листа помета: 25 1/4 ко. взято.

Внизу по центру 1-го листа помета: 1734.

ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 3336. Лл. 1-1 об. Подлинник.

21 декабря 1734 г. - Промемория о позволении по прошению замочного отдельщика Тита Михайлова сына Еремеева продажи огородного места замочному мастеру

¹ ПРОМЕМОРИЯ – это, как правило, письмо-отношение равных по уровню инстанций, не подчиняющихся друг другу – из уездной канцелярии – в ратушу и т.п., с уведомлением или просьбой. Приводимый ниже документ является именно промеморией (отношением) из «Тулской Оружейной канторы в Тулскую Правинциалную канцелярию», а в ней говорится о прошении вдовы, поданном в Оружейную Кантору.

² Число «30» вписано позже и другими чернилами.

³ Фрагмент выделен в тексте документа знаками, напоминающими кавычки.

⁴ Число «30» вписано позже и другими чернилами.

⁵ Управляющий Тульской Оружейной канторой **Половинкин Макарий Амвросиевич (Абросимович)** в должности состоял в 1731—1735 гг. Большая биографическая энциклопедия сообщает о нем: артиллерист, заведовавший при Анне тульским заводом; при Петре I заведовал стройкой артиллерийского пушечного Литейного двора в СПб.; род. 1685 г., умер при Елизавете Петровне.

Сергею Афанасьеву сыну Медведеву и письма купчей крепости от крепостных дел¹

Л. 2. Гербовая марка. Слева на поле: (исходящий) № 1205.

Промемория

ис Тулской Оружейной канторы в Тулскую Правинциальную канцелярию.

Понеже в прошении Тулской Оружейной слободы замочного отделщика **Тита Михайлова сына Еремеева**, поданном в Кантору оружейную минувшего ноября 26-го дня, написано: желает он продать собственнаго огородного излишнего места, в длину - осмнатцати сажен с половиною, поперечнику - четыре сажени адин аршин с четвертью, замочному мастеру **Сергею Афонасьеву сыну Медведеву** и дать на оное место от крепостных дел купчею, токмо-де в Тулской Правинциальной канцелярии у крепостных дел на показанное огородное место купчей без ведома Канторы оружейной не пишет; и чтоб в продаже того огородного места дат(ь) ему позволение и для писма купчей во оную Канцелярию послать промеморию. А понеже по указу, присланному в Кантору оружейную ис Канцелярии Главной артиллерии и фортификации в прошлом 729-м году, повелевает, чтоб ведомства Канторы оружейной мастеровым людям на двory купчих, а в займе крепостей у крепостных дел, без ведома Канторы оружейной, не писать для того, что на многих тех мастерах бывает казенная денежная и оружейная доимка. А по справке в Канторе оружейной на вышеписанном просителе Еремееве по Канторе оружейной денежной и оружейной доимки ничего не имеется, понеже оному просителю на дело руж(ь)я денежные казны в дачю не производитца.

Л. 2 об. Того ради сего декабря 21-го дня по Ея Императорского Величества указу и по определению Канторы оружейной велено оному просителю **Еремееву** в продаже помянутого ево огородного места не запрещать и в пис(ь)ме в Тулской Правинциальной канцелярии у крепостных дел купчей позволит(ь) для того, что вышеписанным прошением оной проситель Еремеев показал то место огородное излишня, к тому продает он ведомства Канторы оружейной замочному мастеру **Сергею Медведеву**. И Тулская Правинциальная канцелярия о вышеписанном да благоволит быть извещена и учинить по Ея Императорского Величества указу.

Декабря 21-го дня 1734-го году.

Макарий Половинкин

¹ Этот документ с историей оружейников Иноземцевых напрямую никак не связан; но он сшит в одно дело с первой промеморией и демонстрирует некоторые значимые стороны жизни Тулы оружейной начала 18 в.:

а) значительную нехватку свободной земли в слободе (небольшой участок огородной земли становится предметом купли-продажи между оружейниками);

б) достаточно большое различие в благосостоянии оружейников (как выясняется, не все пользовались гос. кредитами на покупку необходимого для работы сырья – некоторые вполне обходились и своими средствами).

Канцелярист **Максим Шелашников**

Л. 3. Гербовая марка.

1734 году декабря в 24 де(нь). Записав, взять в повытъя х крепостным делам и о написании на показанной двор крепости, справясь, ежели указаго запрещения не имеетца, учинит(ь) по указом.

Внизу л. 2 об. помета другими чернилами: Печатных 25 1/4 ко. взято.

ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 3336. Лл. 2-3. Подлинник.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ГАТО. Ф. 55 Оп. 1 Д. 2392. Дело о взыскании долга тульским кузнецом Андреем Никифоровичем Иноземцевым с тульского посадского человека Ивана Лашкина., 1731г., 2 л.
2. ГАТО. Ф. 55. Оп. 1 Д. 5445. Дело о возврате денежного долга Тульским посадским человеком Иваном Даниловичем Лакшиным кузнецу Тульской оружейной слободы Андрею Иноземцеву, 05.03.1740-06.03.1740, 6 л.
3. ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 3336. Промемория о взыскании долга с вдовы Ульяны Константиновны Иноземцевой; о продаже огородного места в оружейной слободе Титом Михайловичем Еремеевым замочному мастеру Сергею Афанасьевичу Медведеву, 1734 г., 3 л.
4. ГАТО. Ф. 187 Оп. 1 Д. 39. Дело о выборах старост, сотников и др. старшин оружейной слободы на вторую половину 1742 г., 22 л.
5. ГАТО. Ф. 187 Оп. 1 Д. 81. Дело об увольнении по старости и болезням: ствольных вертельщиков Семена и Александра Андреевых детей Черниговских, ствольного молотобойца Ивана Григорьева сына Груданова, молотобойца Андрея Никифорова сына Иноземцева, шпажного молотобойца Павла Никитина сына Смирнова, 1754 г., 37 л.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Платонова Е.Ю. История семьи тульских оружейников Иноземцовых // Мир оружия: история, герои, коллекции. Материалы Международной научно-практической конференции, 21—22 окт. 2016. /Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». Тула, 2016. С. 293-308.

REFERENCES

1. Platonova E.Yu. History of the Inozemtsov family of Tula gunsmiths // World of weapons: history, heroes, collections. Materials of the International Scientific and Practical Conference, October 21-22. 2016. / Federal State Budgetary Institution of Culture "Tula State Museum of Weapons". Tula, 2016. P. 293-308.

Рецензент: Глаголева О.Е., кандидат исторических наук, Ph.D., руководитель международного исследовательского проекта Германского исторического института в Москве (Deutsches Historisches Institut Moskau).