

УДК 930.85 [(47+57:477.74)]:"364": "1941"

Касьянова И.В.¹**ПАТРИОТИЗМ АРМИИ И НАРОДА В ОДЕССКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ 1941 ГОДА**

Kasyanova I.V.

THE PATRIOTISM OF THE ARMY AND PEOPLE IN THE ODESA DEFENSE OPERATION OF 1941

Аннотация: Статья ставит цель – рассмотреть особенности Одесской оборонительной операции 1941 г. Успешность хода обороны связана с единством действия армии и гражданского населения, их единодушия в желании не впустить армию врагов в Одессу. С этим связана согласованность действий артиллерии, авиации, кораблей ВМФ СССР. В период обороны Одессы были проведены десантные операции с участием морской пехоты, показавшие ее высокую эффективность в боях с фашистами. На южном направлении советским войскам противостояли войска румынских союзников Германии, просившим помощи у командования вермахта, жалуясь на «мощь РККА» и ожесточенное сопротивление Советов.

Abstract: The article is to consider the purpose the defensive operation in 1941 of Odessa. The success of the defense course is associated with the unity of the army and the civilian population, their unanimity in their desire not to let the enemy army into Odessa. This is related to the coordination of actions of artillery, aviation, ships of the USSR. During the defense of Odessa, landing operations were carried out with the participation of the marines, which showed its high efficiency in battles with the Nazis. In the southern direction, the Soviet troops were opposed by the troops of the Romanian allies of Germany, who asked for help from the command of the Wehrmacht, complaining about the "might of the Red Army" and the fierce opposition from the Soviets.

Ключевые слова: Одесская оборонительная операция, патриотизм населения Одессы, Черноморский флот СССР, Приморская армия, 4-я румынская армия

Keywords: Odessa defensive operation, patriotism of the population of Odessa, the Black Sea Fleet of the USSR, the Maritime Army, the 4th Romanian Army.

В памяти поколений россиян хранятся тяжелые воспоминания о поражениях СССР в 1941-1942 годах. Румынские исследователи утверждают, что на Одесском направлении были сосредоточены значительные силы РККА, оснащенные, хорошо вооруженные и подгото-

¹ Касьянова Ирина Владимировна - независимый исследователь, кандидат педагогических наук.

товленные, и в роли которых диктатор Румынии Й. Антонеску видел «моряков, санитаров, шоферов, учащихся военных школ и пожилых людей» [6].

Единству действий армии и народа в оборонительных боях за Одессу посвящены работы Н.В. Овчаренко [7] и Т.П. Малютиной [6]. Авторы, рассматривая ход обороны, обращались к архивным материалам и документам. Оборону Одессы рассматривали Савченко В. и Филипенко А. [10]. Широкая ретроспектива обороны Одессы предстает в книге А.С. Юновидова [13]. Недавно проведенное исследование Д. Дегтерева, С. Богатырева, Д. Зубова посвящено воздушным боям за Одессу [2]. Воспоминания об этих днях войны опубликованы в мемуарах контр-адмирала К.И. Деревянко [3]. Каждое исследование вносит новые сведения в, казалось бы, хорошо изученную тему одесской оборонительной операции.

Штурм Одессы являлся инициативой генерала Й. Антонеску, желавшего, по словам М. Stanescu «смыть» позор отказа от румынских территорий без боя» в 1940 году [14]. План штурма Одессы изменялся несколько раз. Он был разработан в рамках стратегической инициативы наступательной кампании 1941 года румынскими военачальниками и реализовывался изначально румынскими войсками. Стратегическое положение Одессы делало ее «занозой», которую румынское командование намеревалось «выдернуть». Действительно, расположение Одессы в трехстах километрах от моста Черноводы и в четырехстах от Бухареста, не только вызывало беспокойство военных, но и серьезную озабоченность нефтепромышленников. Одновременно, эти неудобства для врага необходимо было использовать советским командованием, с целью извлечь из них максимальную пользу, продумать стратегию обороны, с тем, чтобы максимально сорвать его военные планы. Десант, высаженный на румынской территории, с ожесточением отражавший атаки врагов, рвавшихся к границе СССР, был упреждающим ударом, препятствовавшим высадке десанта на советском берегу. Плацдарм, захваченный десантом, был вынужденно покинут 19 июля 1941 года ввиду общей ситуации на фронте, складывавшейся не в пользу Красной армии. Отступали 9-я армия и 30-я дивизия. Продолжали держать оборону войска 25-й и 95-й стрелковых дивизий Приморской армии. К 25 июня румынские войска удерживали единственный плацдарм на границе с Румынией – у Скулян. Продвигаясь, румыны перешли Днестр. Началом обороны Одессы считается 8 августа, когда румынская армия начала наступление в районе селения Куляльниково, на Восточном рубеже обороны. 13 августа корпуса неприятеля обогнув Тилигульский лиман, отрезали Одессу от всего Южного фронта. Советские войска оказались в окружении. В операциях, направленных на захват Одессы принимали участие шесть армейских корпусов, в состав которых входило в общей численности восемнадцать, в основной массе, румынских дивизий.

Немногочисленный гарнизон Одессы умело организовал оборону. В городе были сформированы 1-й и 2-й Черноморский полки. В их состав вошли военнослужащие личного состава батарей и береговых частей военно-морской базы. Общее число военных, принимавших участие в обороне Одессы, по состоянию на 12 августа 1941 года, - 34, 5 тыс. и к окончанию операции по обороне города – 86 тыс. человек [1]. Добровольцы, пришедшие в армию за период дополнительной мобилизации, составили 16743 человека [1]. За следующие четыре дня, с 30 августа до 2 сентября, в Одессу были направлены 10 тысяч бойцов маршевых батальонов. Формирование подразделений продолжилось с 5 по 12 сентября - было сформировано еще 15, таким образом, общая численность бойцов прибывших в Одессу за этот период составила 25350 человек [12].

События обороны Одессы отражены в дневниках писателя и военного корреспондента К.М.Симонова [11]. Накануне прибытия корреспондента «Красной Звезды» К.Симонова, 18 августа 25-я стрелковая дивизия постаралась отвоевать территорию Кагарлыка, на Юго-западном участке обороны города. Эта попытка была неудачной и имела роковые последствия для изменения линии обороны. Наступление Красной армии вскрыло недостаточность ресурсов и сил, при большой протяженности линии фронта. Особенностью линии фронта Одесского оборонительного района была большая её растянутость при сильном рассредоточении войск. 18 августа участок обороны 95-й стрелковой дивизии составлял 25 км. Цель наступления румынских войск состояла в прорыве линии фронта на этом рубеже. В румынской военной литературе отведено особое место военному сражению под селением Карпово. Карпово – это железнодорожная станция, где румынское танковое подразделение с короткой дистанции было уничтожено огневой мощью бутылок с зажигательной смесью и гранатами советских истребительных батальонов. Это событие считается катастрофическим для 1-й румынской броневой дивизии, танкового подразделения румынской армии, и послужило основой для пересмотра плана по наступлению на Одессу с ходу с Северо-Восточного рубежа обороны.

Начало наступательной операции (8-11 августа 1941 г.) показало, что кампания румын на востоке не продумана, стратегия нуждается в пересмотре. Исследователь боевых действий на южном направлении Т.Н.Малютина, подчеркивая значение завоевания Одессы для дальнейших наступательных планов войны фашистов, приводит цитату дневников начальника Генерального штаба сухопутных сил вермахта Ф. Гальдера: «20 августа. Одесса все еще продолжает вызывать беспокойство. К северо-западной окраине города подошла только одна румынская пограничная дивизия. Пока еще вызывает сомнение вопрос, доросли ли румынское командование и его войска до выполнения такой задачи» [6, с.132]. «21 авгу-

ста... Румыны считают, что им удастся занять Одессу только в начале сентября. Это слишком поздно. Без Одессы мы не можем захватить Крым» [Там же, с.132]. Армия Румынии была хорошо вооружена, но не имела большого опыта боевых действий, потому атаки румын поначалу не имели четко продуманного плана. Тактикой румын были постоянные артиллерийские обстрелы, после которых пехота шла в атаку. Генерала И.Якобич, «выпрашивая» артиллерийскую поддержку для наступающей румынской армии, объяснял это тем, что «хорошее вооружение русских» создает значительные трудности [6, С.132, 133-134]. И это в то время как у одесситов не было достаточного количества оружия, боеприпасов, техники, не хватало резервов! В исследовательской работе М.Stanescu бои за Одессу румынской армии описаны, как бои с «хорошо оснащенным противником, решившим сопротивляться любой ценой в укрепленной местности» [14]. Подпуская противника ближе, отбивая атаки, одесситы просто не хотели напрасно тратить патроны. Они знали, цену тому оружию, которым обладали. Забегая вперед, приведем случай, который свидетельствует о дефиците оружия у защитников города. Румынская армия заняла Александров, и линия фронта приблизилась к Одессе, проходя через Лузановку. В Одессу можно было попасть теперь через железнодорожную станцию Сортировочная, примыкавшую к Пересыпи. 150 защитников были найдены из резерва Одесского оборонительного района, пятьдесят винтовок, запланированные для применения на другом направлении, были отданы им. А. Юновидов пишет, что их отдал отряду моряков, отправляемых сразу на боевые позиции капитан П.А. Бобровников [4].

...Во второй декаде августа шли ожесточенные бои за Кагарлык. От Кагарлыка к Одессе румыны рассчитывали выйти по прямой. 25-я дивизия, удерживая свой рубеж от Дуная до Кагарлыка, длительное время не была готова к контрудару по румынам, после боев 17-го августа. И закрепленный на ней участок, под натиском многочисленных сил противника, не удержала. Румыны заняли сначала южную, а затем и северную часть Кагарлыка. Подкреплений к 18 и 19 августа 25-я дивизия не получила. Командование считало, что 25-я дивизия сможет развить наступление, если её укрепить 90-м стрелковым полком, придав артиллерийские снаряды Тираспольского укрепрайона. Стрелковый полк, также участвовавший в боях предшествовавших дней, был не полностью укомплектован, имел потери в живой силе и технике. При этом задачу развить наступление с дивизии сняли только вечером того же дня. Командир дивизии полковник А.С. Захарченко получил приказ командира армии генерал-лейтенанта Г.П. Софронова удерживать Беляевку, которая имела важное стратегическое значение – именно отсюда в Одессу поступала питьевая вода.

Военный корреспондент К. Симонов приводит отрывки из боевых донесений штаба ООР. 20 августа в донесении было указано: «Войска Одесского оборонительного района 18

и 19.VIII.41г. вели особенно напряженные бои с значительно превосходящими силами противника...Вводя в бой до шести пехотных, одной кавалерийской дивизии, одной бронепригады, противник к исходу 19.VIII.41г, прорвав фронт ... продолжает развивать наступление ... Наши части понеся в боях значительные потери... (свыше 2000 раненых), задерживаясь на промежуточных рубежах, отходят» [11, С.226]. Приказом Главкома войск Юго-Западного направления С.М.Буденного в этот день личный состав частей тыла был направлен в действующую армию, а тыловые части распущены. Приказ был сформулирован предельно четко: «Одессу не сдавать!...! 20 августа сложная ситуация на фронте привела к потере управления войсками и для выравнивания управления и усиления командования 25-й стрелковой дивизии командиром был назначен Иван Ефимович Петров. Генералу И.Е.Петрову в дневниках писателя К. Симонова отведено особое место. В дневниках писателя имя генерала армии И.Е.Петрова упоминается на 54 страницах двух томов записей, высоко оценивая полководческий опыт и талант генерала И.Петрова. Подобную оценку действиям генерала И.Е.Петрова дал писатель В.Карпов в романе «Полководец». В. Карпов был очевидцем и участником событий. Автор подчеркивает, что счастлив был служить в трудное военное время под командованием генерала армии И.Е.Петрова [5]. Генерал армии И.Е.Петров – личность с тяжелой военной судьбой, участник обороны Крыма, эвакуированный с командующим составом в трагических обстоятельствах 1942 г.

20 августа румынская армия перешла в наступление. В угрожающем положении оказались Фонтанка, Кубанка, Ковалевка, Беляевка. Противник перешел в наступление по всему фронту. Ожесточенное сопротивление защитников города остановило противника на ближних подступах к городу. 21 августа генерал И.Е.Петров прямо на марше 5-го кавалерийского полка, в дневное время, отдал приказ его командиру - капитану Ф.С. Блинову, вступить в бой через 45 минут, непосредственно обозначив линию на карте в его планшете. Шли бои за Южный сектор обороны. Ситуация повторилась и 22 августа. Никогда больше генерал армии И.Е.Петров не бросал подразделения в дневные бои. В той сложной обстановке, когда сложилась непосредственная угроза Южному сектору обороны, другого выхода не было. С.М.Буденный приказом № 0406 еще раз подчеркнул: «Одессу не сдавать». Цитируя этот приказ, А.С. Юновидов подчеркивает значимость задачи, стоявшей перед генералом И.Е.Петровым: «занятые позиции оборонять при любых условиях. Военный совет Приморской армии за выполнение этого приказа отвечает головой. ЧФ вам помогает во всех отношениях. Потребуйте решительного выполнения приказа НКО СССР № 270, подчините себе вооруженные силы» [10, С.25]. В непростой обстановке фронта это становилось залогом успеха обороны. Румынская армия отныне вела бои круглосуточно, замыслив изнурять,

изматывать силы защитников Одессы. Но быстро выдохлась сама.

К этому времени в Одессе была сформирована 1-я кавалерийская дивизия. Поначалу это соединение носило название Одесской запасной кавалерийской дивизии. Об этой дивизии у К. Симонова читаем: «В день нашего приезда оборону вокруг города занимали сильно потрепанные непрерывными шестидесятидневными боями 25-я и 95-я кадровые стрелковые дивизии, только что организованный полк морской пехоты, полк НКВД и несколько наспех созданных небольших отдельных частей, в том числе так называемая 1-я кавалерийская дивизия, состоявшая из бывших котовцев и буденовцев. Ее организовал генерал-майор Петров...» [12, с.234]. В романе В.В.Карпова «Полководец» трактовка создания дивизии иная – командующий Приморской армии, оборонявшей Одессу, вплоть до создания Одесского оборонительного района генерал-лейтенант Н.Е.Чибисов назначил Петрова командиром уже созданной в Одессе кавалерийской дивизии. А Петров лишь заканчивал ее формирование [4, с.2]. В сообщении Совинформбюро за 23 августа говорится о крупнейших потерях противника [8, С.78]. 23 августа, на участке 31-го полка 25-й дивизии румыны встали в «психическую» атаку. Во время атаки во весь рост прицельный огонь затруднителен. Весь расчет на испуг противника. Если вспомнить, что в одесских соединениях было много необученных и слабо вооруженных новобранцев, то вполне оправданной выглядит попытка психической атаки противника. Не только румыны, но и немцы поднимали бойцов в «психические атаки». О бое под Лугой, в ходе которого была широкомасштабная «психическая атака» сохранилось несколько воспоминаний участников боя [9]. Цель атаки была именно запугать и деморализовать противника, что и подчеркивал в романе писатель В.Карпов. Попытка атаки с развернутым знаменем во весь рост была. К этому дню непрерывно велись бои на протяжении шестнадцати дней, как следует из донесения, приведенного в документальном основополагающем труде А.С. Юновидова [13].

Наступления румынской армии имели умысел полного уничтожения сил обороны. В условиях нехватки стрелкового оружия одесситы находили смелые решения. Рукопашные схватки стали повсеместным явлением. Тяжелее всего приходилось тем, кто был в эпицентре наступления. 25-я Чапаевская дивизия, а в ее составе 287-й стрелковый полк сдерживали превосходящие силы противника. И все это с чисто одесским юмором и выдержкой! Некоторые такие одесские «штучки» описывает корреспондент К. Симонов. Находчивый одесский минометчик в разговоре с ним высказывает свои соображения о том, как лучше использовать минометы. Он предлагал быстро их объединять по два и перевозить на грузовике, туда, где испытывается острая необходимость в огневой поддержке. В дневниковом эпизоде, связанном с общением с комиссаром дивизии Н. Балашовым, есть упоминание о вы-

пускавшемся в Одессе танке «НИ», расшифровка марки которого звучит, как «На ИСПУГ». «Мы вышли на улицу вместе с Балашовым и у стены соседней хаты обнаружили то, что он гордо именовал своим танком. Это был маленький тягач «Комсомолец» с двумя слегка бронированными местами для водителя и стрелка с открытой линейкой сзади для всех прочих. Но Балашов без улыбки называл эту штуку танком, и мы сели на его «танк» и поехали [11, С.242]. «Мужественный и храбрый военный комиссар 287-го стрелкового полка старший политрук Балашов в самые критические минуты появлялся в самых опасных участках и личным примером воодушевлял бойцов и командиров» [11, С.243]. На вооружении защитников Одессы были также и так называемые «одесские гранаты», корпусом которых были консервные банки, к которым припаивалась рукоятка, а взрывчатым веществом был не тротил, а селитра, перемешанная с опилками. Рубашкой такой гранаты служила проволока. Также в самом городе наладили выпуск бутылок с горючей смесью, выпуску несколько помешало то, что поначалу не было надежной ёмкости для самой горючей смеси, ею пропитывалась пакля. Первыми это оружие получили матросы. Для того чтобы сделать бутылки более эффективным оружием, одесситы расконсервировали стекольный завод, начали выпускать колбы, в которые помещался запал. [13, с.11]. Чтобы наладить производственный процесс требовалось объединить оборудование всех оставшихся в Одессе производственных мастерских, лабораторий и цехов заводов. Рабочие, изучив оборудование и приспособления, найденные по всей Одессе инициативной группой хозяйственников, решили, что именно возможно произвести из оружия, востребованного армией и флотом в сложившихся условиях. В этот процесс были включены кроме предприятий тяжелого машиностроения и судоремонтных предприятий, также мебельная фабрика, предприятие товарных весов, предприятия управления трудовых резервов и промысловые кооперативы. На Одесском машиностроительном заводе им. Январского восстания на старые танки наваривали дополнительную броню, что действительно было более надежно в условиях боя, реставрировало старые танки Т-26. На этом заводе производили также минометы. Ввиду того, что госпиталь находился недалеко от линии фронта, был находчиво оборудован, и раненные бойцы могли рассчитывать на квалифицированную помощь в кратчайшие сроки. О ранении бойцов сразу становилось известно родным тех, кто проживал в Одессе. Боевой опыт хирургической работы, приобретенный в период «зимней войны», В.С. Кофману, профессору кафедры общей хирургии Одесского медицинского института, пригодился для работы в качестве главного хирурга Приморской армии. Он организовал в Приморской армии эффективную систему помощи раненым, введя метод поточной хирургии, когда авторитетные опытные хирурги выполняли сложные операции, а легкие операции выполняли ассистенты.

23 августа резервные запасы оружия были исчерпаны, ряды сформированного пополнения было нечем вооружать. Он имели только оружие, производившееся в Одессе, – саперные лопатки, ножи, кинжалы, самодельные гранаты. Кроме попыток постоянного изматывания противника, румынская армия практиковала постоянные ночные атаки, следует заметить, что в районе Одессы морской берег имеет специфическую особенность – он идет резко вверх, то есть уклона к морю не имеет. Поэтому проследить подлет к городу авиации противника было сложно. Румыны активно пользовались возможностью налетов с суши. 24 августа для стабилизации ситуации в районе Петерсталя генералу И.Е. Петрову пришлось использовать 2-й добровольческий отряд моряков, и все резервы, которые можно было в той ситуации использовать. Очередное запланированное наступление румын на Одесские рубежи было сорвано.

Во второй половине августа румынские подразделения, измотанные постоянными военными действиями и ночными атаками, начали утрачивать былую боеспособность. Этим воспользовались части РККА, и, закрепившись на исходных позициях, изрядно потрепали противника. Начались изнуряющие маневренные бои. Утром 28 августа, в 8-30, после усиленной артподготовки, три румынских корпуса: 1-й, 4-й, 11-й, каждый имея задачу на своем участке фронта, в генеральном наступлении совместными усилиями прорвали линию обороны Одессы к западу от села Гниляково. Внезапный удар нанес страшный урон 116-й дивизии, 241-му стрелковому и 7-му кавалерийскому полкам одесситов – потери личного состава выглядят страшно – 450 человек. Но Восточный рубеж обороны был сохранен. Медленно продвигаясь, подразделения румын попали под сильный огонь защитников Одессы, их наступление остановилось. Незначительно отходя от рубежей обороны, силами 2-х стрелковых и кавалерийских полков был удержан Южный рубеж обороны. На Центральном участке обороны 14-я румынская дивизия понесла колоссальные потери, но продвинулась вглубь обороны не более 2 км. Потери со стороны РККА тоже были очень большие. Число потерь советских подразделений до сих пор точно не установлено. После второго неудачного штурма озабоченный диктатор Румынии Й. Антонеску сменил командующего фронтом. Им стал генерал Иосиф Якобици. А на следующий день после страшных потерь в Одессу прибыли последние добровольцы – с «Червоной Украины» высадились 720 моряков. К началу третьего штурма на поддержку румын прибыли немецкие части с артиллерией. Третий штурм был также отбит, но положение защитников города стало угрожающим. Черноморский флот прислал пополнение. Прибыли бронепоезда. Это были бронепоезда «За Родину!» и бронепоезд № 21. Красная армия нанесла контрудар. Героизм и отвагу проявляли защитники Одессы, казалось бы, в самых невыгодных условиях боя, например, Яков Бегельфер

заколот штыком 22 врага, оказавшись окруженным со всех сторон вражескими солдатами. Остальные в испуге бежали [8, с.115;131;170]. Бойцы Красной армии дорожили техникой, которой в Одессе было так мало. Они предпочитали действовать гранатами, стрелковым оружием, бутылками с горючей смесью. В работе исследователя обороны Одессы А.С. Юновидова приводятся примеры: «Башенный стрелок Волошин во время одного из боев, видя, что огневую точку противника не удастся уничтожить с дальней дистанции и, опасаясь, что противник, засевший в развалинах каменного здания, уничтожит танк гранатами, если машина подойдет ближе, под обстрелом покинул танк, подполз к дому и забросал пулемет противника гранатами. Старший лейтенант Юдин, ставший впоследствии командиром отдельного танкового батальона Приморской армии, во время атаки заметил укрывшееся в глубоком групповом окопе отделение румынских солдат, которое не успело вовремя отойти. Подкравшись к противнику с членами своего экипажа, угрожая гранатами, Юдин обезоружил находившихся в окопе, посадил всех десятерых солдат противника на танк и вывез к своим, захватив при этом находившиеся в окопе станковый и ручные пулеметы» [13, С.52].

Поэтому слабо в работах нашего времени звучат слова современных румынских исследователей о незнании противника, недооценке системы его защиты, переоценке роли института политработников, «коммунистических евреев», как упоминается в речах диктатора Й. Антонеску [14]. Все это было, конечно, так. Но главным была решительность одесситов не впустить в город врага, удерживая оборону любой ценой, нанося сокрушительные удары, как прямо на линии фронта, так и в период оккупации, когда было взорвано здание, в котором размещалось Одесское военное командование румынской армии, в результате которого погибли 135 солдат и генерал Глогожану [14].

В настоящее время отдельными историками подвергается сомнению добровольное участие населения в важных стратегических операциях РККА, приводят пример самовольного отход частей в боях под Ростовом, после чего и был принят приказ № 227 – «Ни шагу назад!». Приведем живое свидетельство – документ, найденный в архиве ЦК ВЛКСМ историком И.Я. Куценко. «Во время работы ... над материалами комсомольского движения на Кубано-Черноморьи, мне случайно попался не относящийся к нашему региону, но потрясший меня документ. Это была измятая записка, выровненная архивистами, с торопливыми, сделанными карандашом неровными строками. Мне навсегда запомнилось их содержание: «Мы, семь комсомольцев-подпольщиков, приговоренные судом одесского генерал-губернатора к смертной казни, шлем вам дорогие товарищи, предсмертный привет. Завещаем вам довести до победы наше великое дело». Ни подписей, ни имен. Проложенная справка сообщала: Записка найдена на теле у одного из убитых. Ребят на стали расстреливать. Гру-

зинский конвой разбил им головы прикладами винтовок. Их безымянное послание – свидетельство неугасимой любви и верности своему народу», - так написал историк, высоко оценивая моральный дух защитников Родины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабич, А. Одесса в годы войны [Электронный ресурс]//Вечерняя Одесса: общественно-политическая газета. – 2019. – 16 мая.- URL: <http://vo.od.ua/rubrics/dalekoe-blizkoe/42588.php> (дата обращения 28.08.2020).
2. Дегтерев Д., Богатырев С., Зубов Д. Воздушная битва за Одессу/ Д. Дегтерев, С.Богатырев, Д. Зубов. – М. Центрполиграф, 2018. – 255с.
3. Деревянко К.И. На трудных дорогах войны. Подвиг Одессы./ К.И.Деревянко. – М.: Вече, 2015. – 384 с.
4. Карпов В. Полководец. – М.: Вече, 2011. – [Электронный ресурс] URL: https://fictionbook.ru/author/karpov_vladimir_vasilevich/polkovodec/read_online.html (дата обращения 15.08.2020).
5. Куценко И.Я. Победители и побежденные. Кубанское казачество: история и судьбы. Книга 2. Разгром сословного войска. – Краснодар:2014. – С.630.
6. Малютина Т.П. «Застенчивые» румыны в боях под Одессой (август-октябрь 1941 года) //История: факты и символы. – 2018. - № 4 (17). – С.131-142.
7. Овчаренко Н.В. Гвардейские минометы в обороне Одессы (1941г.) / Н.В.Овчаренко // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2013. - № 2(24). – С.65-71.
8. Одесса в Великой Отечественной войне Советского Союза: сборник документов и материалов /Одесская обл. комиссия по истории отечественной войны; отв. Ред. И.В.Бортников. – Одесса: Одесское обл. изд-во, 1947. – В 3-т. – Т.І. – 288 с. - С.27
9. Психическая атака – через призму времени. [Электронный ресурс] URL: <https://warhistory.livejournal.com/1945078.html> (дата обращения 30.08.2020).
10. Савченко В.А., Филипенко А.А. Оборона Одессы. 73 дня героической обороны города/ А.В. Савченко, А.А. Филипенко. – М.: Центрполиграф, 2011. – 445 [2] с.
11. Симонов К. Разные лица войны (повести, стихи, дневник). Дневник писателя. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://modernlib.net/books/simonov_konstantin_mihaylovich/raznie_dni_voyni_dnevnik_pisatelya/read_18/#1 (дата обращения 30.08.2020).
12. Симонов К. Разные дни войны /К.Симонов //Собрание сочинений. В 10-ти т.- М.: 21

Художественная литература, 1979 – Т. VIII. Разные дни войны. Дневник писателя. Т. 1. 1941 год. - 1982. 479 с.

13. Сколько нас и каких: как менялось население Одессы: комментарий историка А. Бабича // Одесская жизнь. – 2020. - 14 апр. [Электронный ресурс] URL: <https://odessa-life.od.ua/article/skolko-nas-i-kakih-kak-menjalos-naselenie-odessa> (дата обращения 30.08.2020).

14. Юновидов А.С. Оборона Одессы. 1941. Первая битва за Черное море. [Электронный ресурс] URL https://booksafe.net/read/yunovidov_anatoliy-oborona-odessa-1941-pervaya-bitva-za-chnoe-more-222746.html#p180 (дата обращения 18.06.2020).

15. Stănescu M. De ce trebuia cucerită Odessa de Armata Română [Электронный ресурс]. URL: <https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/de-ce-trebuia-cucerita-odessa-dearmata-romana> (дата обращения 25.02.2021).

REFERENCES (transliteration)

1. Babich, A. Odessa during the war [Electronic resource]//Vechernyaya Odessa: socio-political newspaper. - 2019. - may 16. - URL: <http://vo.od.ua/rubrics/dalekoe-blizkoe/42588.php> (accessed 28.08.2020).

2. Degterev D., Bogatyrev S., Zubov D. Air battle for Odessa / D. Degterev, S. Bogatyrev, D. Zubov. - M. Tsentrpoligraf, 2018 – - 255s.

3. Derevyanko K. I. On difficult roads of war. Feat of Odessa. / K. I. Derevyanko. - Moscow: Veche, 2015. - 384 p.

4. Karpov V. Polkovodets. - Moscow: Veche, 2011. - [Electronic resource] URL: https://fictionbook.ru/author/karpov_vladimir_vasilevich/polkovodec/read_online.html (accessed 15.08.2020).

6. Malyutina T. P. " Shy " Romanians in the battles near Odessa (August-October 1941) // History: facts and symbols. – 2018. - № 4 (17). – Pp. 131-142.

7. Ovcharenko N. V. Guards mortars in the defense of Odessa (1941) / N. V. Ovcharenko // Bulletin of the Volgograd state University. Ser.4. History. Regional studies. International relations. – 2013. - № 2(24). – Pp. 65-71.

8. Odessa in the great Patriotic war of the Soviet Union: collection of documents and materials / Odessa region Commission on the history of the Patriotic war; ed. by I. V. Bortnikov. - Odessa: Odessa region publishing house, 1947. - In 3-t. - T. I.-288 p. - P. 27

9. Psychic attack-through the prism of time. [Electronic resource] URL: <https://warhistory.livejournal.com/1945078.html> (accessed 30.08.2020).

10. Savchenko V. A., Filipenko A. A. Defense of Odessa. 73 days of heroic defense of the city / A.V. Savchenko, A. A. Filipenko. - М.: Tsentrpoligraf, 2011. - 445 [2] p.

11. Simonov K. Raznyye dni voyny. Dnevnik pisatelya. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa:

https://modernlib.net/books/simonov_konstantin_mihaylovich/raznie_dni_voyni_dnevnik_pisatelya/read_18/#1 (data obrashcheniya 30.08.2020).

12. Collected works. In 10 vols. - М.: Art.lit, 1979-Vol. VIII. Different days of the war. Writer's diary, Vol. 1, 1941, 1982, 479 p.

13. How many of us are and some of how varied the population of Odessa: a review of the historian A. Babich //Odessa life. - 2020. - 14 APR. [Electronic resource] URL: <https://odessa-life.od.ua/article/skolko-nas-i-kakih-kak-menjalos-naselenie-odessa> (accessed 30.08.2020).

14. Yunovidov A. S. Defense of Odessa, 1941. The first battle for the Black sea. [Electronic resource] URL https://booksafe.net/read/yunovidov_anatoliy_oborona_odessa_1941_pervaya_bitva_za_cher [https://russian7.ru/post/oborona-odessa-samaya-uspeshnaya-operac/ noe_more-222746. html#p](https://russian7.ru/post/oborona-odessa-samaya-uspeshnaya-operac/noe_more-222746.html#p)

15. Stanesku M. Pochemu Odessu prishlos' zavoyevat' rumynskoy armii [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/de-ce-trebuie-cucerita-odessa-dearmata-romana> (data obrashcheniya 25.02.2021).

Рецензент: кандидат исторических наук, доцент КубГТУ И.А. Хронова