

УДК 930.85

Арцыбашев Е.Н.¹

**КРИТИКА ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ НАРОДА НА СТРАНИЦАХ
«ТУЛЬСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»²**

Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле»

Artsybashev E.N.

**CRITICISM OF LITERATURE FOR THE PEOPLE ON THE PAGES
OF THE "TULA DIARCHIAL NEWS"**

State museum-reserve «The Kulikovo Battlefield»

Аннотация. В статье затрагивается тема реакции духовенства на «народную литературу», выпускавшуюся в пореформенной России. В центре внимания – рецензии А.Н. Иванова на книги, издаваемые фирмой «Посредник», размещенные в выпусках Тульских Епархиальных Ведомостей.

Abstract. The article touches upon the theme of the reaction of the clergy to the "folk literature" published in post-reform Russia. The focus is on the reviews written by A.N. Ivanov, placed in the issues of the Tula Diocesan Gazette on the books published by the firm "Posrednik",

Ключевые слова: Тульские Епархиальные Ведомости, А.Н. Иванов, Л.Н. Толстой, литература для народа

Keywords: Tula Diocesan Gazette, A.N. Ivanov, L.N. Tolstoy, literature for the people

Особенностью Тульской губернии, определяемой ее географическим положением в центре Великороссии, был монолитный в религиозном (конфессиональном) отношении состав, в связи с чем роль православного духовенства в культурной жизни губернии сложно переоценить. На протяжении XIX- н. XX в. Тульская губерния продолжала оставаться в числе самых «православных» губерний.

С 80-90-х гг. XX в. ряд исследователей выделяют среди интеллигенции отдельный слой, имеющий значительную роль в российской провинции - церковную интеллигенцию [2, с. 20]. Такое определение можно встретить в работах А. В. Ушакова, И. Т. Шатохина [3, 4]. Деятельности тульской церковной интеллигенции посвящен работ Т. А. Вепренцевой [1].

¹ Арцыбашев Е.Н -экскурсовод Музейного комплекса «Куликово поле» в Моховом». Аспирант ТулГУ.

² Материалы научно-практической конференции «Памятные события российской истории: факты, люди, идеи». ТулГУ 20-21 июня 2021 года

И если учесть выше обозначенный факт, нельзя обойти стороной значительную роль именно церковной интеллигенции в интеллектуальной жизни Тульской губернии.

Одним из источников по истории церковной интеллигенции Тульской губернии являются «Тульские Епархиальные Ведомости». На своих страницах они собрали многих талантливых авторов – городских и сельских священников, преподавателей Тульской духовной семинарии и духовных училищ Тульской губернии. Представленные на страницах этого печатного органа Тульской Епархии статьи дают возможность понять духовный мир наиболее активной части тульского духовенства.

Эти статьи демонстрируют живой, деятельный интерес к проблемам современного общества и поиску путей их решения.

На страницах нескольких выпусков «Прибавлений» к «Тульским Епархиальным Ведомостям» 1886-1887 гг. содержится ряд статей протоирея А.Н. Иванова, объединенных рубрикой: «О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник». В этом цикле статей рассмотрены и подвергнуты критике рассказы Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова, О. Н. Хмелевой, В. М. Гаршина, В. И. Савихина, О. И. Шмидт, Е. Свешниковой, А. И. Эртеля, В. И. Немировича-Данченко, А. Эрлевейна, П. В. Засодимского – всего 41 издание.

Рассказы, подвергнутые рецензии, можно разделить на несколько групп – нравоучительные повести и рассказы из жизни простого народа («Повесть о жадном мужике Ермиле» А.И. Эртеля, «Два старика» Л. Н. Толстого, «Бабыя доля» т. д.), жития святых, изданные фирмой «Посредник» («Житие святого Петра Мытаря» и т. д.), рассказы из древней истории («Иван Гус» А. Эрлевейна, «Греческий учитель Сократ», «Франциск Ассизский» Е. Свешниковой, «Царь Крез и учитель Солон»). Все они оцениваются по принципу «вредности» или «полезности» для народного воспитания.

Прежде чем перейти к изучению их содержания, хотелось бы кратко охарактеризовать личность автора этих статей. Александр Никанорович Иванов – известный в Туле своей активной деятельностью церковный деятель. Много лет он отдал преподавательской деятельности, на момент опубликования статей был редактором «Тульских Епархиальных Ведомостей». Круг его деятельности был весьма разносторонним - он являлся председателем совета братства св. Иоанна Предтечи, членом Тульского историко-археологического товарищества, губернского статистического совета, епархиального училищного совета, членом комитета по строительству в Туле единоверческой церкви, а также живо интересовался вопросами возрождения древнего церковного пения, чему посвятил ряд своих работ. Важно отметить, что он имел ученую степень магистра богословия и первые годы своей службы работал преподавателем нравственного богословия, что показывает в нем преданность делу

и искренность в написании своих работ.

Проблема, которую он замечает в современном ему обществе – распространение дурного влияния на народ через дешевые книги, широко распространяемые из-за их доступной цены. Александр Никанорович отмечает, что секрет популярности этих книг кроется не только в дешевизне, но и в том, что многие образованные люди сами способствуют распространению этих книг в народе. В своих статьях он обрушивается с критикой на современных писателей, вносящих, по его мнению, смуту в сознание крестьян, таким образом, ведя свою борьбу с опасными явлениями современной жизни, в том числе – атеизмом – в той форме, в которой она была возможна.

В предисловии к своим статьям автор объясняет цель их написания. Книги московской фирмы «Посредник», по его мнению, не соответствуют требованиям, предоставляемым к литературе для народа: их тон «далеко не гармонирует с требованиями правильного религиозно-нравственного воспитания и образования народа» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 47.). Большинство книг, изданных этой фирмой, принадлежали перу Л.Н. Толстого. Александр Никанорович подвергает рецензии и критике такие книги для народа, как «Чем люди живы», «Где любовь, там и Бог», «Христос в гостях у мужика», «Осада Севастополя» и другие произведения графа. По этой причине Лев Николаевич со своим стремлением нести свою философию через литературу в народ становится практически главным объектом критики А.Н. Иванова.

Особенную опасность этих книг он видит в том, что «большинство книжек доступна по изложению детям, не только народу, соответственно нужно решить, полезны ли эти книжки народу или вредны, пускать или не пускать их в народную школу». Он строго наказывает: «В руках школьников не должно быть книги, которая неизвестна пастырю – руководителю школы» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 50).

Прежде всего, протоиерей критикует вольное отношение писателей к священным текстам: «Как скоро книга касается священных предметов, она первая должна показать пример уважения к своему предмету и быть строго разборчивою в своих выражениях» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 57).

Он утверждает, что «В простом народе есть евангельская любовь и есть при том еще благоговейное уважение к евангельскому закону» и упрекает современных авторов - «Для чего же вы пересыпаете шутками ваше учение о таком предмете, который для простого народа есть святыня?» По его мнению, такие книжки «Могут оскорблять религиозное чувство простого человека» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 54). Его критике подвергаются сюжеты рассказов для народа, в которых в числе действующих лиц

упомянуты святые. Он предостерегает о дурном влиянии такого отношения к святым и священным событиям, обозначая, что для писателя отношение к священным текстам и вымышленным рассказам должно быть разным. Он замечает - «к числу людей, чтущих евангельские слова как великую святыню, принадлежит пока весь простой народ, по понятию которого Евангелие и забавные рассказы – такая же противоположность, как церковное пение и плясовая песня» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 57). Попытки современных писателей выдумать сюжеты с привлечением Христа или ангелов он считает надругательством над святыми текстами.

Более строго, по его мнению, стоит относиться к печатанию библейских цитат: «Пословицы нужно сильно прочистить; не должно быть в них ничего тенденциозного (толстовские тенденции сильно просвечивают). Если уже в ряд пословиц допускают изречения из Библии, то не следует их сильно переиначивать» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1887. - №17. С. 162).

Критикует он и господствующий, по его словам, у интеллигенции взгляд, что «религиозное настроение, навеянное хотя бы только чтением Евангелия, есть ничто иное, как мистицизм, в сущности – болезненное состояние души» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №14. С. 56).

Особенное внимание Александр Никанорович предлагает уделять содержательной стороне книг для народа, призывает писателей точно обдумывать каждое слово, прежде чем публиковать свои произведения: «... в народных книжках нужно быть строго внимательным к мелочам; если вкралась в книжку не назидательная, а следовательно напротив так или иначе развращающая простого человека мелочь, книжка должна быть изъята из обращения в народе; в народной книжке все должно клониться к доброму нравственному воспитанию, а потому ничто не мелочь» (Иванов А. Н. Книжки для народа... // ТЕВ. – 1886. - №16. С. 124).

Еще одна тема из этих книг, привлекавшая внимание А.Н. Иванова - тема жестокости в крепостном обществе. Он осуждает обращение к старым временам крепостничества, о которых нужно забыть, а не вспоминать, тем более в произведениях для народа: «Весь пафос рассказа сосредоточен на живом изображении жестокого обращения приказчика с мужиками, какое только возможно в крепостные времена. На этой струне уже много играно, и теперь еще многие продолжают играть. Но что пользы развешивать заживающие и уже зажившие раны?...Никакого полезного назидания не получит простой мужичок из этих рассказов» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №15. С. 91).

Критике подвергаются рассказы «Четыре дня на поле сражения», «Брат на брата» за критику войны как явления, без разбора причин этой самой войны (Иванов А. Н. Книжки

для народа... // ТЕВ. – 1886. - №16. С. 126). Он опровергает осуждение войны в целом, утверждая, что война завоевательная и отечественная – разные явления, и, соответственно, отношение к ним в народе должно быть разным.

В некоторых книжках он видит и пропаганду социализма: «Старик объясняет, что в старину земля была ничьей собственностью, своим считали только труд, и чужими трудами никто не пользовался; оттого хорошо и жили, и хлеб хорошо родился. Не большая сказка, в четыре маленькие странички, а какую широкую социалистическую идею проповедует!» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №17. С. 171). Такая литература, по его мнению, не несет никакого смыслового, воспитательного значения, а, значит, не отвечает требованиям сегодняшнего дня.

Обрушиваясь с резкой критикой на многие особенности этих книг, он проводит мысль о том, что в разных сословных группах российского общества присутствует разный образовательный, нравственный уровень, поэтому в каждой из этих групп один и тот же рассказ будет воспринят по-разному и может возыметь разное воздействие на читателя. Многие из этих книг, по его мнению, будут безопасны для людей образованных, но для крестьян могут нанести прямой вред. Поэтому он предостерегает от опасности распространения таких взглядов среди простого народа, например, замечает, что «... Будильник, Стрекоза, Щедрин и подобные – *пока еще не для народа*» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1886. - №17. С. 171).

По его мнению, предназначение книг для народа – «дать народу здоровую пищу для ума и чувства, хотели воспитывать народ в духе присущего ему, как будто врожденного, патриотизма и в духе религии». Все, что не отвечает этой цели, не должно распространяться в народе по причине опасности – накладываясь на малую образованность простых людей, они могут быть превратно поняты, и, соответственно, выводы из них сделаны совсем не те, на которые рассчитывал автор. Беспокойство об этом он изложил в следующих строках, предлагая альтернативный вариант наполнения данных книг: «Почему во всех этих рассказах толстовского типа богатый или просто зажиточный человек непременно притеснитель бедных, человек с черствой душой, а бедняк и честен, и человеколюбив и живет по Евангелию? Неправда еще и в том, что чрезвычайно редко бывает такой случай, когда мужик честный, трезвый и трудолюбивый впадает в нищету, а в этих рассказах то и дело встречается такой случай. Какое полезное назидание выведет для себя простой читатель? Что пользы в том, что стараешься быть честным, трудишься, живешь в трезвости? От нужды не уйдешь. Только и живут хорошо кулаки и мироеды. Вот непосредственная мораль этих рассказов (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1887. - №14. С. 59), «Напротив, нужно ука-

зывать мужику, как можно достигать некоторой зажиточности, или, по крайней мере довольства, безбедной жизни, честным трудом, трезвостью, добрым семейным согласием, благочестием, воспитанием и обучением детей в духе церковности...»...

А.Н. Иванов рассуждает над тем, что существующая цензура не сможет остановить распространения этих вредных книг и призывает священников к новой цензуре – церковной, которая должна стать необходимой в деле воспитания народа. «И самую книжку эту не только в руки детей, но и взрослых грамотных простолюдинов желательно было бы не допускать. Цензура по своим правилам не смогла не пропустить этой книжки, так как для интеллигентных людей она, пожалуй безвредна. Но, пастыри Христова стада! В ваших руках есть другая цензура, пастырская. Вы должны не только учить добру, но и охранять свою паству от вредного влияния ложных учителей. Теперь в ваших руках школа, но этим нельзя довольствоваться; нужно, чтобы и книга для чтения шла в руки народа через ваши же руки» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1887. - №15. С. 88). В целом же А. Н. Иванов утверждает, что «Нравственность нашего народа далеко выше того уровня, на каком его представляет сочинитель» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1887. - №15. С. 88).

Столь радикальные призывы к церковной цензуре мы находим в обзоре на книгу Л. Н. Толстого «Власть тьмы». Она особенно возмутила Александра Никоноровича, и тот, не стесняясь в выражениях, называет ее «порнографической». Обозначение возрастного ценза, сделанное издателями, автор саркастически осмеивает: «Издатели, ... как бы устыдившись чего-то, ... ставят на книге надпись: «Для взрослых». Это значит ...: «вы, дети, сюда не ходите, это для взрослых». Книжка будет продаваться в книжном магазине или на толкучем рынке, продавец будет предостерегать своих покупателей: «смотрите, это не для детей, детям не давайте». А если дитяти ... попадется эта книжка (а как не попасться при необычайной дешевизне?), мальчик или девочка непременно бросит книженку, не читая, потому что сказано: «для взрослых», в этом, провидимому, уверены издатели. Хорошо, если бы так.» (Иванов А. Н. О книжках для народа... // ТЕВ. – 1887. - №15. С. 82). Именно появление и распространение таких книг в народе, а так же возможность их попадания в руки детей укрепляет А. Н. Иванова во мнении о необходимости церковной цензуры.

Таким образом, взгляды представителей «церковной» и «светской» интеллигенции не сходились в том, какой должна быть литература для народа. Одни и другие ставили перед собой одну цель – просвещение народа, но способы ее достижения видели разными. Писатели старались популярно народу объяснять нравственные проблемы общества, излагая сложные вещи простым, по их мнению, языком, используя сложные литературные и художест-

венные приемы, а иногда и шокирующе откровенно, и открыто поднимая самые темные явления в жизни общества. Представители же церковной интеллигенции указывали на неоднозначность трактовки сюжетов, наличия многих скрытых смыслов и опасности их неправильного восприятия представителями народа. А. Н. Иванов проводил мысль об огромной культурной пропасти между образованным классом, интеллигенцией и крестьянством, и говорил об отсутствии понимания между ними. Таким был взгляд церковного интеллигента на черты упадка в современной литературе для народа.

Следует отметить, что этот диалог двух разных социокультурных групп интеллигенции происходил во время кризиса традиционной культуры, что понимали обе непримиримые между собой стороны. Это было время, когда между церковью и светской культурой начинает разворачиваться «борьба за умы» народа. Церковь все больше утрачивала монополию на духовную жизнь, эпоха модерна активно выдвигала новые ценности, что нашло отражение в этом противостоянии. Мы наблюдаем, как церковь ведет борьбу против антирелигиозных тенденций в современной литературе, пытаясь с помощью имеющихся инструментов усилить цензуру и не допускать в народ «неосторожные» сочинения, в то время как светская творческая интеллигенция занимается активной пропагандой своего воспитания, основанного на других ценностях, не видя в нем ничего опасного. Церковь утрачивает монополию на культурную жизнь сельского жителя, пытается сопротивляться этому старыми методами, имеющимися инструментами – цензурой, обретающей новое значение. Насколько эффективна могла быть такая борьба со стороны церкви – это зависело от моральных качеств самих представителей духовенства, готовых или не готовых поддержать А.Н. Иванова в своей повседневной деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1886. - №14. – С. 47-60.
2. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1886. - №15. – С. 87 – 96.
3. Иванов А. Н. Книжки для народа, издаваемые фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1886. - №16. – С. 122 – 129.
4. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1886. - №17. – С. 161-171
5. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1887. - №14. – С. 48 – 58.

6. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1887. - №15. – С. 81 - 92

7. Иванов А. Н. О книжках для народа, издаваемых фирмой «Посредник» // Тульские епархиальные Ведомости. – 1887. - №17. - С. 157 - 162.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вепренцева Т.А. Церковная интеллигенция в российской провинции во второй половине XIX – начале XX в.

2. Самарцева Е. И. Встреча через столетие (Очерки истории интеллигенции Тульской губернии на рубеже XIX-XX веков в контексте ряда теоретических замечаний). – 2-е изд. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2005. – 279 с.

3. Ушаков А. В. Интеллигенция в России периода буржуазно-демократических революций (профессиональный и политический состав) // Революционное движение демократической интеллигенции России в период империализма. Сборник научных трудов. М., 1984. – С. 7-8.

4. Шатохин И. И. Провинциальная интеллигенция России в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Курской губернии): Автореф. дис. канд. ист. наук. – М., 1999.

Рецензент: Вепренцева Татьяна Алексеевна - канд. ист. наук, доцент кафедры специальных и правовых дисциплин Тульского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции.