

УДК 330.85

Саввин А.М.<sup>1</sup>

## ОТРАЖЕНИЕ В СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ 50-Х ГГ. XX ВЕКА ВОПРОСОВ ПЕРЕХОДА К КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ

Тульский государственный университет

Savvin A.M.

## REFLECTION IN THE SOVIET PRESS OF THE 50S OF THE XX CENTURY OF THE ISSUES OF TRANSITION TO A COMMUNIST SOCIETY

Tula State University

*Аннотация:* В статье анализируется освещение в советской периодической печати 50-х годов XX века вопросов материальной базы коммунистического общества, задач семилетнего экономического плана, развития советской демократии, отмирания государства при коммунизме, роли принципов распределения материальных благ. Проводятся параллели с современными теориями трансформации капитализма в новое общество.

*Abstract:* The article analyzes the coverage in the Soviet periodical press of the 50s of the XX century of the issues of the material base of communist society, the tasks of the seven-year economic plan, the development of Soviet democracy, the withering away of the state under communism, the role of the principles of the distribution of material goods. Parallels are drawn with modern theories of the transformation of capitalism into a new society.

*Ключевые слова:* И.В. Сталин, Н.С. Хрущев, социализм, коммунизм, коммунистическое общество, семилетний план развития народного хозяйства, советская демократия, государство, собственность, потребности.

*Keywords:* I.V. Stalin, N.S. Khrushchev, socialism, communism, communist society, the seven-year plan for the development of the national economy, Soviet democracy, the state, property, needs.

Эпоха 50-х годов XX века, сыгравшая важную роль в дальнейшей эволюции советского государства, нашла свое отражение в ряде монографий и диссертационных исследований.[1] В работах конца XX – начала XXI века изучены такие аспекты развития нашей страны как: организационная работа по развитию базовых отраслей промышленности;[2] разработка мер по развитию сельского хозяйства; решение продовольственной проблемы; консолидации

---

<sup>1</sup> Саввин Алексей Михайлович – канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры Истории государства и права Тульского государственного университета

советского общества на основе коммунистической идеологии; решение жилищной проблемы; работа по развитию всех аспектов науки, внешнеполитическая деятельность и т.п.

Вопросы перехода к коммунистическому обществу остаются в тени. Данный аспект развития советского общества рассматривается как проявление негативных черт личности Н.С. Хрущева, утратившего способность прислушиваться к мнению специалистов и пытавшегося навязать партийному руководству неосуществимые проекты. [3, с.9] Со времен Перестройки идея перехода к коммунизму рассматривается как заведомо неудачная.[4] Следует выделить исследования М.А. Симонова, хронологические рамки которых охватывают послевоенный период истории СССР с 1945 по 1953 гг. Верхняя граница его исследования определяется смертью И. В. Сталина. [5, с.4]

50-е годы XX века – это период, когда переход к коммунистическому обществу представлялся реальностью.

Нижней границей периода следует считать 1949 год, когда по ряду внутривнутриполитических и внешнеполитических причин произошел отказ от доработки и реализации Генерального хозяйственного плана развития СССР на период 1951 – 1970 годы [6, с. 27-36]. Он предусматривал переход Советского Союза к коммунизму в течение 20 лет. Практически одновременно была прекращена работа по подготовке новой программы ВКП (б). В ней предполагалось вписать экономичную мысль позднего сталинизма в контекст представлений, ориентированных на коммунистическое будущее страны, и касающихся всех сфер жизни общества. [7, с. 8]

Верхняя граница периода – 1960 год. Мы сознательно не будем включать в анализ III программу КПСС, поскольку ее принятие стало актом классического популизма. На деле же, СССР вступил в период жесткого социально-экономического кризиса. В более позднее время, когда М.А. Суслов создавал свой труд «На путях строительства коммунизма», [8] переход к коммунистическому обществу воспринимался уже как чистая абстракция и своеобразная «форма религии».

В качестве источников использованы не академические труды И.Г. Степанова, А.П. Ляпина, П.Н. Федосеева, Л.А. Леонтьева, И.И. Кузьминова, Б.Н. Понамарева и др., а их отражение в газетных статьях, лекциях и брошюрах, которые традиционно выходили в преддверие и по итогам партийных съездов. Необходимо учесть, что в потоке коммуникации послевоенного СССР, эти люди были настоящими «лидерами мнений». Несмотря на то, что в 50-е годы XX века эффект политической реальности, формируемой СМИ, не был еще научно осмыслен, тема перехода к коммунизму активно использовалась для формирования общественного мнения.

Но чем коммунизм должен отличаться от времени, в котором жили советские граждане? Каждому человеку, еще в средней школе было известно, что коммунизм предусматривает отмирание государства. Но готов ли к этому был народ и государственный аппарат (советская элита)? Это еще требовалось осмыслить теоретически, и по существующим в то время каналам коммуникации донести принятые решения до советских граждан.

Таким образом, изучение отражения в советской печати теоретических вопросов перехода к коммунизму представляет собой задачу, актуальную для общественных наук, поскольку в советском обществе, так или иначе решались те же самые задачи, с которыми сегодня сталкивается Россия.

В рамках рассматриваемого периода можно выделить два этапа, границей между которыми, несомненно, является смерть И.В. Сталина. И хотя до XX съезда партии еще должно было пройти несколько лет, уже в 1954 году его имя фактически исчезает из списка теоретиков коммунистического общества. Можно ознакомиться с лекцией проф. И.Г. Степанова, опубликованной в 1954 году, в которой автор пишет, что «Партия, признавая авторитет организаций и выдающихся людей, выступая в тоже время против слепого преклонения перед какой бы ни было личностью, против «культы личности» (*Степанов И.Г. О постепенном переходе от социализма к коммунизму. Лекция для студентов ВЮЗИ. Москва, 1954. С. 29*).

Отказ от реализации Генерального хозяйственного плана развития СССР и разработки Программы партии означал перевод проблемы перехода к коммунизму из области условной практики в область абстрактов рассуждений. Был выбран путь консервации социально-экономической системы СССР, что объяснялось крайне тяжелым экономическим положением страны, внутривнутриполитическими и внешнеполитическими осложнениями. Однако, многие положения Генплана, такие как выбор валового производства продукции в качестве ключевого показателя и приоритетное развитие тяжелой промышленности, продолжали господствовать в теоретической мысли и общественном сознании граждан в течение всех 50-х годов XX века. Кстати, отмечалось, что возможность построения коммунизма в СССР базируется на гигантских материальных ресурсах и породных богатствах Советского Союза (*Ляпин А. От социализма к коммунизму. Второе дополненное издание. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1950. С. 21*).

В период с 1949 по 1953 год возможность и пути построения в СССР коммунистического общества исследовались методом прямого изложения речей И.В. Сталина по этому вопросу, а после выхода работы «Экономические проблемы социализма в СССР» -

«Драгоценного вклада в марксистско-ленинскую науку» (Шепилов Д. И.В. *Сталин о характере экономических законов социализма. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 3*) - путем пересказа ее основных положений: 1) построение коммунистического общества возможно в одной стране, однако окончательно коммунизм победит после исчезновения стран капитализма; 2) строительство коммунизма в СССР связано с улучшением материального положения граждан (создания изобилия предметов потребления) и внедрением технических новинок, что в свою очередь, приведет к росту производительности труда. В качестве яркого примера быстрого развития техники приводилось создание атомной промышленности: «Если атомная энергия в руках империалистов является источником смертоносных орудий, средством запугивания, орудием шантажа, то в руках советских людей она может и должна служить могучим средством технического прогресса, быстрого роста производительных сил...» (Маленков Г.М. *32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Москва, Госполитиздат, 1949. С. 12-13*).

Большое внимание уделялось ликвидации различий между городом и деревней на базе единого социалистического способа производства и ликвидации «культурной пропасти», между умственным и физическим трудом (Степанян Ц.А. *И.В. Сталин о строительстве коммунизма в СССР. Стенограмма публичной лекции, прочитанной в Центральной лектории Общества в Москве. Москва, 1951. С. 31*).

После победы коммунизма во всем мире, начнется процесс постепенного слияния народов в единую нацию с общим языком (Сталин И. *Марксизм и вопросы языкознания. Москва: Госполитиздат, 1953. С. 53*).

Основой второго этапа рассматриваемого периода был объявлен семилетний план развития народного хозяйства: «Реализация семилетнего плана знаменует этап в жизни Советского Союза, вступившего в период строительства коммунистического общества» (Внеочередной XXI съезд КПСС. *Стенографический отчет. В 2-х томах. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959 Т. 2. с.549*).

В своей речи на XXI съезде КПСС Н.С. Хрущев обобщил немалые достижения советского государства (в определенной степени преувеличенные, в части выполнения народнохозяйственных планов) неожиданной для того времени фразой: «Осуществляя политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, наш народ под руководством партии и ее Центрального комитета, во главе которого долгие годы стоял И.В. Сталин, совершил глубочайшие преобразования». (Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. *О контрольных цифрах развития народного*

хозяйства СССР на 1959-1965 годы. Доклад товарища НС. Хрущева. // Комсомольская правда, 28 января 1959 года. С. 2). Социализм был объявлен окончательно построенным: «Программа...исходит из учета полной и окончательной побед социализма в СССР». (Полянский Д.С. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 28 января 1959 г. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 14.) А значит – необходим переход к коммунизму.

Реализация семилетнего плана рассматривался как материальная основа жизни советского общества при коммунизме. Провозглашалось, что разработанный ЦК партии и Советским правительством план является «воплощением и развитием ленинских идей построения коммунизма». (Поспелов П.Н. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 31 января 1959 года. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 15). По-прежнему предполагалось ускоренное развитие средств производства по сравнению с предметами потребления. Отмечалось, что материальной базой социализма (а значит и коммунизма) может быть только крупная промышленность. Создание материально-технической базы коммунизма предполагает: наличие высокоразвитой индустрии, полную электрификацию страны, научно-технический прогресс во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, комплексную автоматизацию производственных процессов, использование новых источников энергии, новых материалов, рост технического уровня трудящихся, повышение производительности труда. (Леонтьев Л. Создание материально-технической базы коммунизма. // Правда, 11 февраля 1959 года. № 42 (14801). С этим трудно не согласиться.

При этом предполагалось, что Советский Союз, одержав победу в мирном экономическом соревновании с капитализмом, будет страной самого высокого жизненного уровня населения. Фраза Н.С. Хрущева о возможности в будущем «больше употреблять сладкого вместо горького» цитировалась многими. (Подгорный Н.В. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 28 января 1959 года. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 9).

Делегации марксистско-ленинских партий (в том числе Китая и Албании) бурно приветствовали семилетний план. Предусматривалась возможность (с опорой на братскую взаимопомощь) постепенное выравнивание «общей линии экономического и культурного развития всех социалистических стран». (Поспелов П.Н. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 31 января 1959 года. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 9).

Подчеркивалось, что задания семилетнего плана по отраслям народного хозяйства,

«должен знать каждый советский человек, за осуществление этих заданий развертывают борьбу все народы нашей страны». Изучение и пропаганда решений XXI съезда провозглашалось основной задачей идеологической работы. (*Вперед, по ленинскому пути - к победе коммунизма! // XXI съезд КПСС о теоретических вопросах строительства коммунизма. Москва: Изд-во «Правда», 1959. С. 7).*

С реализацией семилетнего плана увязывалось развитие советской демократии и рост активности народных масс. Произойдет дальнейшее расширение функций общественных организаций, повышение организаторской и воспитательной роли Коммунистической партии и Советского государства. «В руководстве коммунистической партии – залог нашей победы в экономическом соревновании с капитализмом». (*Леонтьев Л. Создание материально-технической базы коммунизма. // Правда, 11 февраля 1959 года. № 42 (14801).* Таким образом, исчезновение государства не просматривалось в обозримой перспективе. И при коммунизме останутся некоторые общественные функции, но характер и способы их осуществления будут иными, чем на современной стадии развития. Нельзя упрощенно представлять процесс отмирания органов государства «наподобие осеннего листопада, когда в результате отпадания листьев у дерева остаются одни голые ветви». В условиях развернутого коммунистического строительства получает дальнейшее развитие и функция охраны правопорядка.

Отмечалось, что «сфера принуждения, которая никогда не являлась главным методом в деятельности социалистического государства, постоянно сужается». (*Ромашкин П. Советское государство в период развернутого строительства коммунистического общества. // Правда, 18 марта 1959 года. № 77 (14836).* Однако, утопическая и совершенно антинаучная задача «полного искоренения преступности» отодвигала отмирание этих функций государства в необозримое будущее. Предусматривалось «постепенное отмирание государства» в случае победы коммунизма в мировом масштабе. (*Федосеев П. От социализма к коммунизму. Правда, 9 февраля 1959 года. № 40 (14799)* Интенсивная работа по подготовке проектов Кодексов союзных республик, ставила под сомнение и скорое отмирание права.

«Еще более укрепиться союз рабочего класса и крестьянства, нерушимая братская дружба народов СССР». (*Вперед, по ленинскому пути - к победе коммунизма! // XXI съезд КПСС о теоретических вопросах строительства коммунизма. Москва: Изд-во «Правда», 1959).* Данное положение очень плохо увязывалось с предполагаемым при коммунизме исчезновением классов и наций, хотя уже при обсуждении Программы партии в конце 40-х годов формирование единой «нации» с общим языком отодвигалось на неопределенную перспективу.

Весьма интересным представляется продвижение в массы положения о существовании

двух фаз коммунизма. Реальное развитие советского общества считалось воплощением учения о фазах коммунизма. Коммунизм (по сравнению с «неполным коммунизмом» – социализмом) будет иметь более высокий уровень развития производства, при коммунизме исчезнет противопоставление умственного и физического труда, города и деревни. Весьма разумным выглядит положение, высказанное Н.С. Хрущевым, о невозможности произвольного нарушения исторического процесса и форсированного перехода к коммунизму. В том числе по причине недостойной развитости у всех людей коммунистического отношения к труду и наличия «пережитков капитализма в сознании людей». (Ромашкин П. Советское государство в период развернутого строительства коммунистического общества. // Правда, 18 марта 1959 года. № 77 (14836).

Если совершенствованию производительных сил общества должно было способствовать реализация семилетнего плана, то развитие производственных отношений виделось в тотальном отказе от собственности и ее огосударствлении. (Козлов Г. Рост производительных сил и совершенствование социалистических производственных отношений. // Правда, 17 февраля 1959 года. № 48 (14807).

Важным моментом при переходе к коммунизму объявлялось развитие общественных форм удовлетворения человеческих потребностей: школ, детских садов, интернатов, общественных столовых и т.п., а также рост доли фондов потребления, где распределение осуществляется не по труду, а по потребности (здравоохранение, образование, пользование библиотеками и клубами). Интересно, что принцип распределения по труду (а следовательно, и материальная заинтересованность людей) не отвергался, не считался опасным для строительства коммунизма явлением. Наоборот – на данном этапе принцип объявлялся средством «преодоления пережитков капитализма в сознании». Коммунистическая партия осуществляет изменения в системе оплаты труда. Но при этом она руководствуется единственно правильным принципом: распределение по количеству и качеству труда. (Цаголов Н. Социалистический принцип распределения по труду. // Правда, 6 мая 1959 года. № 126 (14885).

Сокращение рабочего дня и изменение характера и условий труда в перспективе должны были содействовать превращению труда в жизненную потребность. На первое место выдвигается забота каждого об общественном благополучии.

Разумеется, далеко не все прогнозы конца 50-х годов XX века относительно перспектив развития нашей страны получили свое подтверждение. Подтвердились прогнозы идейных оппонентов. Это касается, в том числе, и «неизбежного снижения темпов роста производительности труда по мере превращения СССР в индустриальную страну». К

сожалению, принцип: «без материальной заинтересованности работников в результатах труда нельзя подвести десятки миллионов людей к коммунизму». (Кузьминов И. *Производительность труда – самое важное для победы коммунизма. // Правда, 17 февраля 1959 года. № 48 (14807)*, получив временный импульс в ходе реализации «косыгинских реформ», на определенном этапе был отвергнут [9], [10].

Отражение в советской печати 50-х годов XX века теоретических и вопросов перехода к коммунистическому обществу включало в себя и элементы утопии. Это не скрывалось, термин «утопия» в описанный период терял свой негативный характер. Авторы не стеснялись включать в качестве эпиграфа к своим работам отрывки из романа «Что делать?» Н.Г. Чернышевского: «Они живут весело и дружно, работают и отдыхают, и наслаждаются жизнью...». (Степанов В. *Коммунистический путь повышения народного благосостояния. // Правда, 29 марта 1959 года. № 88 (14847)*).

Но наряду с элементами утопии, можно отметить и ряд объективных моментов, в частности характеристики капиталистической экономики, актуальные и в наши дни. Границы производства при капитализме определяются границами рынка, а границы рынка упираются в базис потребления. (Арзуманян А. *Решающий этап экономического соревнования социализма с капитализмом. // Правда, 27 февраля 1959 года. № 58 (14817)*). И тогда, и сейчас выход из этого противоречия видится в отходе от монополистического капитализма, в разумном потреблении, и даже отказе от собственности.

По мере продвижения нашего общества вперед, все больше потребностей людей будет удовлетворяться «коммунистическим путем». Сюда относится: обеспечение людей благоустроенным жильем, улучшение бытового обслуживания людей, расширение сети детских учреждений, совершенствование народного образования, организация отдыха и улучшение медицинского обслуживания, строительство учреждений культуры и т.д.». (Степанов В. *Коммунистический путь повышения народного благосостояния. // Правда, 29 марта 1959 года. № 88 (14847)*). Не теряет своей актуальности и тезис, что «проблема обеспечения всеобщего мира – это коренная проблема современности». (Понамарев Б. *Величественные перспективы коммунизма и обеспечения мира. // Правда, 6 марта 1959 года. № 65 (14824)*).

В заключение можно сказать, что представления о коммунистическом строе второй половины 50-х годов XX века в СССР чрезвычайно далеки от тоталитаризма. Скорее, описывался один из вариантов индустриального технократического общества. Впрочем, не

такой уж и плохой. Советские люди хотели «мира, в котором интересно жить и работать».<sup>2</sup> Некоторые его элементы – это тенденции сегодняшнего дня. В том числе и отмирание государства «в случае победы коммунизма в мировом масштабе», и «способов осуществления общественных функций в будущем», и даже «задач идеологической работы».

В любом случае это достойная альтернатива современным вариантам «коммунизма» Клауса Шваба и Иды Аукен, продвигаемых через эссе «Великая перезагрузка»<sup>3</sup> и «Добро пожаловать в 2030 год».<sup>4</sup> К счастью, в России широкого положительного отклика в массах они не находят. Что в очередной раз доказывает, что при построении программ развития общества необходимо учитывать характер культуры.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Степанов И.Г. О постепенном переходе от социализма к коммунизму. Лекция для студентов ВЮЗИ. Москва, 1954.
2. Ляпин А. От социализма к коммунизму. Второе дополненное издание. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1950.
3. Шепилов Д. И.В. Сталин о характере экономических законов социализма. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1952.
4. Маленков Г.М. 32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Москва, Госполитиздат, 1949.
5. Степанян Ц.А. И.В. Сталин о строительстве коммунизма в СССР. Стенограмма публичной лекции, прочитанной в Центральной лектории Общества в Москве. Москва, 1951.
6. Сталин И. Марксизм и вопросы языкознания. Москва: Госполитиздат, 1953.
7. Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет. В 2-х томах. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959 Т. 2.
8. Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы. Доклад товарища Н.С. Хрущева. // Комсомольская правда, 28 января 1959 года.
9. Полянский Д.С. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 28 января 1959 г. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959.

<sup>2</sup> Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий. Полдень XXII век / Возвращение/. Москва: Издательство «Детская литература», 1967

<sup>3</sup> Шваб Клаус. COVID—19: Великая перезагрузка: форум / Шваб Клаус, Тьерри Маллере. –Женева: Всемирный экономический форум, 2021. 197 с

<sup>4</sup> Welcome To 2030: I Own Nothing, Have No Privacy and Life Has Never Been Better. <https://www.forbes.com/sites/worldeconomicforum>

10. Поспелов П.Н. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 31 января 1959 года. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959.
11. Леонтьев Л. Создание материально-технической базы коммунизма. // Правда, 11 февраля 1959 года. № 42 (14801)
12. Подгорный Н.В. Речь на Внеочередном XXI съезде КПСС. 28 января 1959 года. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1959.
13. Вперед, по ленинскому пути - к победе коммунизма! // XXI съезд КПСС о теоретических вопросах строительства коммунизма. Москва: Изд-во «Правда», 1959.
14. Ромашкин П. Советское государство в период развернутого строительства коммунистического общества. // Правда, 18 марта 1959 года. № 77 (14836).
15. Федосеев П. От социализма к коммунизму. Правда, 9 февраля 1959 года. № 40 (14799).
16. Козлов Г. Рост производительных сил и совершенствование социалистических производственных отношений. // Правда, 17 февраля 1959 года. № 48 (14807).
17. Цаголов Н. Социалистический принцип распределения по труду. // Правда, 6 мая 1959 года. № 126 (14885).
18. Кузьминов И. Производительность труда – самое важное для победы коммунизма. // Правда, 17 февраля 1959 года. № 48 (14807).
19. Степанов В. Коммунистический путь повышения народного благосостояния. // Правда, 29 марта 1959 года. № 88 (14847).
20. Арзуманян А. Решающий этап экономического соревнования социализма с капитализмом. // Правда, 27 февраля 1959 года. № 58 (14817).
21. Понамарев Б. Величественные перспективы коммунизма и обеспечения мира. // Правда, 6 марта 1959 года. № 65 (14824).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Поползунов Ю.А. Н.С. Хрущев как политический лидер. Автореф. дис...канд. полит. наук. Москва, 2003.
2. Подольский С.И. Ленинградский совет народного хозяйства: организация, методы деятельности; отношения с партийными и советскими структурами (1957-1966). Автореф. дис... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2011.
3. Есешкин М.М. Основные направления государственной деятельности Н.С. Хрущева (1953-1964 гг.): историческое исследование. Автореф. дис... канд. ист. наук. Москва, 2007.С. 9.

4. Капустин М. П. Конец утопии? Прошлое и будущее социализма. М., 1990.
5. Симонов М.А. Проект долгосрочного развития СССР в 1945-1953 гг.: разработка и основные положения. Автореф. дис... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2020. С. 4
6. Симонов М.А. Проект построения коммунистического общества в СССР по Генеральному хозяйственному плану 1951-1970 гг. // Вестник Вятского гос. ун-та. 2017. № 2. С. 27–36
7. Сталинское экономическое наследство: планы и дискуссии. 1947-1953 гг.: документы и материалы. М.: Политическая энциклопедия, 2017 – 647 с. – (документы советской истории).
8. Суслов М.А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи: В 2 т. Москва: Политиздат, 1977.
9. Саввин А.М. Отражение в советской экономической мысли 60-х – 70-х годов XX века теоретических основ интенсификации сельского хозяйства в период «косыгинских реформ». Проблемы развития правовой системы России: история и современность: материалы межвузовской научно-практической конф. (Тула, 6-7 июня 2017 года) /отв. Ред. В.И. Скрыбин Тул. ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Тула, 2017. С. 270-274.
10. Саввин А.М. Отражение в советской экономической мысли 60-х - 70-х годов XX века практических вопросов интенсификации сельского хозяйства в период «Косыгинских реформ» // Современные проблемы права, экономики и управления. 2017. № 2 (5). С. 176-184.

## REFERENCES (transliteration)

1. Popolzunov Yu.A. N.S. Khrushchev kak politicheskiy lider. Avtoref. dis...kand. polit. nauk. Moskva, 2003.
2. Podol'skiy S.I. Leningradskiy sovet narodnogo khozyaystva: organizatsiya, metody deyatel'nosti; otnosheniya s partiynymi i sovetskimi strukturami (1957-1966). Avtoref. dis... kand. ist. nauk. Sankt-Peterburg, 2011.
3. YEsheskin M.M. Osnovnyye napravleniya gosudarstvennoy deyatel'nosti N.S. Khrushcheva (1953-1964 gg.): istoricheskoye issledovaniye. Avtoref. dis... kand. ist. nauk. Moskva, 2007.S. 9.
4. Капустин М. П. Конечт утопии? Proshloye i budushcheye sotsializma. М., 1990.
5. Simonov M.A. Proyekt dolgosrochnogo razvitiya SSSR v 1945-1953 gg.: razrabotka i osnovnyye polozheniya. Avtoref. dis... kand. ist. nauk. YEkatereburg, 2020. S. 4
6. Simonov M.A. Proyekt postroyeniya kommunisticheskogo obshchestva v SSSR po General'nomu khozyaystvennomu planu 1951-1970 gg. // Vestnik Vyatskogo gos. un-ta. 2017. №

2. S. 27–36

7. Stalinskoye ekonomicheskoye nasledstvo: plany i diskussii. 1947-1953 gg.: dokumenty i materialy. M.: Politicheskaya entsiklopediya, 2017 – 647 s. – (dokumenty sovetskoy istorii).

8. Suslov M.A. Na putyakh stroitel'stva kommunizma. Rechi i stat'i: V 2 t. Moskva: Politizdat, 1977.

9. Savvin A.M. Otrazheniye v sovetskoy ekonomicheskoy mysli 60-kh – 70-kh godov XX veka teoreticheskikh osnov intensivatsii sel'skogo khozyaystva v period «kosygin'skikh reform». Problemy razvitiya pravovoy sistemy Rossii: istoriya i sovremennost': materialy mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konf. (Tula, 6-7 iyunya 2017 goda) /otv. Red. V.I. Skryabin Tul. in-t (filial) VGUYU (RPA Minyusta Rossii). – Tula, 2017. S. 270-274.

10. Savvin A.M. Otrazheniye v sovetskoy ekonomicheskoy mysli 60-kh - 70-kh godov XX veka prakticheskikh voprosov intensivatsii sel'skogo khozyaystva v period «Kosygin'skikh reform» // Sovremennyye problemy prava, ekonomiki i upravleniya. 2017. № 2 (5). S. 176-184.

**Рецензент:** Шалашников Г.В. – доцент кафедры социальных и политико-правовых дисциплин Тульского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), канд. филос. наук