

УДК 340.15

Зубцов Д.Д.¹

**IUS GENTIUM И IUS NATURALE: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ И РОЛЬ В
ПРАВООТНОШЕНИЯХ АНТИЧНОСТИ**
(Исторический ракурс темы)

Тульский государственный университет

Zubtsov D.D.

**IUS GENTIUM AND IUS NATURALE: CORRELATION OF CONCEPTS AND ROLE IN
LEGAL RELATIONS OF ANTIQUITY**
(Historical perspective of the topic)

Tula State University

Аннотация: В статье изучена интерпретация права народов (ius gentium) античными римскими юристами и философами, место естественного права (lex naturale) в системе международного публичного права в представлении античных законодателей. Дано определение ius naturale и ius gentium с точки зрения античного правопонимания и философии стоицизма.

Ключевые слова: ius gentium, ius naturale, ius humanum, rationes, естественное право, позитивное право, lex non scripta, римское право, международное право.

Abstract: The article examines the interpretation of the law of nations (ius gentium) by ancient Roman lawyers and philosophers, the place of natural law (lex naturale) in the system of public international law in the view of ancient legislators. The definition of ius naturale and ius gentium from the point of view of antique legal understanding and Stoicism philosophy is given.

Keywords: ius gentium, ius naturale, ius humanum, rationes, natural law, positive law, lex non scripta, Roman law, international law.

В настоящее время интерес к римскому праву как к фундаментальной составляющей истории государства и права угасает. Однако общие начала римского права и рецепция норм римского права находят своё отражение в научных трудах отечественных юристов и историков через призму современного российского и мирового законодательства. Диссертационные работы по римскому праву, написанные в последние два десятилетия, исчисляются единицами: нормы римского частного права стали основой для диссертационных исследований кандидата юридических наук Ткаченко С.В., кандидата юридических наук Аксёновой О.В., доктора юридических наук Скловского К.И.

¹ Зубцов Дмитрий Дмитриевич – студент Института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Лаборант кафедры «История государства и права».

Несмотря на то, что римское право продолжает изучаться в стенах университетов и представляет интерес для исследователей, философский и историко-правовой аспекты римского права затрагиваются учёными-юристами не так часто. Так, например, рассматриваемые термины *ius naturale* и *ius gentium* находят своё отражение в отечественной правовой науке в работах двух исследователей: Л.Л. Кофанова и Ю.С. Безбородова., работы которых стали теоретической и методологической базой при написании статьи. Фундаментальным трудом при изучении правопонимания Античности является «История римского права» Иосифа Алексеевича Покровского, но и в этой монографии историк даёт лишь общую характеристику *ius gentium* и *ius naturale*, не останавливаясь на вопросе соотношения между двумя понятиями и не рассматривая теоретико-правовой аспект права народов и естественного права через призму правопонимания античных юристов и законодателей.

Таким образом, вопрос соотношения двух институтов римского права остаётся неизученным и находится на периферии исследования законодательства Античности, не находя своего отражения в литературе, но даже несмотря на этот факт, естественное право и право народов имеет огромное значение в контексте рассмотрения правопонимания в Древнем Риме в разные периоды его истории.

Несмотря на высокую степень изученности основополагающих, принципиальных понятий римского права, имеют место разночтения в вопросе определения значения и регуляторных особенностей некоторых римских правовых норм. Одним из таких понятий является *ius gentium*, которое на протяжении всей человеческой истории изменяло своё значение, трансформировалось и использовалось в правовых конструкциях как античных, так и постклассических юристов [1].

Ряд исследователей небезосновательно полагает, что право народов (*ius gentium*) как понятие и правовая категория прошло несколько этапов трансформации в юридической мысли, и рассматривать *ius gentium* можно в широком смысле и в узком [2]. Обращаясь к Гермогениану, можно определить данный термин как международное публичное право Античности, которое проистекало из общих для всех народов и этносов (*humanitas*) принципов и правил взаимодействия друг с другом, противопоставленное частному римскому праву: «Этим правом народов введена война, разделение народов, основание царств, разделение имущества, установление границ полей, построение зданий, торговля, купли и продажи, наймы, обязательства, за исключением тех, которые введены гражданским правом» (*Дигесты Юстиниана, I.1.4. [электронный ресурс]. URL: http://uf.kgsu.ru/ (дата обращения: 03.12.2022)*). Похожее определение даёт Гай: «...то же право, которое

естественный разум установил между всеми людьми, соблюдается у всех одинаково и называется правом народов, как бы тем правом, которым пользуются все народы» (*Дигесты Юстиниана, 1. 1.5. [электронный ресурс]. URL: <http://uf.kgsu.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).*

Исходя из двух данных Гаем и Гермогенианом определений, можно дать расширенное определение праву народов (*ius gentium*) как международного права, объединяя два толкования: «Право, которое между всеми людьми установил естественный разум, оберегается у всех народов во все времена и называется общенародным как право, которым пользуются все народы. Общенародное право является общим всему человеческому роду. Под влиянием потребностей и нужд человеческих некоторые народы установили у себя известные порядки: войны, захват в плен и рабство; на основании того же общенародного права введены почти все договоры: купля-продажа, договор найма, товарищества и др.» [3]. Исходя из формулировки, можно сделать вывод о том, что римские юристы в определении права народов (*ius gentium*) косвенно связывали его с естественным правом (*ius naturale*) как проистекающим из природы человека, однако на практике видно, что фактически международное публичное право противопоставлялось естественному праву в современном его понимании в той части, в которой регулировало общественные отношения, связанные с рабством и взятием в плен, поскольку *ius naturale* определяет всех людей а priori как равных перед природой вне зависимости от социального и иного положения в системе общественных отношений.

Однако представляется не совсем корректным подход к оценке соотношения естественного права (*ius gentium*), юснатурализма как такового и права народов (*ius gentium*), основанный на представлениях современной теории права о естественно-правовой концепции, поскольку то или иное правопонимание всегда следует рассматривать через призму духа времени, исторических событий и процессов, которым соответствует рассматриваемое явление или феномен. Таким образом, «римская» дефиниция естественного права существенно отличалась от современной. Так, например, Н.В. Тюменева отмечает, что *ius naturale* как неписанный закон (*lex non scripta*) и как теория сыграло значительную роль в формировании системы римского права, однако не следует говорить о том, что оно являлось нерушимым конструктом с точки зрения римских юристов [4]. В этой связи, имея ввиду и античные римские представления о равноправии (равны только граждане Рима), можно говорить о том, что отдельные элементы *ius naturale* содержались в римском праве, однако ими можно было пренебречь по разным рациональным основаниям (*rationes*) [5]. Так, Цицерон, например, понимает естественное право, как

складывающееся из природных потребностей и нужды человека: «Истинный закон – это разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, постоянное, вечное, и мы ни постановлением сената, ни постановлением народа освободиться от этого закона не можем, на все народы и в любое время будет распространяться один извечный и неизменный закон...» (Марк Туллий Цицерон. Диалоги. О государстве. [электронный ресурс]. URL: <https://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).

Однако, одновременно с этим фактом, имеет место решающая роль решения принцепса по тому или иному вопросу. Его постановления приобретают форму Закона, и он сам определяет категории справедливости, общественной нужды и естественной необходимости, то есть, формирует те самые рациональные основания (*rationes*): ««...то, что решил принцепс, имеет силу закона», т.е. принцепс «возвещает понятие доброго и справедливого, отделяя справедливое от несправедливого» (Дигесты Юстиниана. *De constitutionibus principum*, 1. [электронный ресурс]. URL: <http://uf.kgsu.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).

Таким образом, концепция естественного права (*ius naturale*) неотделима от античных представлений о сущности законодательства, и, основываясь на вышеизложенных положениях, можно говорить о том, что римская правовая мысль приоретизировала позитивное право по отношению к естественному, и в этом смысле международное публичное право (*ius gentium*) предстаёт как противоречивый конструкт в восприятии современного исследователя, однако с точки зрения античной правовой мысли было вполне естественным то, что может противоречить настоящим представлениям о естественном праве (например, неприемлемость рабства), и именно по этой причине следует говорить о том, что общее международное право античности (*ius gentium*) находилось в согласии с соответствующим пониманием естественного права (*ius naturale*) как данного всем без исключения людям (*humanitas*) от рождения, то есть, как права человеческого (*ius humanum*). *Ius naturale* подвергалось большому влиянию идей древнегреческих стоиков, и главной категорией в стоическом смысле естественного права выступала справедливость, а несправедливость некоторых отношений между субъектами и объектами права определяется объективно через призму духа времени [6]. Так, например, Ульпиан отмечал, что право основывается на четырёх постулатах, одним из которых является чистая справедливость: честно жить, не вредить другому, каждому воздавать своё (*Juris graecepta sunt haec: honeste vivere, alterum non laedere, suum quique tribuere*) (Дигесты Юстиниана, 1. 1.10. [электронный ресурс]. URL: <http://uf.kgsu.ru/> (дата обращения: 03.12.2022)

Основываясь на результатах научных исследований по рассматриваемому вопросу и на античных законодательных источниках, представляется возможным дать определение *ius gentium* как феномена древней правовой мысли. *Ius gentium* – это система правовых норм, регулировавших отношения между народами античности, а также правовые нормы, призванные разрешать спорные и конфликтные ситуации с публичными образованиями, неподконтрольными Риму (в том числе и с варварскими племенами). *Ius naturale* же – это совокупность тесно связанных с позитивным правом неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из естественной природы человека и космологических представлений античных философов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дигесты Юстиниана, 1. I.4. [электронный ресурс]. URL: <http://uf.kgsu.ru/> (дата обращения: 03.12.2022)
2. Марк Туллий Цицерон. Диалоги. О государстве. [электронный ресурс]. URL: <https://www.civisbook.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).
3. Дигесты Юстиниана. De constitutionibus principum, 1. [электронный ресурс]. URL: <http://uf.kgsu.ru/> (дата обращения: 03.12.2022)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кофанов Л.Л. *Ius gentium* в текстах римских юристов и его трансформации в истории правовой мысли // Люди и тексты. Исторический альманах. - 2012. - №2. - С. 12-51.
2. Покровский И.А. История римского права. - Москва: Статут, 2004. - 540 с.
3. Баринов М.А., Максименко С.Т. Римское частное право. Учебное пособие для вузов. - Москва: Юстиц-информ, 2008. - 208 с.
4. Тюменева Н.В. *Ius naturale* и римское право: вопросы соотношения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. - 2019. - №3. - С. 316-321.
5. Берлявский Л. Г., Шматова Е. С. Историческая школа права : концепция правопонимания // Юрид. вестн. РГЭУ. 2016. № 1–2 (77–78). С. 12–18
6. Безбородов Ю.С. Истоки международного права. От *ius naturale* к *ius gentium*. [электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).

REFERENCES (transliteration)

1. Kofanov L.L. *Ius gentium* v tekstah rimskih yuristov i ego transformacii v istorii pravovoj mysli // Lyudi i teksty. Istoricheskij al'manah. - 2012. - №2. - S. 12-51.

2. Pokrovskij I.A. Istorija rimskogo prava. - Moskva: Statut, 2004. - 540 s.
3. Barinov M.A., Maksimenko S.T. Rimskoe chastnoe pravo. Uchebnoe posobie dlya vuzov.. - Moskva: YUstic-inform, 2008. - 208 s.
4. Tyumeneva N.V. Ius naturalle i rimskoe pravo: voprosy sootnosheniya // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo. - 2019. - №3. - S. 316-321.
5. Berlyavskij L. G., SHmatova E. S. Istoricheskaya shkola prava : koncepciya pravoponimaniya // YUrid. vestn. RGEU. 2016. № 1–2 (77–78). S. 12–18
6. Bezborodov YU.S. Istoki mezhdunarodnogo prava. Ot ius naturale k ius gentium. [elektronnyj resurs]. URL: <https://wiselawyer.ru/> (data obrashcheniya: 03.12.2022).

Рецензенты:

Ковалев Сергей Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой «История государства и права» института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Анненков Алексей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры «Государственное и административное право» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».