

УДК 373

Фокина Е.М.¹

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ
«СВОИ: ЕДИНСТВО РАЗНЫХ» КАК МЕТОД ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РУСОФОБИИ
И ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ²**

АНО ВО «Международная полицейская академия ВПА»

Fokina E.M.

**PUBLIC EDUCATIONAL PROJECT "OWN: UNITY OF THE DIFFERENT" AS A
METHOD OF COUNTERING RUSSOPHOBIA AND FOSTERING THE CIVIC
IDENTITY OF CHILDREN AND YOUTH**

АНО ВО International Police Academy VPA

Аннотация: Статья посвящена вопросам национальной принадлежности в Конституции России, а также способам формирования межнационального согласия в детской и молодежной среде.

Ключевые слова: дети, молодежь, нация, этнос, национальность, этническая идентичность.

Abstract. The article is devoted to issues of nationality in the Russian Constitution, as well as ways to form interethnic harmony among children and youth.

Keywords: children, youth, nation, ethnic group, nationality, ethnic identity.

Конституция любого государства – это отражение исторической эпохи, когда она была создана. В то же время она не только отражает реальность, но и несет на себе отпечаток предшествующего развития. СССР и РСФСР считались государствами, созданным только исторически объединившимися народами, и новая Россия не могла развиваться на другой основе [1, с. 99]. Так в Конституции закрепился принцип «многонациональный народ Российской Федерации». Народы России оказались в ее составе в разное время, находились на разной стадии социально-экономического развития, вошли в состав империи добровольно или были завоеваны. Этот длительный и сложный исторический процесс закрепился в Конституции как «соединенные общей судьбой на своей земле». Так народы

¹ Фокина Елена Михайловна - начальник отдела дополнительного образования АНО ВО «Международная полицейская академия ВПА»

² Материалы научно-практической конференции «Русофобия: история и методы противодействия» ТулГУ 19 апреля 2024 года. Конференция организована на средства гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники. Постановление Правительства Тульской области 03.07.2023 г. № 371 «Об итогах конкурса грантов Правительства Тульской области в сфере науки и техники 2023 года». Договор на выполнение работ ДС/107/ИГиП/23/ТО от 27 сентября 2023 г.

Российской Федерации реализовали свое право на самоопределение.

Необходимо отметить, что формирование наций — процесс естественно-исторический, протекавший разновременно у разных народов в зависимости от географических, климатических и других условий, в которых они жили. Одни авторы относят процесс формирования наций к древнейшим временам, когда происходило усложнение родоплеменных связей и отношений и возникали государства. Немецкий философ И. Г. Гердер (1744–1803) часто отождествляет понятия «народ», «нация», «народность» [2, с. 459-474].

Этатические теории связывают возникновение наций с появлением государства. С точки зрения многих сторонников теории общественного договора и, прежде всего, ее основоположника Т. Гоббса (1588–1679), нации возникают вместе с возникновением государства и его атрибутов [3, с. 129].

С точки зрения К. Маркса и Ф. Энгельса, формирование наций происходит в зависимости от уровня развития производительных сил, степени разделения труда и внутринациональных общественных отношений. В. И. Ленин при обсуждении вопроса о нациях и национальных отношений был более категоричен, считал, что нации — неизбежный продукт и неизбежная форма буржуазной эпохи общественного развития. Подчиняя свою теоретическую работу подготовке революции, Ленин рассматривал нацию как внутреннее противоречивое общественно-историческое явление. Подобно Платону, видевшему в каждом реально существовавшем тогда государстве два государства — государство богатых и государство бедных, между которыми не может быть достигнуто согласие, В. И. Ленин видел в каждой нации две нации с их различными национальными культурами: реакционная, клерикальная культура противоречит демократической и социалистической культуре, хотя обе они создаются представителями одной и той же нации.

Термин «нация» в значении, близком современному, употребляется с середины XIX века. Разновременность, неравномерность формирования наций привели к делению народов (этносов). Этнос (от греч. ἔθνος — общество, группа, племя, народ) привел к делению народов мира на «передовые», к числу которых чаще всего относят западноевропейцев (британцев, немцев, французов, голландцев, присоединяя сюда и североамериканцев и др.), и «отсталые», «вина» которых состоит лишь в том, что они, в силу объективных оснований — географических, климатических, почвеннических и т. п. — и субъективных, в XVI веке не сумели противостоять европейским колонизаторам, до зубов вооруженным огнестрельным оружием — пушками и ружьями, обладающим военным флотом: против такого арсенала копья, луки, томагавки были бессильны.

Формирование наций, по мнению этнографов и историков, покоится на трех основаниях. Во-первых, на создании единого экономического уклада (единой хозяйственной системы), вовлечении вследствие этого в свободно существующий и развивающийся опять-таки единый рынок. Этот экономико-исторический факт не может быть реализован иначе, как только достижением известного уровня развития производительных сил, способных к созданию товарного производства, избыточный продукт которого можно обменять на другой продукт или на деньги. Во-вторых, интенсивное формирование нации связано с созданием централизованного государства, вместе с существованием которого усиливаются и расширяются правовые, политические, идеологические и т. п. отношения. Централизованные государства разрушили границы между княжествами, герцогствами и т. п., разделявшие один и тот же народ. В-третьих, развитие духовной культуры, крупнейшее и широкое влияние которой на большие массы западноевропейского населения положила эпоха Возрождения. Начавшись в Италии (XIV в.), она распространилась на другие страны (XV–XVI вв.). Одним из закрепившихся за этим периодом в истории Европы названий стало «Эпоха гуманизма» [4].

К концу XVIII в. в Западной Европе сложились две концепции по вопросу оснований происхождения наций. Одну из них можно назвать англо-французской, исходящей из пространно изложенной Т. Гоббсом теории общественного договора и вытекающей из него концепции «Гражданского общества». Она утвердилась на европейском континенте, дополненная различными положениями, высказанными представителями французского Просвещения — Вольтером, Ж.-Ж. Руссо, П. Гольдбахом, М. Ж. Кондорсе, А. Р. Тюрго и др. На основании этой концепции можно говорить о возникновении наций сразу же после исчезновения состояния дикости вместе с появлением государства и, следовательно, появлением индивида в качестве гражданина. Например, человек, родившийся в Сенегале и иммигрировавший во Францию, а затем получивший статус ее гражданина, становится членом французской нации. Это — концепция этатизма, рассматривающая в качестве центра процесса образования наций государство и гражданство входящих в него людей (индивидов). Она признает гражданином и полноправным членом своей нации всякого родившегося на территории данного государства.

Этатический подход к пониманию возникновения наций обуславливает и их название: французская, английская, американская и т. д. нации. Исходя из этой точки зрения, существование «американской нации» весьма сомнительно. А между тем так именует себя население США, заявляя при этом, что североамериканский континент, в том числе и будущие Соединенные Штаты Америки, начиная с XVII в., заселялись переселенцами из

Европы. Американские колонии создавались английскими, голландскими, французскими и т. п., а также коммерческими компаниями. Иногда в Америку ссылались преступники, приговоренные к смертной казни. Таким образом, первые поселенцы Америки были добровольно-принудительно отправлены осваивать и присваивать новые земли, отнимая их у коренных жителей.

В «Идеях к философии истории человечества» (1784–1792) вся история рассматривается Гердером с древнейших времен, начиная от древних китайцев, и заканчивается, как он пишет, «чужими» народами в Европе, к которым он относит народы прежде всего азиатского континента: гуннов, болгар, арабов, турок, пришедших из Туркестана и уже более трехсот лет присутствующих в европейской части света. К этим же народам он относит евреев, которых он считает, «присосавшимся почти ко всем европейским народам». История человечества, считает Гердер, есть постоянное движение к совершенству, гуманизму и счастью. Высший этап развития культуры, образования, науки, изобретательства и т. д. тех или иных народов (этносов) и есть становление нации.

Эта «немецкая» (или «гердеро-романтическая») концепция в 60–70-х гг. стала господствующей в СССР. В настоящее время она дополняется англо-французской и, по мнению некоторых исследователей, стремиться в России к модели нации-государства.

Началу формирования нашей национальной идентичности послужили, как отмечают историки, два важнейших для Руси события, отстоящие одно от другого на сто лет. Это Куликовская битва в 1380 г., закрепившая за Московским князем значение центра собирания русских земель в единое целое. Победа русских в этой битве отложила в головах людей в виде своеобразного психического образа, отражавшего силу и гордость, поскольку они сумели победить такого сильного противника, как Мамай, пришедшего на донские земли с хорошо вооруженным и многочисленным войском [5, с. 429]. Второе событие — менее громкое, но не менее важное — это окончательное освобождение от золотоордынской зависимости. В 1476 г. московский князь Иван III Васильевич отказался платить дань Золотой Орде. Московское войско во всеоружии встретило Ахмата на р. Угре 8–12 октября 1480 г. С этого времени земля русская и народ русский стали независимыми. А с 1485 г. Иван III именуется «Великий князь всея Руси». Таким образом, особенностью формирования нации великороссов было то, что оно проходило при непосредственном участии московских властей, т. е. политической структуры тогдашнего общества. Начинается собирание русских земель вокруг Москвы, ранее захваченных польскими, литовскими, шведскими завоевателями.

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам определять свою

национальную принадлежность. Всероссийские переписи фиксируют новые этнические группы на территории Дагестана, Алтая и т.д. [6, с. 18]. Поскольку в Российской Федерации нет места идеологи «общенационального котла» [7, с. 33], осознание своей принадлежности к определенной этнической группе, объединенной языком и культурой, важно для молодых граждан России. Но процесс осознания человеком своей идентичности нуждается в контроле, в прогнозировании принятия тех или иных ценностей, норм, принципов. Процесс формирования идентичности обходимо формировать в нужном для общества направлении. Не стоит недооценивать значения национальной принадлежности человека.

Важнейший элемент осознания человеком своей этнической принадлежности является его язык. Российской законодательство не устанавливает норм использования языка в неофициальных, межличностных взаимодействиях, что гарантирует свободный выбор языка.

В.В. Аксютин, отмечает, что основными свойствами народа как соборного национального организма являются историческая память, национальное самосознание и национальная воля. Историческая память – это заветы старины, предания отцов, чувство единородства, приобщение к исторической миссии рода, народа, Родины. Просвещённого культурного человека отличает от дикаря «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» (А. С. Пушкин), – понять, кто мы есть, можно только помня, кем мы были.

Завоевание русским государством пространств Евразии было естественным, в большинстве своем это были земли Орды – источника постоянной опасности до конца XVIII века. Позже, в XIX веке некоторые территории были присоединены к Российской империи в рамках «большой игры» с Англией. Но даже в этом случае эти земли и государства не эксплуатировались по-капиталистически, народы не истреблялись, сохраняли религиозную и культурную автономию, включались в сословную структуру империи.

Население центральных губерний в целом было не богаче периферии и несло основное бремя государственного строительства. Народы России не только не теряли свою корневую основу и сохраняли самобытность, многие были «укоренены» в период существования СССР. И даже раньше, если говорить о Финляндии, Эстляндии, Лифляндии, Бессарабии. Формулу «Православие – Самодержавие – Народность» критиковали многие, но фактически она представляет собой попытку определения сферы и границы российской идентичности. В настоящее время ее можно выразить несколько иначе: «Вера. Патриотизм. Национализм» [8].

Первые фрагментированные знания о своей этнической принадлежности дети

приобретают примерно в возрасте 6-7 лет. Национальная (этническая) идентичность, осознание особенностей национальной истории, культуры и быта формируется в полном объеме у подростков. В условиях усиления миграционных процессов, воспитание этнической толерантности становится важнейшим направлением работы органов государственной власти и организаций гражданского общества.

В рамках социального партнерства АНО ВО «Международная полицейская академия ВПА» с Межрегиональной детской общественной организацией «Юный друг закона», при поддержке аппарата Общественной палаты региона с 2022 года в Тульской области реализуется проект, направленный на гармонизацию межнациональных отношений «Свои: единство разных». Целевой группой проекта являются дети и молодежь, обучающиеся в образовательных организациях региона и представляющие разные народы и национальности на территории РФ. Охват благополучателей за 2022-2023 год составил более 1000 человек.

Проект направлен на преодоление ксенофобии через позитивное восприятие «чужого» этноса и культуры, призван активизировать ценностно-смысловой компонент сознания и личности учащегося, способствовать формированию собственной внутренней позиции, собственных ценностей, сформировать установку на творческое, диалоговое решение межнациональных проблем, благодаря которому ценности мира, справедливости, солидарности, сотрудничества и толерантности воплощаются в повседневной жизни; сформировать у обучающихся культуру сотрудничества, сотворчества в урочной и внеурочной деятельности, повышать коммуникативную культуру школьников; развивать навыки толерантного поведения в повседневной деятельности учащихся, в их творческих работах и поведенческих стратегиях, способствовать их разнообразному самовыражению.

Проект предусматривает проведение интерактивных театрализованных занятий о межнациональной дружбе - уроков дружбы, которые проводят педагоги и студенты-волонтеры со школьниками. В рамках проекта используются наиболее эффективные интерактивные методы обучения – модели открытого обсуждения, развивающего в детях умение спорить, дискутировать и решать конфликты мирным путем, тренинговые занятия, деловые игры, диспуты, дискуссии. Проект строится на принципе «Равный — равному» («peer-to-peer education») — метод обучения, при котором источником знаний для ученика служит не профессиональный учитель, а такой же ученик, уже обучившийся предмету. Зачастую знаниям, полученным от «своего», равного по статусу, человек доверяет больше, чем формальным знаниям. А энтузиазм «учителя» передается ученику и мотивирует его использовать эти знания. По итогам проведенных таких занятий школьники в рамках проектной работы придумывают свой проект (театральная сценка, песня, танец и т.д.) по

тематике межнациональных отношений и презентуют ее на завершающем мероприятии проекта - фестивале «Дружба без границ: узнаем друг о друге друг от друга».

В результате участия в проекте дети получают знание и понимание норм, принципов и требований общей гуманистической этики, проблем межнациональных отношений, формируется желание освоить историю и культуру своей нации, других народов РФ, появляется интерес к общению с другими людьми, представителями других национальностей, формируется способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, толерантности, формируется непримиримость к нарушению прав человека любой национальности и веры.

Несмотря на отдельные эксцессы и эпизоды межконфессиональной вражды, большинство граждан Российской Федерации осознают свое единство через любовь к России, своей малой Родине, преемственности культурных традиций. Без этого невозможно укрепление социокультурной идентичности Российского общества, его цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Саввин А.М. Влияние qwerty – эффектов на эволюцию политического статуса субъектов Российской Федерации. //Известия ТулГУ. Серия Политика и право. Вып 3. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. С. 99
2. Гердер И. Идеи к философии истории человечества. — М.: Наука, 1977. — С. 459-474.
3. Гоббс Т. Сочинения в 2 тт. Т. 2. — М.: Мысль, 1991. — С. 129.
4. Манько, Ю. В. Нации и национальные отношения : (исторический и философский анализ) / Ю. В. Манько, Н. И. Шашков. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2009. – 196 с.: табл., ил. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255789> (дата обращения: 06.05.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9676-0188-0. – Текст: электронный.
5. Быков А. В., Кузьмина О. В. Эпоха Куликовской битвы. — М.: Вече, 2004. — С. 429.
6. Сухова С. Лицо российской национальности. Интервью с министром РФ В. Зориным // Итоги. 2002. 12 ноября. С. 18.
7. Политология: учебное пособие / Саввин А.М. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. С. 33.

8. Аксючиц, В. В. Против русофобии / В. В. Аксючиц. – Москва: Директ-Медиа, 2024. – 212 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=713445> (дата обращения: 06.05.2024). – ISBN 978-5-4499-4404-7. – DOI 10.23681/713445. – Текст: электронный.

REFERENCES

1. Savvin A.M. Vliyanie qwerty – effektov na evolyuciyu politicheskogo statusa sub"ektov Rossijskoj Federacii. //Izvestiya TulGU. Seriya Politika i pravo. Vyp 3. - Tula: Izd-vo TulGU, 2006. S. 99
2. Gerder I. Idei k filosofii istorii chelovechestva. — M.: Nauka, 1977. — S. 459-474.
3. Gobbs T. Sochineniya v 2 tt. T. 2. — M.: Mysl', 1991. — S. 129.
4. Man'ko, Yu. V. Nacii i nacional'nye otnosheniya: (istoricheskij i filosofskij analiz) / Yu. V. Man'ko, N. I. Shashkov. – Sankt-Peterburg: Petropolis, 2009. – 196 s.: tabl., il. – Rezhim dostupa: po podpiske. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255789> (data obrashcheniya: 06.05.2024). – Bibliogr. v kn. – ISBN 978-5-9676-0188-0. – Tekst: elektronnyj.
5. Bykov A. V., Kuz'mina O. V. Epoha Kulikovskoj bitvy. — M.: Veche, 2004. — S. 429.
6. Suhova S. Lico rossijskoj nacional'nosti. Interv'yu s ministrom RF V. Zorinyum // Itogi. 2002. 12 noyabrya. S. 18.
7. Politologiya: uchebnoe posobie / Savvin A.M. — Tula: Institut zakonovedeniya i upravleniya VPA, 2018. S. 33.
8. Akxyuchic, V. V. Protiv rusofobii / V. V. Akxyuchic. – Moskva: Direkt-Media, 2024. – 212 s. – Rezhim dostupa: po podpiske. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=713445> (data obrashcheniya: 06.05.2024). – ISBN 978-5-4499-4404-7. – DOI 10.23681/713445. – Tekst: elektronnyj.

Рецензент: Саввин Алексей Михайлович - кандидат полит. наук, доцент, доцент кафедры «История государства и права» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».