

УДК 908(470)672

Дзиговская Л.Н.¹**РЕФОРМЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО И СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В ТУЛЬСКОЙ ПРОВИНЦИИ**

ГУ «Государственный архив Тульской области»

Dzigovskaya L.N.

**PETER THE GREAT'S REFORMS AND THE TAXATION SYSTEM
IN TULA PROVINCE**

The State Archive of the Tula region

Аннотация: В системе петровских преобразований основная роль отведена налогообложению. Документы Государственного архива Тульской области сохранили указы, инструкции, переписку о формировании административного аппарата и деятельности городского управления по сбору денег. В табличной форме содержатся сборы, предназначенные к отправлению в столичные города и для городского благоустройства. Сведения даны по Тульской провинции 1710 – 1729 годы.

Ключевые слова: Петровские реформы, налоги, налогообложение, Тульская провинция.

Abstract: In the system of Peter the Great's transformations, the main role is assigned to taxation. The documents of the State Archive of the Tula region have preserved decrees, instructions, correspondence on the formation of the administrative apparatus and the activities of the city administration to raise money. The tabular form contains fees intended for shipment to the capital cities and for urban improvement. The information is given for the Tula province in 1710-1729.

Keywords: Peter's reforms, taxes, taxation, Tula province.

Если в бюджете государства XVII в. преобладали косвенные налоги, то в бюджете петровской России ведущее место заняли налоги прямые. Главное изменение налогово-финансовой политики произошло в сфере прямого обложения, от подворного обложения государство перешло к подушному. Эта идея появилась еще в конце XVII в., новая перепись для организации подушного обложения была проведена лишь в 1718 г. после того, как стало понятно, что ландратские переписи себя не оправдали. Большая часть подушного сбора

¹ Дзиговская Людмила Николаевна - ведущий палеограф отдела научно-исследовательской и методической работы ГУ «Государственный архив Тульской области».

уходила на содержание армии. К денежным платежам прибавлялись различные натуральные повинности: работы по строительству каналов, верфей, портов, кораблей.

В 1699 г. учреждена Бурмистерская палата, или Ратуша, с помощью которой предполагалось улучшить дело поступления в казну прямых налогов и выработать общие условия промышленности и торговли в городах. В своей работе Бурмистерская палата опиралась на систему местных органов – земских губ. К 1708 г. Ратуша превратилась в центральное казначейство, заменив Приказ Большой казны.

В процессе петровских преобразований в систему местного управления внесены изменения. В 1702 г. введен институт воеводских товарищей, выборных от местного дворянства. В том же году отменен институт губных старост и их функции переданы воеводам, управлявшим делами совместно с выборными дворянскими советами. Воеводские канцелярии были органами общего управления в уездных городах, контролировали деятельность всех органов сословного управления в уездах. Основные функции канцелярий: охрана правопорядка, оформление прав владения крестьянами и имениями, розыск беглых крепостных, подавление бунтов, борьба с ворами и раскольниками, запись в купечество и цехи, приписка к посаду, выдача паспортов, освобождение из крепостного состояния, контроль за выполнением сословных повинностей и самоуправлением посадского населения. В ведении воеводских канцелярий находились казенное землевладение, обеспечение питейной, соляной и других монополий, сбор подушной подати, пошлин и сборов, организация подрядов и поставок, надзор за торговлей.

В 1708 г. введено новое территориальное деление государства: учреждались восемь губерний, по которым были расписаны все уезды и города. В 1713-1714 гг. число губерний возросло до 11. Во главе губерний был поставлен губернатор или генерал-губернатор (Петербургская и Азовская губернии), объединявшие в своих руках всю административную, судебную и военную власть. Им подчинялись четыре помощника по отраслям управления.

В ходе реформы к 1715 г. сложилась трехзвенная система местного управления и администрации: уезд – провинция – губерния.

Вторая областная реформа была проведена в 1719 г. В составе Московской губернии учреждена Тульская провинция [3. № 3380]. Во главе важнейших провинций стояли генерал-губернаторы, остальные провинции возглавляли воеводы. Деятельность провинциальных учреждений регулировалась Генеральным регламентом или Уставом 1720 г., общим для канцелярских и конторских служащих всех административных единиц. Впервые в государственных учреждениях власти была предпринята попытка введения нормативов делопроизводства, что имело огромное значение [4. № 3534]. Создание

структурированного административного аппарата было одной из важных задач. Однако разделение судебных и административных органов не было выполнено в должной мере. Профиль деятельности различных подразделений соблюдался не всегда. Так, в 1721 г. тульскому судье Даниле Ивашкину поручили сбор пошлин, а в помощь ему направили подьячих [1. Л. 1 – 2]. В свою очередь, органы управления вмешивались в деятельность судов, о том свидетельствуют многочисленные «Дела о преступлениях в Тульской провинции», «Дела о спорном владении землей между помещиками». Сказывался недостаток квалифицированных управленческих кадров.

Администрация провинций подчинялась непосредственно коллегиям. Четыре коллегии – Камер, Штатс-контора, Юстиции, Вотчинная – на местах располагали собственным разветвленным аппаратом из камериров, комендантов, казначеев.

Система коллегий начала складываться в России в конце 1717 г. Форма новых центральных органов управления была заимствована в Швеции, Германии. Шведские коллегии считались лучшими в Европе, они и были взяты за образец для русских в 1715 г. Коллегиям было поручено готовить для себя регламенты, приспособивая иностранные нормы к отечественным условиям. Старые приказы либо поглощались коллегиями, либо подчинялись им. Уже в декабре 1718 г. был принят реестр коллегий: Иностранных дел, Казенных сборов, Юстиции, Ревизионная (бюджетная), Военная, Адмиралтейская, Коммерц (торговля), Штатс-контора (ведение государственных расходов), Берг-Мануфактур (промышленная и горнодобывающая).

В 1721 г. учреждена Вотчинная коллегия, заменившая Поместный приказ. В 1722 г. из единой Берг-Мануфактур-коллегии выделилась Мануфактур-коллегия, на которую, кроме функций управления промышленностью, были возложены задачи экономической политики и финансирования. За Берг-коллегией остались функции горнодобычи и монетного дела. Камер-коллегия оставалась высшим центральным учреждением по раскладке и собиранию податей до 1784 года. Другая финансовая коллегия – Штатс-контор-коллегия ведала государственными расходами и кассами на местах. Ревизион-коллегия осуществляла финансовый контроль за расходованием государственных средств.

Деятельность коллегий определял Генеральный регламент (1720 г.), объединивший большое число норм и правил, детально расписывающих порядок службы учреждения.

В ходе создания новых управленческих органов появились новые титулы: канцлер, действительный и тайный советники, ассессоры и др. Все должности (штатские и придворные) были приравнены к офицерским рангам. Служба становилась профессиональной, а чиновничество – привилегированным сословием.

Принятие Табеля о рангах в 1722 г. свидетельствовало о преобладании бюрократического начала в формировании государственного аппарата. Профессиональные качества, личная преданность и выслуга стали определяющими для продвижения по службе.

Подготовка кадров для нового государственного аппарата стала осуществляться в специальных школах и академиях России и за рубежом. Обучение дворянских недорослей часто осуществлялось в принудительном порядке, за уклонение от учебы налагались взыскания.

С 1719 года правительство направляло в каждую провинцию земских камериров для заведывания податями, они имели в подчинении комиссаров (камиссаров), писарей, копиистов, канцеляристов² [2. Л. 1 об.-2]. В указе расписан штат провинциальной канцелярии; названо количество канцеляристов и копиистов при воеводе, земской избе, при сборщиках налогов. В документе перечислены новые административные должности в воеводской канцелярии: камерир и рентмейстер. Камерир состоял при воеводе, был главным исполнителем финансовой власти в провинции в период правления Петра I. Ведал податным делом, был непосредственным заведующим казенным имуществом. Получал отчетности от подчиненных ему рентмейстера, провиантмейстера, земских комиссаров. Рентмейстер выполнял функции казначея. В его обязанности входил сбор денег, поступающих от плательщиков, магистратов, земских комиссаров.

Согласно указу, в административном аппарате Тульской провинции состояло всего 27 человек. Документ заверен подписями И.Н. Плещеева³ и князя А. Путятин⁴. К указу прилагается реестр – именной список канцеляристов и подканцеляристов, направленных в города Тульской провинции: Тулу, Алексин, Венев, Богородицк, Епифань, Крапивну. В конце имеется список канцеляристов, отпущенных по домам по причине профнепригодности.

Вновь назначенные чиновники принимали присягу⁵ [3. Л. 1 - 2]. В деле содержится Указ из Московской камер-коллегии в Тульскую провинцию воеводе Данилову и камериру Кафтыреву которым велено: камериров и комиссаров, которые были на смотре сенатском, направить к месту службы, не заезжая в свои дома и деревни. По инструкции следовало: в

² Указ герольдмейстерской канцелярии Тульскому провинциальному воеводе полковнику Головину о назначении в провинцию канцелярских чиновников. Реестр назначенных чиновников и отставленных от службы. 15 января 1723 г.

³ Плещеев Иван Никифорович (11.05.1676-07.05.1750), тайный советник, герольдмейстер Сената.

⁴ Князь Алексей Путятин (? – 1723), товарищ герольдмейстера, в 1723 г. описывал разрядные дела прежних лет.

⁵ Дело о приведении к присяге приехавших в Тульскую провинциальную канцелярию из государственной камер коллегии камериров и камиссаров. 9 апреля 1722 г.

провинции «окладные сборы собирать усердно», никаких персон по дружбе или родству «для лакомства» не подпускать. Комиссары должны присылать месячные и годовые рапорты в Правительствующий Сенат. В случае не отправления годовых ведомостей им грозило лишение движимого и недвижимого имущества. Камериры и комиссары, не получившие должность, являлись на смотр в Москву к герольдмейстеру Колычеву и в камор-коллегию. Камериры и комиссары, определенные к должности, принимали по инструкции дела под расписку, отчитывались в приходе и расходе. Подписали Дмитрий Голицын⁶, Антон фон Зальца, Карл Чичерин.

Следует уточнить, что в составе провинциальной канцелярии были служащие нижних военных чинов, состоявшие на денежном довольствии от казны, не всегда получавшие плату. В протоколах Тульской провинциальной канцелярии сохранилась челобитная заплочных дел мастера, Гаврилы Яковлева, долгое время не получавшего жалованье. Палачу требовалось обновить «орудие труда», пришедшее в нерабочее состояние. Приобрести новые следовало за свой кошт, а на новый инвентарь денег не было [4. Л. 9 об.].

В конце XVII столетия обнародован указ Петра Великого о подушных податях служилых людей «*Об изготовлении служилых людей к походу и о сборе с тех, кои на службе быть не пожелают, деньгами по указанным статьям*» [2. № 1729]. Указ адресован стольникам, стряпчим, дворянам московским, жильцам, детям боярским сотенной службы, ратным людям, числящимся в разряде. Представители названных групп должны были быть готовы к ратной службе. Ратные люди, не желавшие нести военную службу, должны возместить свою «отставку» финансово: внести в разряд деньги по указанным статьям. При том должны были оплатить «отставку» и заблаговременно подать челобитные воеводам и приказным людям, челобитные и сказки отсылали в Москву в разряд. Так появились однодворцы.

Указ положил начало реформированию и налогообложению служилых людей. В 1720 г. в Тульской провинции получен указ о служилых людях. Дети ратных людей, не состоявших на военной службе, не пользовались привилегиями служилых людей и платили подати. В Указе сказано, что в Московской губернии в 36-ти городах числится копейщиков, рейтаров и солдат 7753 человека. В 1710 году на службу наряда им не было, а в 1713 году с копейщиков, рейтаров и солдат, с их детей и родственников и с принадлежавших им

⁶ Голицын Дмитрий Михайлович (03.07.1665 -14.04.1737), князь, русский государственный деятель, сподвижник Петра I, действительный тайный советник; после смерти Петра I - член Верховного тайного совета.

Антон Иоганн фон Зальц – эстляндский дворянин, шведский офицер в русском плену, впоследствии вице-президент штатс-конторы в Петербурге.

крестьянских дворов велено взять деньги, а именно на 1710, 1711, 1712, 1713 годы с лиц, достигших 15-летнего возраста и пригодных к несению военной службы, – по полтора рубля, а с лиц не достигших призывного возраста – по три алтына по две денги с едока (человека) на год; с крестьянских дворов служилых людей – по осми алтын по две денги с двора на год⁷ [5. Л. 1] и т.д.

В мае 1721 г. в Тульскую провинциальную канцелярию пришел «Указ камер-коллегии об освобождении от уплаты податей служилых людей г. Дедилова Тимофея Миляева, Кирилла Козмина и других» [6. Л. 1 - 2]. Дети служилых людей, состоявших на ратной службе, должны были учиться в гарнизонных школах, и в дальнейшем определились на государственную службу – появилась социальная группа «дети солдатские»⁸, вместо «дети боярские». При Тульском оружейном заводе существовала гарнизонная школа для солдатских детей. В дальнейшем грамотные солдатские дети составляли административные штаты казначейств и уездных судов.

С началом Северной войны к ямским, полоняничным и стрелецким деньгам – прямым налогам на содержание войска и выкуп пленных – добавляются сборы: драгунские, рекрутские, корабельные, подворные и др. В Тульской провинциальной канцелярии сохранился черновик документа «Рапорт Московской губернии Тульской провинции города Тулы о приходе денежной казны февраля месяца 1721 г. Подать в государственную камор-коллегию» [7. Л. 23-26 об.]. Таблица объемная, цифры обозначены буквами, названы все налоги, собранные за февраль 1721 г. В делопроизводстве пользовались термином «сборы».

Появился гербовый сбор, на гербовую бумагу⁹, налоги на рыбную ловлю, на мельницы, поземельный, померный (с мер и весов)¹⁰ [8. Л. 9 – 15 об.] и т.д. В 1719-1720 годах из камер-коллегии прислали указ: взимать с населения Тульской провинции налог деньгами «на морские припасы», с крестьян, однодворцев, разночинцев и купцов «с окладу десятой денги», с ново-поселенных по пяти алтын. Из Тулы следовало отправить 58.404 руб. 31 алтын «полшести денги»¹¹[9. Л. 1 об.].

Сохранился табель Московской губернии Тульской провинции за апрель 1721 года, содержащий перечень подлежащих сборов. Сумма сборов определена заранее. Указаны суммы сборов, предназначенных к отправлению в Москву и Санкт-Петербург:

⁷ Указ камер-коллегии тульскому провинциальному воеводе И.Д. Данилову и камериру Кофтиреву о сборе подушных денег с рейтар, копейщиков и солдат, о представлении сведений о собранных деньгах и недоимках. 27 сентября 1720 г.

⁸ Не отождествлять с кантонистами.

⁹ Гербовая бумага ручной работы с филигранями «Pro Patria»

¹⁰ Ведомости денежного сбора. 1721 г.

¹¹ Так в документе.

«таможенные, новоразрешительные, питейных из пивавочных и поведерных, канцелярских, табачных, за необкладных пошлин». «С городского купечества земских сборов [...] велено собирать: в стрелецких и оброчных, десятой денги, рекрутных, драгунских».

Были сборы ратушские для нужд города: «Ратушских сборов, что по окладу табельному и вновь положенных. Сверх табеля ратушских доходов вновь положенных, присланных из других приказов, по окладу велено собирать повсегодно. С городского купечества земских сборов велено собирать повсегодно. Рекрутских, корабельных, на городское строение и на дело кирпича [10. Л. 2 – 3]».

В фонде «Тульская воеводская канцелярия» существует перечень государственных расходов на содержание императорского двора, канцелярии, церковников, офицерского состава. Денежные суммы обозначены буквами [11. Л. 5 – 13].

Важным источником государственных доходов стали казенные монополии (регалии) на соль, табак, мел, деготь, дубовые гробы. Этими товарами могло торговать только государство. Возобновлялась чеканка медных монет, серебряные монеты при прежнем номинале уменьшались в весе.

Большая часть общественных строений и дома должностных лиц воздвигались деньгами и трудами податных лиц. В Государственном архиве Тульской области сохранились документы, подтверждающие сборы на строительство оборонительных сооружений на острове Котлин, на строительство административных зданий в С.-Петербурге: «Указ Камер-коллегии Тульской провинциальной канцелярии стольнику И.Д. Данилову и камериру Кафтирову о немедленной высылке доимочных денег на строительство 2000 домов в Санкт-Петербурге и наложении штрафа за невысылку. 19.10.1720 г.» [12. Л. 1]. Следующий документ подтверждает сборы на жалованье плотникам, работавшим на строительстве оборонительных укреплений на острове Котлин: «Отпись подьячего Муромской приказной избы Михаила Салтыкова о взыскании с поместий Антипа Федорова сына Языкова, вдовы Анны жены Афанасия Бредихина, Ивана Иванова сына Языкова сельца Межищ Муромского уезда, денег на жалованье плотникам, работающим на острове Котлине. Не ранее 1711 г.» [13. Л. 1]

В 1718-1720 гг. прошла реорганизация органов городского самоуправления, созданных в 1699 г. Главам провинций – воеводам предоставлялись широкие финансовые, полицейские, хозяйственные полномочия [3. № 3291]. При воеводе состояла земская канцелярия, земский надзиратель сборов, земский казначей и провиантмейстер.¹² В феврале

¹² Инструкция или наказ земским комиссарам в губерниях и провинциях.

1719 г. обнаружена «Инструкция земским рентмейстерам и казначеям в губерниях и провинциях». Документ опубликован в Полном собрании законов Российской империи, в рукописном варианте прислан в Тульскую провинциальную канцелярию в 1723 г.¹³ [14. Л. 14 – 18 об.]

Инструкция состоит из 20 пунктов. Согласно инструкции, земский рентмейстер должен принести присягу устно и письменно. Только после этого земскому казначею доверяли сметные и окладные книги и ведомости окладных сборов и доходов. Книги вели в двух экземплярах: один экземпляр отсылали в камер-коллегию, а другой находился в земской конторе. Земский казначей постоянно жил в том городе, где служил. Квартира надзирателя сборов находилась при земской конторе, чтобы постоянно проследить поступление доходов. Земский казначей на службе проводил по 6 часов, кроме воскресных дней, церковных праздников и торжественных случаев. Если потребуется, земский казначей находился на службе более положенного времени. В случае прогула полагался штраф по 2 рубля за каждый день. Казначей следил за помещением, за сохранностью денежных сборов. Казна хранилась в крепких сундуках с замками и печатями, под караулом. Ключи от замков были у губернатора или воеводы, земского надзирателя сборов и земского казначея. В случае казенной растраты, лица, причастные к хранению казны, обязаны были возместить утраченную сумму. При неоднократных хищениях виновные лишались имущества и жизни. Земский казначей лично вел приход и расход, и под его началом трудились писарь и казенный служитель. Записи в приходной книге велись в определенном порядке: отдельно по уездам, далее записывали доходы с городов, с монастырей. Каждую статью дохода вели отдельно, но в общей книге. Деятельность казначея находилась под контролем фискальной службы. Земский казначей ежемесячно подавал отчет земскому надзирателю. Отчет составлялся в виде сметы или счетной ведомости. В конце года земскому казначею надлежало составить генеральный или валовый отчет и подать в конце марта нового года. В случае просрочки полагался штраф 2 рубля за каждый день. В середине декабря губернатор или воевода, земский надзиратель сборов и поверенные, производили ревизию казенных складов (магазинны). Земскому казначею надлежало следовать инструкциям, указам и регламентам [3. № 3304].

С 1721 г. городское население было исключено из ведения воевод, магистраты подчинялись исключительно главному магистрату. Горожане выбирали из своих гильдий

¹³ Инструкция земским рентмейстерам или казначеям в губерниях или провинциях Российского государства по которой оные чины службу свою всеподданнейше отправляют они в Московской губернии Тульской провинции. 1723 г.

старшин и старост, входивших в советы при магистрате с правом совещательного голоса. Магистраты осуществляли раскладку налогов и пошлин и обеспечивали их сбор, организовывали подряды и откупа, проводили запись в купечество и цеха, контролировали набор рекрутов и работных людей. Они же являлись судебными органами для посадского населения. Фактически выборы проходили под контролем городской администрации. В указе воеводе Ивану Денисовичу Данилову и камериру Степану Тихоновичу Кафтыреву говорится о требованиях к сборщикам налогов: они должны были быть «первостатейные и пожиточные мирские люди», не имевшие подозрений¹⁴ [15. Л. 1 – 1 об.].

В 1721 г. учреждениям был дан регламент, органы городского управления базировались на новой структуре городского тяглого общества. Магистратские присутствия состояли из президента, нескольких бургомистров и ратманов. Компетенция магистратов расширялась по сравнению с функциями земской избы, им принадлежали судебные функции, равные компетенции надворного суда, магистрат руководил полицией, ведал городским хозяйством, мануфактурой и ремеслами, богадельнями и городскими школами. В 1727 г. магистраты были преобразованы в ратуши.

Петр I ввел новую податную единицу – ревизскую душу [1. С. 235]. В 1718 – 1724 гг. проведена подушная перепись. Финансовые службы перешли к подушному обложению населения. В результате выделены группы неподатных сословий (дворянство и духовенство) и фактически уравниены в податном отношении различные группы крестьянского населения (государственные, владельческие, посессионные, холопы). С точки зрения фискального дела разные группы населения отличались друг от друга только степенью платежеспособности. Умершие, беглые, самовольно переселившиеся и другие не исключались из «ревизских сказок» до следующей ревизии в 1744 г. Не включались в число ревизских душ лица, родившиеся после дачи «сказок». Сведения о лицах мужского пола податных сословий подавали помещики на крепостных, приказчики – на дворцовых, старосты – на казенных крестьян. Сведения собирали губернаторы и отправляли в Петербург. Надзор за ревизией осуществлял Сенат. В фондах Государственного архива Тульской области сохранились указы Петра I о проведении переписи населения в Тульской провинции с 1722 г., которые по сути являются инструкцией¹⁵ [16. Л. 1 – 2; Д. 78]. Указы поступали на имя воеводы и камериры, т.е. казначея.

¹⁴ Указ о выборе из купечества в бурмистры, ларечные целовальники первостатейные и добрые и пожиточные мирские люди. Князь Дм. Голицын. Март 1721 г.

¹⁵ Промемории Тульской провинциальной канцелярии о проведении переписи населения в Тульской провинции. 27 июня 1722 г. – 29 декабря 1722 г.; Указ камер-коллегии в Тульскую провинцию о сборе подушных денег. 28 января 1724 г.

Первым воеводой Тульской провинции был стольник Отяев Иван Васильевич. На его имя 8 июня 1720 г. из Московской губернской канцелярии поступил документ, в котором разъяснялось содержание именного указа Петра I о взятии десятой доли доходов с металлургических заводов «со всяких металлов и минералов». Документ подписан Яковом Брюсом (автограф, подлинник)¹⁶ [17. Л. 1 – 1 об.].

Следующий документ о полезных ископаемых в Тульской провинции содержит сведения об объемах руд, хранившихся на металлургических заводах. Выясняется, что помимо денежного эквивалента, следовало отдавать государству сырье, отправляя либо телегами, либо реками¹⁷ [18. Л. 4 – 4 об.]. Металлургическое производство являлось горной регалией. Регалии¹⁸ доставляли огромную прибыль казне, являлись важнейшим источником финансовых доходов. С конца XV столетия правительство начинает обращать внимание на разработку руд и заботиться о введении и улучшении горного промысла. Во время правления царя Алексея Михайловича недалеко от Тулы была найдена руда, из которой добывали железо. Месторождение разрабатывали немецкие мастера, присланные курфюрстом Саксонским. Руда была отдана на откуп Петру Марселису, который поставлял государству металл и пули. Петр I обратил особое внимание на этот источник государственного богатства. Желая упрочить в России горные промыслы, людям всякого звания позволялось искать и вырабатывать металлы. Мастерских на заводах освободили от налогов и от военной службы, из казны выдавали деньги промышленникам, желающим основать заводы. Правительство имело приоритет в покупке золота, серебра, меди и селитры с заводов.

Большое внимание в Тульской провинции уделялось торговле солью. Соляной промысел в России издавна был обширен. Большая часть богатства знаменитых Строгановых состояла из солеварен. По мнению Флетчера, Строгановы содержали 10.000 людей вольных и 5.000 собственных крепостных для варения и развоза соли, ежегодно платили в казну 23.000 руб. пошлины. Лучшие варницы находились в Перми, Вычегде, Тотьме, Соловках, но самые лучшие – в Старой Руссе и самосадочная соль в Астраханских озерах. После присоединения Астраханского царства к России центр добычи и выделки соли перешел в г. Астрахань, которая снабжала солью почти все государство. Она составляла предмет внешней торговли. Солеварение вошло в состав государственных промыслов.

¹⁶ Указ Московской губернской канцелярии воеводе Тульской провинциальной канцелярии Ивану Васильевичу Отяеву от 8 июня 1720 г.

¹⁷ «Об обложении сборами Тульских железных и ручных заводов». Май 1721 г.

¹⁸ Регалии – сбор с производств и промыслов, идущий в пользу казны; государственные монополии: вино, табак, рудники, чеканка монет.

Соляные промыслы частных лиц были обложены пошлинами. По вступлении царя Алексея Михайловича на престол с частных солеварен взималось с каждого пуда по две гривны, кроме Астраханской и Яицкой соли, обложенных половинной пошлиной. При Петре I торговля солью сделалась регалией, хотя не были уничтожены варницы частных лиц, с частных соляных варниц взимался пятый пуд соли и, кроме того, при продаже по гривне с рубля [7. С. 178].

Соль в Тульскую провинцию поставляли из Нижнего Новгорода речным путем по Волге и Оке до Алексина [19. Л. 1 – 20]. Из Алексина везли на подводах до Тулы. Соль хранили в «мехах» (мешках), мера веса – пуд. В Алексине служил представитель Александра Григорьевича Строгонова с братьями, который присматривал за соляными амбарами – это приказчик Сидор Связев. Соль была выварочная и пермская. В 1719 году случилась конфликтная ситуация, когда крапивенский голова соляной продажи не получил соль. Весной следующего года подьячий Тульской провинциальной канцелярии, командированный в Алексин, с местными бурмистрами – земским и таможенного сбора – изучали ведомости об отпуске соли. Из рапортов известно, что в амбаре хранилось 2.369 «мехов весом по смоле и по спицам с рогожи сорок одна тысяча шестьсот тридцать девять пуд». Из того числа отпущено в Тулу в декабре 1719 года пятьсот мехов весом 7.874 пуда.

Из Алексинских соляных амбаров соль поставляли в Калугу, в города Калужской и Тульской провинции.

Соляная торговля была делом рискованным. В 1723 году тульской соляной продажи голова Иван Расторгуев с товарищами сообщал в соляное правление государственной камор-коллегии, что 11 ноября «от прибылой воды в Оке реке лед весь сломало и те многие суды как собственные, так и подрядчиков, подавило и соль в них потонула, например, с пятьдесят тысяч пуд и больше». По императорскому указу и по приговору соляного правления велели послать в Тулу указ о присылке ведомостей об утрате [20. Л. 30 – 30 об.]. Династии тульских купцов Красноглазовых, Сушкиных создавали капиталы на продаже соли (соляной продажи целовальник Иван Красноглазов). По переписи недвижимого имущества 1799 г. соляной амбар находился в Кремле, что свидетельствует об исключительной ценности соли.

В уездах Тульской провинции помещики или их приказчики производили спиртное. Выделка и продажа вина с самых древних времен были исключительно правом князей. Духовенство, заботясь о чистоте нравов, а видя, что продажа вина ведет население к разорению, советовало князьям присвоить себе исключительное право на выделку и продажу вина. Способы пользования винной регалией: казенное управление, отдача на

откуп, сбор с иностранных и русских вин. Эти три способа получения дохода от винной регалии находились под контролем правительства. Судя по документам Государственного архива Тульской области до петровских реформ производством и реализацией винных изделий, занимались отдельные лица. В марте 1710 г. в Тульской провинциальной канцелярии получен указ великого государя, подписанный Тихоном Никитичем Стрешневым, предписывающий служителям московских питейных дворов ехать в уездные города и сообщить всех чинов людям в городах и деревнях, чтобы вино не производить и котлы взять в казну, за котлы выплатить деньги. По всем дорогам Московской губернии, и Владимирской, и Калужской, и Тульской «построить кабаки и держать в продаже вино, пиво, мед и квас и соль, и хлеб, и всякой харчь... и выбрать на те кабаки для продажи кабацких голов и целовальников добрых людей и ратуши, а в знатных местах и пивоварни с ледниками, которые как возможно построить в скорости» [21. Л. 3 – 6]. Однако, винокурение частных лиц продолжалось, в 1723 году староста помещика Тульской провинции капитана Гаврилы Андреевича Трегубова платил оброчные деньги за куб мерой в четыре ведра [22. Л. 1 – 2].

В ГУ ГАТО сохранились книги записи сбора с найма подводной подати десятой доли на 1724 г. Подати собирали с ямщиков и с крестьян, занимавшихся перевозом товаров и продукции: сырых кож на ярмарку, рыбы, дров. Сведения о транспортировке собирали «ходоки», труд их оплачивали из собранной суммы. Например, в феврале собрали 21 руб. 65 коп. с деньгою. В марте собрали 3 руб. 4 коп. с деньгою. В апреле – 3 руб. 67 коп. Из той суммы уплатили «ходакам» Изоту Григорьеву 2 руб. Всего в 1724 году собрали подводной подати 303 руб. 62 коп., из того числа расход на наем «ходаков», которые «сыскивают и приводят подводчиков для платежа десятой доли Зоту Григорьеву с товарищи» составлял 24 руб. В итоге годовой доход с подводчиков составил 279 руб. 62 коп. [23. Л. 1 – 40].

В 1724 году купечество разделили на три гильдии [24. Л. 1 – 30], в 1728 году купцы были положены в подушный оклад, отмененный указом Екатерины II в 1775 г. В *«Книге записи учета душ, проживающих в городах и станах Тульской провинции. 1725 г.»* можно найти сведения о населении города: тульских купцов – 1962; Тульского Предтечева монастыря Подмонастырской слободы – 67 чел.; Оружейной слободы кузнецов – 2166 чел., и т.д. Означенное количество относительно. «Книги записи...» являются ценным источником сведений о роде занятий населения, его благосостоянии, землевладениях помещиков, по генеалогии, о развитии промышленности. Землевладельцами в Тульской провинции были: семья будущего полководца А.В. Суворова, семьи мореплавателей офицеров Чириковых, Прончищевых [25. 67 – 67 об.]. В документах значатся имения и

мануфактуры тульских промышленников Мосоловых, Баташевых, Фомы Корниловича Лугинина [26]. Документы складывали в короба, короба и казна хранились в воеводской избе в Кремле.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 191.
2. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 451.
3. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 440.
4. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 58.
5. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 86.
6. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 192.
7. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 272.
8. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 275.
9. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 85.
10. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 184.
11. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 188 а.
12. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 56.
13. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 389.
14. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 651.
15. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 150.
16. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 407, 814.
17. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1 Д. 71.
18. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 177.
19. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 90.
20. ГУ ГАТО. Ф. 55 Оп. 1 Д. 378.
21. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 374.
22. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1 Д. 571.
23. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 851.
24. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1211.
25. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 5184.
26. ГУ ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 1554, 6275, 6903.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Исаев И.А. История государства и права России. М. 2004.

2. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. III. 1699 г. № 1729.
3. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. V. 1719 г. № 3291, 3304, 3380.
4. ПСЗРИ. Собр. 1. Т. VI. 1720 г. № 3534.
5. Толстой Д.И. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. СПб., 1848.

REFERENCES (transliteration)

1. Isaev I.A. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. M. 2004.
2. PSZRI. Sobr. 1. T. III. 1699 g. № 1729.
3. PSZRI. Sobr. 1. T. V. 1719 g. № 3291, 3304, 3380.
4. PSZRI. Sobr. 1. T. VI. 1720 g. № 3534.
5. Tolstoj D.I. Istoriya finansovyh uchrezhdenij Rossii so vremeni osnovaniya gosudarstva do konchiny imperatricy Ekateriny II. SPb., 1848.

Рецензент: Чугунова Н.В. - кандидат исторических наук, доцент кафедры «История государства и права» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».