

УДК 930.94 (480).85:327.8

Макарова Т.В.¹**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОСЬ ИСТОРИИ МАККИНДЕРА: УРОКИ ПРОШЛОГО**

Тульский государственный университет

Makarova T.V.

THE GEOGRAPHICAL PIVOT OF MACKINDER'S HISTORY: LESSONS FROM THE PAST

Tula State University

Аннотация: Статья посвящена анализу концепции «географической оси истории» британского географа и геополитика Хэлфорда Маккиндера, одной из самых влиятельных теорий в геополитике XX века. В работе рассматривается исторический контекст возникновения этой концепции, ее ключевые положения, включая определение «хартленда» и его стратегического значения, а также критика и современная интерпретация теории Маккиндера.

Ключевые слова: Маккиндер, сердцевинная теория, Хартленд, срединная земля, геополитика.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the concept of the «geographical axis of history» by the British geographer and geopolitician Halford Mackinder, one of the most influential theories in the geopolitics of the 20th century. The paper examines the historical context of the emergence of this concept, its key provisions, including the definition of «heartland» and its strategic importance, as well as criticism and modern interpretation of Mackinder's theory.

Keywords: Mackinder, core theory, Heartland, Middle Earth, geopolitics.

Усиление глобальной конкуренции, перераспределение влияния между ведущими державами и появление новых центров силы требуют переосмысления классических геополитических теорий. Концепция Маккиндера, несмотря на свой возраст, остается ценным инструментом анализа, позволяющим выявить долгосрочные тенденции и влияние географических факторов на расстановку сил в мире. В условиях изменения глобального баланса сил, возникновения новых вызовов глобальной безопасности и влияния технологического прогресса, критический анализ концепции Маккиндера дает возможность развить более адекватные модели для понимания современных геополитических процессов. Переосмысление его идей в свете современных реалий позволяет глубоко понять

¹ Макарова Т.В. – студент института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

взаимосвязь географических факторов с экономическими и политическими процессами, способствуя более эффективному анализу и прогнозированию геополитических событий, в этом и заключается актуальность исследования.

Настоящий основатель геополитики, сэр Хэлфорд Джон Маккиндер (1861-1947), был политическим географом, а также основателем Лондонской школы экономики. Он был одним из ведущих мыслителей британского империализма. Пытаясь собрать воедино все угрозы, принципы, перспективы и «логику» британского империализма, а также пытаясь подготовить его будущее практическим путем, Маккиндер пришел к первому видению, которое было своего рода результатом предыдущих подходов к политической географии. Маккиндер является автором многих терминов понятийного аппарата геополитики [3]:

- Heartland — «Хартленд»;
- Pivot Area — «осевой регион»;
- Outer Crescent — страны «внешнего полумесяца»;
- Midland Ocean Area — зоны «внутреннего океана».

Теория Хартленда (Сердцевинной Земли) была изложена Маккиндером в докладе «Географическая ось истории», который он представил на собрании Королевского географического общества 25 января 1904 года, где он фактически изобрел современное изучение геополитики.

Согласно концепции Маккиндера, определяющим моментом в судьбе народов и государств является их географическое положение. Более того, влияние географического положения страны на ее внешнюю и внутреннюю политику не уменьшается с историческим развитием, а становится более значимым. Суть основной идеи Маккиндера заключалась в том, что роль осевого региона мировой политики и истории играет обширное внутреннее пространство Евразии, и что господство над этим пространством может быть основой мирового господства.

В теории была сформулирована геополитическая формула, которая по-прежнему представляет собой одну из главных подсказок геополитического течения: «Кто правит Восточной Европой, командует Хартлендом; кто правит Хартлендом, командует Миром-Островом; кто правит Миром-Островом, контролирует мир». Возможно, в этом конфликте можно было бы увидеть исторически антагонистический дуализм: море против суши.

В документе Маккиндера говорится, что контроль над Восточной Европой имеет жизненно важное значение для контроля над миром. Он рассматривает всю территорию как систему концентрических кругов. Мировые острова состояли из Европы, Азии и Африки. В самом центре находится «географическая ось истории», совпадающая с территорией России,

которая включает в себя бассейны рек Северного Ледовитого океана, а также бассейны Каспийского и Аральского морей.

Далее идет «внутренний» или «окраинный полумесяц» – пояс, совпадающий с береговыми пространствами Евразийского континента, включающий Китай, Индию, Турцию, Австрию и Германию. По его мнению, внутренний полумесяц – это зона наиболее интенсивного развития цивилизации, ее происхождение, которое обусловлено ее выгодным географическим положением: пересечением водного и сухопутного пространства, что является ключевым фактором в истории государств (прибрежных стран).

Затем определяется дальний круг – «внешний» или «островной полумесяц». Это внешняя зона по отношению к континентальной массе Мирового океана и включает в себя США, Японию, Великобританию, Южную Африку и Австралию.

Маккиндер считал, что главной задачей англосаксонской геополитики является недопущение образования стратегического континентального союза вокруг «географической оси истории». Следовательно, стратегия сил «внешнего полумесяца» состоит в том, чтобы оторвать максимальное количество береговых пространств от Хартленда и поставить их под влияние «островной цивилизации».

По словам Х. Маккиндера, определяющим фактором в истории народов является географическое положение стран, а с экономическим, социальным и культурным развитием влияние этого фактора на прогресс человечества постоянно растет.

Географический фактор выражается в соотношении суши и моря и взаимосвязи между «сухопутными» и «морскими» народами, затронутыми развитием земных и водных пространств. Поэтому Маккиндер разделил всю историю цивилизации на три эпохи:

1. Доколумбова эпоха: народы на окраинах мирового острова (суши), включая Азию, Европу и Африку (греки, римляне, китайцы), живут под угрозой завоеваний со стороны культурно отсталых народов «Срединной земли» – Центральной Азии (гуннов, алан, парфян, мадьяр, болгар, монголов).

2. Колумбова эпоха: представители «внутреннего полумесяца», то есть береговых зон, отправляются на завоевание и освоение неизвестных территорий планеты, не встречая нигде серьезного сопротивления.

3. Постколумбова эпоха: пустых, незавоеванных территорий больше не существует. Динамические пульсации цивилизаций обречены на столкновение, увлекая народы во вселенскую гражданскую войну [1, с. 28].

В своем докладе Маккиндер предположил, что эпоха европейского морского господства, установленная 400 лет назад, подходит к концу. Западные военно-морские и

колониальные державы ранее могли обойти и доминировать на территории Азии благодаря превосходным технологиям. Но консолидация великих континентальных сухопутных держав, таких как Россия и потенциально Китай, в сочетании с изменениями в наземном транспорте, означала, что островным морским демократиям, включая Великобританию, будет сложнее сохранить свое глобальное положение.

Маккиндер попросил своих читателей представить континентальную Европу, континентальную Азию и континентальную Африку как единый «остров мира», обладающий большей частью населения и промышленного потенциала мира. Ядром этого мирового острова он назвал Хартленд, недоступный для морской мощи, по сути, Россию, Монголию, Тибет и Центральную Азию, включая части Китая и Ирана. Если бы мировой остров когда-либо был объединен в единое политическое образование с базой в Хартленде, то он обладал бы подавляющими экономическими и военными преимуществами над внешним полумесяцем географически островных морских держав, таких как Великобритания, Япония и Соединенные Штаты. Рекомендация Маккиндера заключалась в том, чтобы эти морские державы поощряли создание геополитических буферных зон, например, в Восточной Европе.

В 1919 году Маккиндер разработал свою теорию Хартленда для адаптации к меняющимся условиям. Теперь его концепция центральной части охватывала в качестве границ регион Балтийского моря, судоходный Средний и Нижний Дунай, Черное море, Турцию, Кавказ, Персию, Тибет и Монголию. Среди них оставались три сухопутные империи Евразии: Бранденбург-Пруссия, Австро-Венгрия и Россия. Они контролировали регион, который был недоступен для морских держав. Он также отметил, что в случае, если империя Хартленда получит контроль над Аравией, она сможет управлять Мировым перекрестком через Суэцкий канал.

В 1920 году Маккиндер предложил провести новые международные границы и разделить Россию на более мелкие государства. Он считал, что Британия должна прекратить поддерживать стремление к воссоединению России, а вместо этого начать поддерживать независимость Беларуси, Украины, Грузии, Азербайджана, Армении и Дагестана. Он также рекомендовал, чтобы Южная Россия, управляемая белогвардейцами, была признана отдельным государством от большевистской России.

В 1942 г., в момент коренного перелома во Второй мировой войне в пользу союзных держав (США, Великобритания, СССР), ставшего неминуемым предвестником поражения стран Оси (гитлеровская Германия, Япония, Италия), произведение Маккиндера было переиздано и широко распространено официальными органами.

Заметное место в творчестве Х. Маккиндера занимает и опубликованная в июле 1943 г. статья «Круглый мир и завоевание мира» [3]. В этой статье ученый существенно переработал свою модель. Она отражала союз СССР, США, Великобритании и Франции. Хартленд теперь был тождествен с СССР и объединялся с Северной Атлантикой, включающей «Межконтинентальный океан» (северная часть Атлантического океана) и его «бассейн» в составе Западной Европы и Англо-Америки со странами Карибского бассейна (используется терминология Маккиндера). Он рассматривал это пространство как опорный элемент планеты, отделенный от другого опорного элемента и возможного противовеса первому в составе Индии и Китая в будущем. Интересно, что Маккиндер в этой статье больше не противопоставлял континентальные и морские державы. Действительно, в обеих мировых войнах эти державы вступали во взаимные союзы, которые, однако, оказывались краткосрочными [2].

Маккиндер на протяжении жизни много раз менял карту мира, поэтому нельзя назвать точные границы Хартленда, однако, примерно можно определить его как значительную часть территорий России, в которую входят земли от Белого и Балтийского морей до Каспия, Байкала и Северо-Восточной Сибири.

Нетрудно понять, что именно Маккиндер заложил в англосаксонскую геополитику, ставшую через полвека геополитикой США и Североатлантического союза, основную тенденцию: любыми способами препятствовать самой возможности создания Евразийского блока, созданию стратегического союза России и Германии, геополитическому усилению Хартленда и его экспансии. Устойчивая русофобия Запада в XX веке имеет не столько идеологический, сколько геополитический характер. Хотя, учитывая связь, выявленную Маккиндером между цивилизационным типом и геополитической природой определенных сил, можно получить формулу, с помощью которой геополитические термины легко переводятся в идеологические. «Внешний полумесяц» — либеральная демократия; «географическая ось истории» — недемократический авторитаризм; «внутренний полумесяц» — промежуточная модель, сочетание обеих идеологических систем.

Великобритания в начале XX века все еще была большой и доминирующей морской державой с огромными колониальными владениями. Однако Британская Империя двигалась к своему медленному упадку. Она больше не могла быть королевой морей, поскольку Соединенные Штаты постепенно заменяли ее.

К началу XX века Соединенные Штаты уже имели явное присутствие в Тихом океане. Поскольку мировые дела были решены в Европе как метрополии, а также в Евразии как на периферии, то Соединенные Штаты все больше нуждались в проникновении в

Евразию. К 1945 году Соединенные Штаты обосновались в Западной Европе. В следующие годы послевоенного периода американская политика была направлена на развитие побережья Индийского океана [4].

Концепция материковой сердцевины, выдвинутая и обоснованная Маккиндером, стала краеугольным камнем множества геополитических теорий. Причины этого были «схвачены» британским геополитиком в следующих суждениях [4]:

- «материковая сердцевина – это район, к которому при современных условиях морская держава не может иметь доступа»;
- «недоступность Хартленда – это факт географии, и в этом заключается наибольшее стратегическое преимущество континентальной державы над морской»;
- «материковый Хартленд – это реальный географический факт, это цитадель мирового острова... Шторм начинается с материковой сердцевины».

Итак, Маккиндер, создавая и первую, и вторую свои геополитические модели, выступал с позиций интересов «морских государств», хотя и помещал «географическую ось истории», или иначе Хартленд, в центр евразийского континента.

Максимы Маккиндера на политическом уровне означают признание ведущей роли России в стратегическом смысле. В своем докладе «Географическая ось истории» он отметил: «Россия заменяет Монгольскую империю. Ее давление на Финляндию, на Скандинавию, на Польшу, на Турцию, на Персию, на Индию и на Китай сменяет центробежные набеги степняков». Он также говорит о том, что Россия в мире занимает центральное стратегическое положение, как Германия в отношении Европы. Россия, по мнению Маккиндера, может ударить со всех сторон и так же получить удар со всех сторон, кроме севера [7, с. 436].

Очень важно проследить эволюцию географических пределов Хартленда в трудах Маккиндера. Если в 1904 и 1919 годах (соответственно, в статье «Географическая ось истории» и в книге «Демократические идеалы и реальность») очертания Хартленда совпадали в общих чертах с границами Российской Империи, а позже СССР, то в 1943 году в тексте «Круглый мир и завоевание мира» он пересмотрел свои прежние взгляды и изъял из Хартленда советские территории Восточной Сибири, расположенные за Енисеем. Он назвал эту малозаселенную советскую территорию «Россией Lenaland» по названию реки Лена [2].

Выведение Lenaland из географических границ Хартленда означало возможность рассмотрения этой территории как зоны «внутреннего полумесяца», т.е. как берегового пространства, которое могло быть использованным «островными» державами для борьбы

против «географической оси истории».

В целом идеи Маккиндера не были приняты научным сообществом, несмотря на его высокое положение не только в политике, но и в самой научной сфере. В то же время концепция Маккиндера оказала чрезвычайно сильное влияние на дальнейшее развитие самой геополитики. Однако Маккиндер был широко известен не столько в Англии, где его концепция не получила широкого распространения, сколько в Соединенных Штатах, где она была принята американской геополитикой. Концепция Маккиндера, по сути, послужила одним из теоретических краеугольных камней основания знаменитой Мюнхенской геополитической школы, созданной Карлом Хаусхофером. Однако, хотя немецкая геополитика широко использовала теорию Маккиндера, ни одна из его работ не появилась на немецком языке просто потому, что «его резко антинемецкая, несправедливая позиция исключает немецкий перевод» [5, с. 92].

В свое время теорию Маккиндера критиковал американский исследователь Н. Дж. Спайкмен. Он стремился доказать, что если географически Хартленд и существует, то, во-первых, на его неуязвимость серьезно влияет развитие стратегической авиации и других новейших средств вооружений; во-вторых, вопреки прогнозам Маккиндера, эта обширнейшая территория не достигла того уровня экономического развития, который позволил бы ей стать одним из самых развитых регионов мира. Решающая борьба как в первой, так и во Второй мировой войне, утверждал Спайкмен, велась не в районе Хартленда, и не за его владение, а на берегах и землях Римланда. Поэтому мировое господство не зависит от контроля над Восточной Европой и, вопреки утверждению Маккиндера, «судьбы мира контролирует тот, кто контролирует Римленд». Однако теория Спайкмена только подтверждает императив Маккиндера. В конечном счете цель развернувшейся в обеих мировых войнах борьбы за Римленд – господство над Хартлендом. Кто контролирует Римленд, тот получает возможность взять под свой контроль «срединную землю» [6, с. 25].

Концепция Маккиндера, как уже упоминалось, вызвала волну критики. Причин для этого, конечно, было достаточно. Однако кажется, что большая часть этой критики была вызвана тем, что концепция Маккиндера возникла несколько преждевременно. Несмотря на постоянную критику концепции Маккиндера, она, как действительно оригинальная теория, продолжает жить и привлекать внимание практикующих и теоретиков международных отношений [5, с. 92].

Сегодня геополитические акценты теории Маккиндера сместились. Ныне основой для глобального господства служит превосходство над всем евразийским континентом, а не

над отдельными его частями. Можно подвергать сомнению правоту теории британского геополитика, но нельзя отрицать, что, несмотря на спорность этой концепции, ее не просто используют – на ней базируют свою внешнюю политику ведущие государства мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дугин, А.Г. Основы геополитики: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин – М.: Арктогея, 1999. – 451 с. — URL: <https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf> (дата обращения: 19.11.2024).
2. Сердцевинная теория Х. Маккиндера/ – URL: <https://megalektsii.ru/s43719t3.html> (дата обращения: 19.11.2024).
3. Х. Маккиндер - отец геополитики. – URL: https://studref.com/503558/politologiya/makkinder_otets_geopolitiki (дата обращения: 19.11.2024).
4. Геополитические закономерности исторического развития в концепции Маккиндера. – URL: https://studwood.net/1059371/politologiya/geopoliticheskie_zakonomernosti_istoricheskogo_razvitiya_kontseptsii_makkindera (дата обращения: 20.11.2024).
5. Тихонравов, Ю.В. Геополитика: Учебное пособие / Ю.В. Тихонравов – М.: ИНФРА-М, 2000. – 269 с. — URL: <https://uchebnik.biz/book/40-geopolitika/> (дата обращения: 18.11.2024).
6. Борисова Е. Оценка значимости идей Маккиндера в сегодняшних реалиях / Борисова Е. // Центральная Азия и Кавказ. — 2005. — № 4(40). — С. 24-27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-znachimosti-idey-makkindera-v-segodnyashnih-realiyah> (дата обращения: 21.11.2024).
7. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории / Х. Дж. Маккиндер // Географический журнал. — 1904. — Том 23, № 4. — С. 421-437. – URL: <https://pdfslide.net/documents/mackinder-geographical-pivot-of-history.html?page=1> (дата обращения: 18.11.2024).

REFERENCES

1. Dugin, A.G. Fundamentals of geopolitics: Textbook for universities / A.G. Dugin – M.: Arktogeya, 1999. – 451 p. — URL: <https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf> (date of application: 19.11.2024).

2. The core theory of X. Mackinder. – URL: <https://megalektsii.ru/s43719t3.html> (date of application: 19.11.2024).
3. H. Mackinder - the father of geopolitics. – URL: https://studref.com/503558/politologiya/makkinder_otets_geopolitiki (date of application: 19.11.2024).
4. Geopolitical patterns of historical development in the Mackinder concept. – URL: https://studwood.net/1059371/politologiya/geopoliticheskie_zakonomernosti_istoricheskogo_razvitiya_kontseptsii_makkindera (date of application: 20.11.2024).
5. Tikhonravov, Yu.V. Geopolitics: A textbook / Yu.V. Tikhonravov – M.: INFRA-M, 2000. – 269 p. — URL: <https://uchebnik.biz/book/40-geopolitika/> (date of application: 18.11.2024).
6. Borisova E. Assessment of the importance of Mackinder's ideas in today's realities / Borisova E. // Central Asia and the Caucasus. — 2005. — № 4(40). — Pp. 24-27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-znachimosti-idey-makkindera-v-segodnyashnih-realiyah> (date of application: 21.11.2024).
7. 11. H. J. Mackinder The Geographical Pivot of History / H. J. Mackinder // The Geographical Journal. — 1904. — Vol. 23, No. 4. — pp. 421-437. – URL: <https://pdfslide.net/documents/mackinder-geographical-pivot-of-history.html?page=1> (date of application: 18.11.2024).

Рецензент: Ковалев Сергей Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой истории государства и права Тульского государственного университета.