

УДК 930.85

Крылов Г.Е.¹**М.О. ВОЛЬФ – ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ III ОТДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРИИ**

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия.

Krylov G.E.

**M.O. WOLFF – SUSPECT III DEPARTMENT OF HIS IMPERIAL MAJESTY'S OWN
CHANCELLERY**

Tula State Pedagogical University

Аннотация. На основе биографических сведений о М.О. Вольфе – крупном русском книготорговце и издателе XIX века, содержащихся в воспоминания С.Ф. Либровича – работника издательства Маврикия Осиповича, в статье описываются эпизоды, иллюстрирующие некоторые аспекты его издательской деятельности, а именно взаимоотношения с Третьим Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

Ключевые слова: М.О. Вольф, цензура, книгоиздание.

Abstract. Based on biographical information about M.O. Wolff, a major Russian bookseller and publisher of the XIX century, contained in the memoirs of S.F. Librovich, an employee of the publishing house of Mauritius Osipovich, the article describes episodes illustrating some aspects of his publishing activities, namely the relationship with the Third Branch of His Imperial Majesty's Own Chancellery.

Keywords: M.O. Wolff, censorship, book publishing.

Маврикий Осипович Вольф (1825–1883) – русский книгопродавец и издатель польского происхождения. Его профессиональное становление прошло в европейских книжных домах. Обосновавшись в Санкт-Петербурге, в 1853 г. Вольф открыл в Гостином дворе «Универсальную книжную торговлю», а затем стал издавать художественную и научную литературу – как переводную, так и оригинальную. И, как всякий издатель того времени, неизбежно столкнулся с цензурой...

Цензурирование в российском книгоиздательстве не было линейным процессом, с допетровского времени система цензуры в России претерпевала постоянные изменения, в отдельные моменты цензура то ужесточалась, то напротив имела либеральный характер, но

¹ Крылов Геннадий Евгеньевич - аспирант 3 курса, ассистент кафедры правовых и общественно-политических дисциплин ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

неизменным оставалось одно – существование требований государства согласовывать с органами власти информационную продукцию перед ее распространением в публике. Тенденцию увеличения количества ведомств, обладающих цензурными функциями, можно проследить в период правления Николая I (1825-1855). В 1826 г. было учреждено Третье Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии (преобразовано из одного из отделов Министерства внутренних дел), важной функцией этого органа был контроль периодической печати и литературы [1, с. 8]. Данную задачу ведомство выполняло на протяжении всего XIX в.

С началом волны революций в Европе Николай I пошёл «...на беспрецедентное усиление цензуры в российском обществе» [8, с. 62]. Особого внимания удостоивались издательства, связанные с зарубежными партнерами.

Обладая широчайшими европейскими связями, Маврикий Осипович Вольф регулярно и без особого труда имел возможность получать иностранные издания для своих покупателей. Среди его постоянных клиентов была Анна Романовна Энгельгардт, которая пользовалась широким кредитом и полным доверием в магазине [6, с. 164; 11, с. 132]. В 1853 г. в магазине М. О. Вольфа она приобрела один из запрещённых в России романов, о чем стало известно жандармскому полковнику Станкевичу. Последний разузнал, где была приобретена книга, и отобрал ее у А. Р. Энгельгардт. На следующее утро в магазине Вольфа был произведен обыск, санкционированный III отделением Собственной Его Императорского Величия канцелярии, в ходе которого изъяли несколько запрещенных изданий, магазин был опечатан.

Старший приказчик М. О. Вольфа рассказал о произошедшем Анне Романовне, которая отправилась вместе с Маврикием Осиповичем к Станкевичу, и пользуясь своим положением заставила распечатать магазин и закрыть уголовное дело. Магазин М. О. Вольфа вновь открыл свои двери для читающих жителей города, но на протяжении своей издательской жизни Маврикий Осипович еще не раз будет иметь дело с III отделением.

В 1878 году Вольф был вызван в III отделение, ведавшее в то время политическими делами. Принял его шеф жандармов генерал Мезенцев, состоялся диалог. В ходе разговора М. О. Вольфу посоветовали быть «осторожнее», но пояснили, что вызов не связан с каким-либо притеснением и закрытием его дела. Из дальнейшего разговора стало понятно, что вызвали его по доносу третьего лица, которое, возможно, случайно оказалось в очередном собрании неофициального «книжного клуба» завсегдаев магазина. Перед тем как вызвать М. О. Вольфа, работники III отделения навели справки и убедились, что ничего опасного для властей встречи такого рода не представляют.

В следующем году состоялся очередной визит Вольфа в III отделение, но уже по другому делу. В начале 1879 г. в Петербурге пронеслась весть о том, что книгопродавца Вольфа подозревают в покровительстве революционерам и в скором времени состоится процесс по этому делу. Подобные слухи не могли не отразиться на издательском деле, малейшее подозрение в данном отношении могло привести к административной высылке из города, которая активно применялась к участникам революционных движений как досудебная мера преследования. Такой поворот событий неизбежно бы привел к закрытию книжного магазина [5, с. 17-20]. М. О. Вольф получил повестку от III отделения через полицию с приказом «явиться для объяснений». Ему были предъявлены обвинения в финансировании русских революционеров, находящихся за границей. М. О. Вольф не понимал выдвигаемых обвинений и отрицал свою причастность к этому делу. Постепенно ситуация разъяснилась. По рекомендациям И. С. Тургенева, Вольф принял на службу С. Л. Клячко, который взялся за перевод труда немецкого профессора Фридриха Готтенрота «История внешней культуры». В своем письме к М. О. Вольфу И. С. Тургенев весьма лестно отзывался о С. Л. Клячко: «Милостивый Государь, Маврикий Осипович... О самом г-не Клячко могу Вам сказать, что принимаю в нем живейшее участие. Сведения о нем значительны: за его добросовестность, трудолюбие и аккуратность я ручаюсь вполне. Более компетентного переводчика сыскать трудно, - и доверия он заслуживает абсолютного» [12, с. 515]. После такой рекомендации М.О. Вольф не мог отказаться от услуг Клячко.

Гонорар за перевод первых листов был произведен в три срока по мере доставления перевода. Как оказалось, С.Л. Клячко принадлежал к революционному кружку и, находясь под негласным надзором, эмигрировал за границу [3, с. 585-586]. Получив сведения о переводе денежных средств М. О. Вольфом на имя С. Л. Клячко, III отделение решило, что тем самым М. О. Вольф поддерживает революцию, предоставляя заработок смутьяну, находящемуся за границей.

Можно предположить, что готовилась административная высылка, сам М. О. Вольф был готов к такому исходу, но к счастью, одним из постоянных покупателей и человеком, заинтересованным русским переводом «Истории внешней культуры», одним из первых подписавшимся на это издание, оказался министр народного просвещения Д. А. Толстой. В ходе личной беседы, отраженной в воспоминаниях С. Ф. Либровича, М. О. Вольф поведал Д. А. Толстому о ситуации и дал понять, что последний тоже может быть в поле подозрения, ведь он, являясь подписчиком издания, своими взносами позволяет оплачивать переводческий труд революционера, тем самым поддерживая и саму революцию. Д.А. Толстой пообещал разобраться в ситуации и действительно спустя пару дней сотрудник III

отделения явился в магазин к М. О. Вольфу, снял с него все обвинения и извинился за ошибку в ходе расследования. Но история могла бы сложиться иначе, и, возможно, стала бы делом о преступном сообществе, стремящемся ниспровергнуть существующий государственный порядок и общественный строй, если бы не вмешательство министра [2, 9].

Следующая встреча М. О. Вольфа с III отделением состоялась в том же 1879 году. Одной из июньских ночей возле склада издательства М.О. Вольфа остановились шесть карет, в пяти из которых сидели жандармские офицеры, позже прибыл наряд жандармов, окруживших весь участок земли, принадлежавший М.О. Вольфу. По приказу жандармского генерала Комарова у дверей всех квартир сотрудников издательства были поставлены жандармы. Данное действие было связано с расследованием подпольных изданий революционного общества «Земля и Воля», осуществленных в Петербурге с 25 октября 1878 по 16 апреля 1879 года [10, с. 585-586].

Прибытие жандармов, как оказалось, было связано с доносом человека, которому показалось, что шрифт, использованный в нелегальной газете, похож на «вольфовский». Следовательно, М. О. Вольф и управляющий его словолитней В.А. Александров связаны с изданием газет. На основе данного доноса был произведен обыск. Сам Маврикий Осипович отсутствовал в городе, находясь в это время за границей, обыск был произведен без его участия. Генерал Комаров дал жандармам листок и указал шрифт, который необходимо было найти. Пристально рассмотрев шрифт через лупу, В.А. Александров заявил: «такого шрифта у нас не имеется» [6, с. 347], Комаров, однако, не согласился и настаивал на том, что это несомненно «вольфовский» шрифт. Были приглашены эксперты, которые определили, что данный шрифт принадлежит к числу обыденных и имеется во многих словолитнях. Вместе с тем, при сравнении количества шрифта в наличии с записями в инвентаризационную книгу, его оказалось по весу меньше, в следствии чего Александрова немедленно задержали и доставили в III отделение. Достоверность сведений, представленных С.Ф. Либровичем, сложно проверить, так как сведения о количестве словолитных шрифтов в издательстве М. О. Вольфа в архивных данных датируются с 1882 года [ЦГИА СПб. Ф. 1420. Оп. 1. Д. 2.], а описанные раннее события происходили раньше.

Узнав о случившемся, М.О. Вольф прервал свою поездку и, вернувшись в Санкт-Петербург, немедленно отправился в III отделение. Как он ни старался убедить власти в невиновности В. А. Александрова, ничего не получилось, несмотря на все связи в высших кругах.

Представители III отделения пытались получить сведения о руководителях «Земли и

Воли», «Народной Воли» и других подпольных революционных объединений. Дело В.А. Александрова было передано помощнику прокурора Н.В. Муравьеву, который являлся давнейшим клиентом магазина М. О. Вольфа. Муравьев взялся за дело со всей серьезностью и пришел к заключению, что Александров не виновен. Позже по требованию Муравьева он был доставлен в контору М. О. Вольфа, где давал показания при новых экспертах в присутствии генерала Комарова. Чтобы все подозрения в причастности к революционным изданиям были сняты, было принято предложение Вольфа – напечатать одну страницу «вольфовским» шрифтом и сравнить. Следственный эксперимент показал, что шрифт отличается. Спустя неделю Комаров зашел в магазин к М.О. Вольфу как покупатель и в беседе сообщил, что донос был направлен на него лично и только отсутствие спасло его от задержания в ту ночь [6, с. 485].

Мы рассмотрели несколько эпизодов непростых взаимоотношений одного из ведущих издателей России с политической полицией Империи. В силу обширных связей и поддержки постоянной клиентуры Вольфу удавалось отклонить обвинения в неблагоденности и продолжать свое дело всемерного просвещения и приумножения российской читающей публики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бредихин А.Л. III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии в истории российского политического сыска // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. –2020. –№1. – С. 5-11. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iii-otdelenie-sobstvennoy-ego-imperatorskogo-velichestva-kantselyarii-v-istorii-rossiyskogo-politiche> (дата обращения – 4.11.2024).
2. Дело 16-ти (1880 г.): = Дело шестнадцати тысяча восемьсот восьмидесятый год [Процесс 16 террористов партии народолюбцев]. – Санкт-Петербург: С.М. Проппер, 1907. – 96 с.
3. Деятели революционного движения в России: от предшественников декабристов до падения царизма: библиографический словарь / Всесоюзное о-во политических каторжан и ссыльно-поселенцев ; под ред. Феликса Кона [и др.]. Семидесятые годы. Вып. 2. Ж-Л / сост. А. А. Шиловым и М. Г. Карнауховой. –Москва : Изд-во Всесоюзного о-ва политических каторжан и ссыльно-поселенцев, 1927-1933, 1930. – [4] с., 407-836 стб.
4. Журнал словолитни Товарищества «М.О. Вольф» // ЦГИА СПб. Ф. 1420. Оп. 1. Д. 2.

5. Земляков А.В. Административная ссылка в Российской Империи конца XIX – начала XX вв. // ОНВ. – 2003. – №2 (23). – С. 17-20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-ssylka-v-rossiyskoy-imperii-kontsa-xix-nachala-xx-vv> (дата обращения: 02.11.2024).
6. Либрович С.Ф. На книжном посту: Воспоминания, записки, документы / С. Ф. Либрович. – Пг. ; М. : Изд. Т-ва М. О. Вольф, 1916. – 496, III с., 1 л. портр. – На шмуцтит. : Кн. посвящена памяти М. О. Вольфа, лит. и обществ. деятелей его времени.
7. Прибылев А.В. (1857-1936). Процесс 17-ти народовольцев 1883 года / А. В. Прибылев. – Москва: Всесоюз. о-ва политкаторжан и сс.-поселенцев, 1927. – 64 с.
8. Простаков С.А. Мрачное семилетие 1848—1855 годов // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2014. – № 2. – С. 62-69.
9. Процесс 20-ти народовольцев в 1882 году = Процесс двадцати народовольцев в тысяча восемьсот восемьдесят втором году / С предисл. и примеч. В.Я. Богучарского. – Ростов на Дону: электро-печатня А.И. Тер-Абрамиан, 1906. – 122 с.
10. Русская периодическая печать [Текст]: Справочник / Под ред. А. Г. Дементьева [и др.]; [Предисл. А. Западова]. (1702-1894) / 2 т.; 21 см. – Москва : Госполитиздат, 1957-1959, 1959. – 835 с.
11. Соколова А.И. (1836-1914). Встречи и знакомства [Текст] / А. И. Соколова ; [сост., предисл., подгот. текста С. В. Букчина ; коммент. С. В. Букчина и А. И. Рейтבלата]. – Москва: Новое лит. обозрение, 2017. – 524.
12. Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Письма. В 18 т. / АН СССР, ИРЛИ (Пушкинский Дом) / Под ред. М.П. Алексеев и др. М.: Наука, 2018. Т. 16, кн. 2. Письма, 1879. С. 515.

REFERENCES

1. Bredikhin A.L. III Department of His Imperial Majesty's Chancellery in the History of Russian Political Investigation // Bulletin of the Chelyabinsk State University. Series: Law. - 2020. - No. 1. - P. 5-11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iii-otdelenie-sobstvennoy-ego-imperatorskogo-velichestva-kantselyarii-v-istorii-rossiyskogo-politiche> (date of access - 11/4/2024).
2. The Case of the 16 (1880): = The Case of the Sixteen One Thousand Eight Hundred and Eightieth [The Trial of the 16 Terrorists of the People's Will Party]. - St. Petersburg: S.M. Propper, 1907. - 96 p.
3. Figures of the revolutionary movement in Russia: from the predecessors of the

Decembrists to the fall of tsarism: a bio-bibliographical dictionary / All-Union Society of Political Convicts and Exiled Settlers; edited by Felix Kon [and others]. The Seventies. Issue 2. Magazine / compiled by A. A. Shilov and M. G. Karnaukhova. – Moscow: Publishing house of the All-Union Society of Political Convicts and Exiled Settlers, 1927-1933, 1930. – [4] p., 407-836 columns.

4. Journal of the type foundry of the M. O. Wolf Partnership // Central State Historical Archive of St. Petersburg. Fund 1420. Op. 1. D. 2.

5. Zemlyakov A. V. Administrative exile in the Russian Empire in the late 19th – early 20th centuries // ONV. – 2003. – No. 2 (23). – P. 17-20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-ssylka-v-rossiyskoy-imperii-kontsa-xix-nachala-xx-vv> (accessed: 02.11.2024).

6. Librovič S.F. On the book post: Memories, notes, documents / S. F. Librovič. – Pg.; M.: Publishing House M. O. Wolf, 1916. – 496, III p., 1 p. portr. – In shmutztit.: The book is dedicated to the memory of M. O. Wolf, literary and public figures of his time.

7. Pribylev A.V. (1857-1936). The Trial of the 17 NarodnayaVolya Members of 1883 / A.V. Pribylev. - Moscow: Vseyuz. o-vapolitkatorzhani SS-poselentsev, 1927. - 64 p.

8. Prostakov S.A. The Dark Seven Years of 1848-1855 // Political Conceptology: Journal of Metadisciplinary Research. - 2014. - No. 2. - P. 62-69.

9. The Trial of the 20 NarodnayaVolya Members of 1882 = The Trial of the Twenty NarodnayaVolya Members of 1882 / With a preface and notes by V.Ya. - Rostov-on-Don: electric printing house of A.I. Ter-Abramian, 1906. - 122 p.

10. Russian periodical press [Text]: Handbook / Ed. by A. G. Dementyev [et al.]; [Preface by A. Zapadov]. (1702-1894) / 2 vol.; 21 cm. – Moscow: Gospolitizdat, 1957-1959, 1959. – 835 p.

11. Sokolova A. I. (1836-1914). Meetings and acquaintances [Text] / A. I. Sokolova; [compiled, foreword, text preparation by S. V. Bukchin; commentary by S. V. Bukchin and A. I. Reitblat]. – Moscow: Novoye lit. obozrenie, 2017. – 524.

12. Turgenev I. S. Complete Works and Letters: In 30 volumes. Letters. In 18 volumes / USSR Academy of Sciences, IRLI (Pushkin House) / Ed. by M.P. Alekseev et al. Moscow: Nauka, 2018. Vol. 16, book 2. Letters, 1879. P. 515.

Рецензенты:

Сенина Н.В. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и археологии, доцент института инновационных образовательных практик ТГПУ им. Л.Н. Толстого

Шевелева О.В. – кандидат исторических наук, заместитель директора по

образовательным программам и стратегическому развитию ИТКИ, доцент института туризма и креативных индустрий, доцент кафедры истории и археологии ТГПУ им. Л.Н. Толстого.