

УДК 340(430)

Зубцов Д.Д.<sup>1</sup>

## ПОНИМАНИЕ ПРАВА В ГЕРМАНИИ В ПЕРИОД ГОСПОДСТВА НАЦИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ<sup>2</sup>

Тульский государственный университет

Zubtsov D.D.

## UNDERSTANDING THE LAW IN GERMANY DURING THE REIGN OF NAZI IDEOLOGY

Tula State University

*Аннотация.* На примере работ апологетов германского национал-социализма рассматриваются характерные особенности нацистского понимания права, сформированного в 30-е годы XX века и выраженного в истребительных законах нацистской Германии. Автор приходит к выводу, что необходимо выделить понятие «национал-социалистическая концепция правопонимания».

*Ключевые слова:* юснатурализм, почвенничество, юридический позитивизм, национал-социализм, нацистская Германия.

*Abstract.* On the example of works of apologists of German National Socialism the characteristic features of the Nazi understanding of law, formed in the 30s of XX century and expressed in the extermination laws of Nazi Germany, are considered. The author concludes that it is necessary to distinguish the concept of «national-socialist concept of legal understanding».

*Keywords:* Jusnaturalism, Posenism, Legal Positivism, National Socialism, Nazi Germany.

В настоящее время особую актуальность приобретает изучение отдельных вопросов, связанных с реализацией в нацистской Германии преступной политики, направленной на массовый геноцид и истребление социальных и этнических групп, представлявших для идеологов национал-социализма «недолюдьми».

Как справедливо отмечает Б.А. Антонов, «небезызвестно, что современное руководство Европейского союза также занимается стандартизацией культуры на основе таких принципов мультикультурализма, как толерантность и кросскультурная чувствительность. Однако данные принципы расходятся с демократическими ценностями, и

---

<sup>1</sup> Зубцов Д.Д. – студент 4 курса Института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

<sup>2</sup> Материалы Круглого стола «Геноцид советского и сербского народа: история и современность». Тула, ТулГУ, 8 ноября 2024 г.

прежде всего со свободой слова» [1].

В настоящее время исследования правовой системы Третьего Рейха ограничиваются вопросами, связанными с формированием непосредственно нацистской системы права и функционированием органов государственной власти нацистской Германии. Однако остаётся малоизученным вопрос теоретико-правового обоснования национал-социалистического реформирования немецкого законодательства в первой половине XX века и выработки нацистами соответствующего типа правопонимания.

В целом, рассмотрение любой правовой системы без изучения особенностей правопонимания в соответствующем ей правопорядке будет неполным и не позволит сформировать ясную картину государственно-правовой действительности. Важно иметь в виду, что в настоящее время политическая и теоретико-правовая науки оперируют таким понятием как «политико-правовое сознание», и не случайно. Следует отметить, что идеологические постулаты и догмы, политическое сознание, идеи касательно сущности государства и права находят своё закрепление прежде всего именно в национальном законодательстве. Именно поэтому одним из важных критериев объективности исследования правопонимания, на наш взгляд, является анализ нормативных правовых актов соответствующего периода в диалектической взаимосвязи с теоретическими наработками и мировоззрением населения.

Так, например, в работах, составивших теоретическую основу настоящего исследования, также имеются лакуны в части анализа трудов нацистских идеологов права.

Упомянутый Б.А. Антонов в своей статье «Юридическое мышление как источник права Третьего рейха», например, отдельно не останавливается на историко-правовом анализе трудов А. Розенберга, Р. Фрейслера и прочих нацистских правоведов, не рассматривает характерные особенности нацистского правопонимания [2].

Между тем, Л.Б. Гандарова справедливо отмечает, что без усвоения теоретико-правовых знаний невозможно дать правильную оценку сложным государственно-правовым явлениям общественной жизни, познать их сущность и назначение, получить представление о правовой системе в целом [3].

Подкрепляется эта точка зрения позицией Т.Н. Радько, который отмечает неразрывную связь права и государства и пишет о том, что юридическая действительность настолько переплетена с другими явлениями, что исследование самых разных сфер общественной жизни – экономической, культурной, политической и т. д. – также будет неполным без обращения к данным юридических наук, и прежде всего – к теории государства и права как к общей, фундаментальной юридической науке [4].

Представляется, что исследование исторических концепций государства и права, существовавших на исходе первой половины XX века, а также господствующего типа правопонимания позволяет существенно расширить информационный диапазон для предотвращения повторения чудовищных событий, имевших место в рассматриваемый период, а также для профилактики идеологии терроризма и экстремизма.

В ходе научной разработки рассматриваемой темы нами были использованы сравнительно-правовой, историко-правовой и иные общие и специальные методы юридической науки.

Прежде чем приступать к систематизации элементов национал-социалистического правопонимания, следует дать дефиницию этому понятию через призму особенностей соответствующего ему исторического периода – следует отметить, что в настоящей работе мы не преследуем цель полностью переработать понятийный аппарат теоретико-правовой и историко-правовой науки, но рассматриваем отдельные типы правопонимания с учётом особенностей идеологии национал-социализма и сопряжённого с ней мировоззрения.

В теоретико-правовой науке под типом правопонимания понимают элемент правосознания. Так, М.Н. Марченко отмечает следующее: «Правосознание представляет собой совокупность взглядов, идей, чувств, настроений, относящихся к праву. Оно включает и само представление о праве, т.е. правопонимание, взгляды на роль права, правовых учреждений в жизни общества и государства, идеи о правах человека, его ответственности перед другими людьми, государством и обществом. Правосознание общества нацелено на справедливое урегулирование отношений людей, обеспечивающее сохранение целостности общества. Современное правосознание народов выступает важным средством поддержания и развития мирного и справедливого сотрудничества между государствами на международном уровне» [5].

Вместе с этим, усматривается, что в правопонимании находит своё выражение мировоззрение населения. Е.Н. Аристов отмечает, что в настоящее время теоретико-правовая наука движется в сторону принятия за основу концепции, которая заключается в невозможности объективного познания ввиду того, что право суть явление, имеющее собственное содержание для отдельно взятой личности – в этом же заключена крепкая логическая связь правопонимания с мировоззрением [6].

Отдельные элементы национал-социалистического правопонимания как такового

можно усмотреть в трудах Альфреда Розенберга<sup>3</sup>. Альфред Розенберг родился в Ревеле на территории Российской Империи 12 января 1893 г., закончил в 1918 г. Московское высшее техническое училище (ныне – МГТУ им. Баумана). В том же году Розенберг переехал в Мюнхен, в 1920 г. вступил в нацистскую партию. Он сыграл огромную роль в формировании мировоззрения Гитлера и идеологии партии, в особенности такой важнейшей составной части идеологии, как конспирологизм, т.е. объяснение всех негативных событий наличием всемирного еврейского заговора. Целью пропаганды конспирологических идей служили распространяемые им «Протоколы сионских мудрецов».

В 20-е гг. Розенберг занимался издательской, идеологической и организационной работой в НСДАП, являлся главным редактором партийного издания «Völkischer Beobachter». Наряду с Йозефом Паулем Геббельсом Розенберг был одним из самых активно пишущих функционеров партии [7]. В 1930 г. он издал свой главный труд «Миф XX века»<sup>4</sup>, который и был использован нами в настоящем исследовании.

Трактат Розенберга «Миф XX века» структурно состоит из трёх частей, в каждой из которых рассматривается отдельная магистральная тема. В первой книге под названием «Борьба ценностей» Розенберг проводит историософский анализ германства, даёт ему определение и выделяет этносы, идеи и явления, которые на протяжении истории являлись сущностно противоположными по отношению к немецким ценностям: еврейство, западное христианство, марксизм, демократия и т.д.

Первое, на что мы хотим обратить внимание в настоящей работе – отчасти естественно-правовой характер идей и ценностей, заложенных в мировоззрении национал-социалистов.

Главным двигателем прогресса и развития, по мнению Альфреда Розенберга, является так называемый «нордический характер», который находит своё отражение в некоторых событиях мировой истории. Например, Великая французская революция, по мнению Розенберга, не имела в основе своей «истинного благородства», потому являлась бесплодной. Таким образом, Розенберг уже в первой части трактата противопоставлял буржуазные идеи ценностям нордической расы, которая, согласно нацистской расовой теории, находилась на вершине т.н. «расовой пирамиды». Вместе с этим, время от времени обращавшийся к древнегерманским языческим образам и испытывавший симпатии к традиции, Розенберг фактически не скрывал того, что в качестве нацистского антипода

<sup>3</sup> Приговорён к смертной казни через повешение приговором Международного военного трибунала в Нюрнберге и казнён 16 октября 1946 года.

<sup>4</sup> Материалы признаны экстремистскими и запрещены к распространению на территории Российской Федерации.

христианства, марксизма и пр. выступает германский языческий культ [8].

М.Д. Билалутдинов в связи с этим отмечает, что симпатия Розенберга к древним традициям объясняется архаическими аспектами нацистской идеологии, главным из которых является культ почвы: «В Китае, конечно, добавляется еще культ предков, который культивировал инстинкт сплоченности, по крайней мере, в клановой вере, и в своей привязанности к земле представлял и сейчас еще представляет собой долговременный цемент древнего Китая» [9].

Представляется, что описанные выше положения теоретического и пропагандистского характера, изложенные в работах А. Розенберга, сущностно можно сопоставить с естественно-правовым типом правопонимания, учитывая особенности, присущие нацистской идеологии.

Приверженцы естественно-правового типа правопонимания убеждены в том, что права человека принадлежат индивиду с момента его рождения, составляя неотъемлемую часть правового статуса личности. Представителями естественно-правовой школы являлись в своё время Платон, Сократ, Аристотель, Ж.Ж. Руссо. Из соотечественников – А.Н. Радищев, Б.Н. Чичерин и другие. Согласно точке зрения признанного авторитета в теоретико-правовой науке В.С. Нерсесянца «естественное право – это везде и всегда наличное, извне преданное человеку, исходное для данного места и времени право, которое как выражение объективных ценностей и требований человеческого бытия является единственным и безусловным первоисточником правового смысла и абсолютным критерием правового характера всех человеческих установлений, включая позитивное право и государство» [10].

По мнению В.С. Нерсесянца, естественное право – право действующее, занимающее свое место наряду с позитивным правом.

Таким образом, при проведении сравнительного анализа классических естественно-правовых идей с почвенническими идеями нацистов, можно выдвинуть версию о том, что нацистский тип правопонимания, как и национал-социалистическая концепция права, изложенная А. Розенбергом, содержат в себе черты юснатурализма в части прав, которыми личность (в конкретном случае германец-ариец) обладает с момента рождения.

Вторая особенность, присущая национал-социалистическому пониманию права – тесная связь и характерные черты, присущие также и позитивистскому мышлению в силу следующих обстоятельств.

Для начала, следует определиться с понятием «позитивистское правопонимание». А.В. Пищулин в своей кандидатской диссертации даёт лаконичное определение сущности

юридического позитивизма как исторической концепции правопонимания: «Вопрос о сущности права решается позитивистами различно, хотя очевиден уклон в сторону признания общесоциального и общечеловеческого характера права. При этом позитивизм стремится органично сочетать эти ценностные подходы с главным признаком позитивизма — производностью права от государства» [11].

В связи с вышеизложенной точкой зрения, которую мы принимаем за обоснованную, представляется, что изучение нацистской концепции правопонимания объективно невозможно без включения в предмет исследования работ и теоретических положений, касающихся того, какое по мнению нацистов отношение имело право к государству и наоборот, какова в целом сущность нацистского государства.

31 марта 1933 года в Германии был принят закон «Об уравнивании земель с Рейхом» (*Vorläufiges Gesetz zur Gleichschaltung der Länder mit dem Reich*). Как справедливо отмечает ряд историков, среди которых Карл Крешель, принятие этого нормативного акта имело целью фактический захват нацистами контроля над общественно-политическими процессами в провинции и полную централизацию власти [12].

Данная точка зрения подтверждается текстом самого закона – так, например, в соответствии со параграфом № 4 ландтаги земель распускались и прекращали функционировать (за исключением ландтага Пруссии). Вместе с этим, законом было фактически уничтожено местное самоуправление путём аналогичного роспуска муниципальных представительных органов (параграф № 12), а также была прекращена легальная деятельность Коммунистической партии Германии (параграф № 10) [13].

Кроме того, усиление роли централизованного тоталитарного государства, вмешивающегося во все сферы общественной жизни, равно как и придание заведомо правового характера нацистским правовым актам, имели под собой и некоторое околонучное обоснование, поддержку со стороны лидеров общественного мнения и авторитетов в области юриспруденции и правотворчества.

Например, известный в 1930-х годах немецкий правовед Карл Шмитт в газете «*Deutsche Juristen Zeitung*» опубликовал статью под названием «Фюрер защищает право». В своей статье теоретик оперирует различными фразами демагогического характера, апеллируя к безошибочности и уникальности нацистского режима и Адольфа Гитлера лично: «Сегодняшнее немецкое государство имеет силу и волю для различения друга и врага...Подлинный вождь всегда также является судьей. Из вождизма вытекает судебная власть. В самый чрезвычайный момент проявляются высшее право и высшая степень осуществления этого права судебного возмездия» [14].

В работе Карла Шмитта «Государство и политическая форма» усматриваются вышеописанные элементы отождествления воли государства и права. Вместе с этим, можно отдельно отметить, что государству при этом придаётся роль инструмента «возмездия» против «врагов», причём инструментом выступает одно лицо – вождь (фюрер).

Таким образом, как мы видим из проанализированной литературы и нормативной базы, для национал-социалистической концепции правопонимания характерны и отдельные элементы юридического позитивизма.

С учётом вышеизложенного, считаем необходимым выделить понятие «национал-социалистическая концепция правопонимание» как разновидности толкования природы и назначения права, сочетающего в себе элементы естественно-правового и позитивистского подхода и имеющего своей основой идеологию германского национал-социализма. Можно выделить ряд характеристик нацистского толкования права:

1. Нордическая раса является высшим носителем права и двигателем прогресса. Назначение государства – в выражении интересов нордической расы и обладателей нордического характера.

2. Право производно по отношению к государству и является инструментом государственного принуждения по отношению к враждебным государству элементам (евреи, марксисты, католики-универсалисты, «недолюди»)

3. Естественно-правовой характер права (в части неотъемлемых прав немцев) соседствует с позитивистской его сущностью, образуя синтезированную и комплексную систему.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антонов, Б. А. Правовая система Германии 1933-1945 гг. : мышление в категориях конкретного порядка / Б. А. Антонов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – № 2. – С. 128-145.

2. Антонов, Б. А. Юридическое мышление как источник права Третьего рейха / Б. А. Антонов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – № 2. – С. 130-142.

3. Гандарова, Л. Б. Место и роль теории государства и права в системе юридических наук / Л. Б. Гандарова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 38, № 2. – С. 9-11.

4. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова. – Москва : Проспект, 2021. – 568 с.

5. Марченко, М. Н. Теория государства и права: Учебник для вузов / М. Н. Марченко.

– Москва : Зерцало, 2004. – 800 с.

6. Аристов, Е. Н. Понятие и структура правопонимания / Е. Н. Аристов // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 6. – С. 430-433.

7. Nolte, Ernst Der Faschismus in seiner Epoche / Ernst Nolte. – München : R. Piper & Co Verlag, 2001. – 568 S.

8. Розенберг А. Миф XX века. Tallinn: Shildex. 1998. 516 с

9. Биалутдинов, М. Д. Политико-правовые идеи «Мифа XX века» А. Розенберга / М. Д. Биалутдинов // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 4 (10). – 2013. – № 4. – С. 5-15.

10. Нерсисянц, В. С. Философия права: учебник / В. С. Нерсисянц. – Москва : Норма, 2004. – 944 с.

11. Пищулин, А. В. Юридический позитивизм в современном правопонимании : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Пищулин Александр Владимирович. – Москва, 2010. – 30 с.

12. Karl Kroeschell, Deutsche Rechtsgeschichte 3 (seit 1650), 2nd ed. 1989

13. Reichsgesetzblatt 1933 I, S. 153-154. // documentArchiv : сайт. – URL: <http://www.documentarchiv.de/ns/Indrgleich01.html> (дата обращения: 21.12.2024)

14. Шмитт, Карл Государство и политическая форма / Карл Шмитт. – пер. с нем. О. В. Кильдюшова. – Москва : Издательство Высшей школы экономики, 2010. – 272 с.

## REFERENCES

1. Antonov, B. A. Pravovaya sistema Germanii 1933-1945 gg. : myshlenie v kategoriyah konkretnogo poryadka / B. A. Antonov // Vestnik RGGU. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo». – 2019. – № 2. – S. 128-145.

2. Antonov, B. A. Yuridicheskoe myshlenie kak istochnik prava Tret'ego rejha / B. A. Antonov // Vestnik RGGU. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo». – 2019. – № 2. – S. 130-142.

3. Gandarova, L. B. Mesto i rol' teorii gosudarstva i prava v sisteme yuridicheskikh nauk / L. B. Gandarova // Yuridicheskij vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2021. – Т. 38, № 2. – S. 9-11.

4. Rad'ko, T. N. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya bakalavrov / T. N. Rad'ko, V. V. Lazarev, L. A. Morozova. – Moskva : Prospekt, 2021. – 568 s.

5. Marchenko, M. N. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik dlya vuzov / M. N. Marchenko. – Moskva : Zercalo, 2004. – 800 s.



6. Aristov, E. N. Ponyatie i struktura pravoponimaniya / E. N. Aristov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2012. – № 6. – S. 430-433.
7. Nolte, Ernst Der Faschismus in seiner Epoche / Ernst Nolte. – München : R. Piper & Co Verlag, 2001. – 568 S.
8. Rozenberg A. Mif XX veka. Tallinn: Shildex. 1998. 516 s
9. Bilalutdinov, M. D. Politiko-pravovye idei «Mifa XX veka» A. Rozenberga / M. D. Bilalutdinov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2013. № 4 (10). – 2013. – № 4. – S. 5-15.
10. Nersesyanc, V. S. Filosofiya prava: uchebnik / V. S. Nersesyanc. – Moskva : Norma, 2004. – 944 s.
11. Pishchulin, A. V. Yuridicheskij pozitivizm v sovremennom pravoponimanii : special'nost' 12.00.01 \ "Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya uchenij o prave i gosudarstve\ " : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchyonoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Pishchulin Aleksandr Vladimirovich. – Moskva, 2010. – 30 s.
12. Karl Kroeschell, Deutsche Rechtsgeschichte 3 (seit 1650), 2nd ed. 1989
13. Reichsgesetzblatt 1933 I, S. 153-154. // documentArchiv : sajt. – URL: <http://www.documentarchiv.de/ns/lnrdgleich01.html> (data obrashcheniya: 21.12.2024)
14. Shmitt, Karl Gosudarstvo i politicheskaya forma / Karl Shmitt. – per. s nem. O. V. Kil'dyushova. – Moskva : Izdatel'stvo Vysshej shkoly ekonomiki, 2010. – 272 s.

**Рецензент:** Анненков Алексей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры «Государственное и административное право» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».