

УДК 930.85 (39)

Панин А.С.¹**НЕБЕСНЫЙ ГОРОД АРКАИМ****Этнокультурное образование и противодействие фальсификации истории²**

Челябинский институт развития образования

Panin A.S.

HEAVENLY CITY ARKAIM**Ethno-cultural education and counteraction to the falsification of history**

Chelyabinsk Institute for Education Development

Аннотация: Автор раскрывает значение исторического просвещения и этнокультурного образования как способа противодействия фальсификации истории на примере «мифа об Аркаиме». «Миф об Аркаиме», образное обозначение всех произвольных трактовок научных знаний об Аркаиме, может привести к опасным для общества формам экстремистской деятельности. Историческое образование, с учётом этнокультурных особенностей, призвано помочь в смягчении национальной проблематики.

Ключевые слова: Историческое просвещение, этнокультурное образование, «миф об Аркаиме», народная религиозность, «фольк-хистори», фальсификация истории.

Abstract: The author reveals the importance of historical education and ethno-cultural education as a way to counteract the falsification of history using the example of the «myth of Arkaim». The «myth of Arkaim», a figurative designation of all arbitrary interpretations of scientific knowledge about Arkaim, can lead to forms of extremist activity that are dangerous for society. Historical education, taking into account ethno-cultural characteristics, is called upon to help mitigate national issues.

Keywords: Historical enlightenment, ethno-cultural education, «the myth of Arkaim», folk religiosity, «folk history», falsification of history.

В настоящее время историческое просвещение на всех уровнях образования становится остро актуальным и встречает поддержку на государственном уровне.

¹ Панин Алексей Станиславович, доцент кафедры социально-гуманитарного и этнокультурного образования ГБУ ДПО «ЧИРО» (Челябинский институт развития образования).

² Материалы Международной научно-практической конференции «Русско-сербские отношения в контексте формирования многополярного миропорядка: опыт и перспективы». ТулГУ 11 апреля 2025 года. Конференция организована на средства гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники. Постановление Правительства Тульской области от 23.12.2024 № 699 «Об итогах конкурса грантов Правительства Тульской области в сфере науки и техники 2024 года». Договор на выполнение работы ДС/171 от 28 декабря 2024 г.

Реализация в образовательных организациях государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей имеет отношение как к культуре, так и к истории.

Под этнокультурным образованием может пониматься целенаправленный и непрерывный процесс приобщения учащихся на всех уровнях образовательной системы к этнической культуре (или культурам) [15, с.5].

Этнокультурное образование помогает лучше понять историю и культуру своего народа. Русофобия – и как проявление ксенофобии и как незнание собственного народа в случае русских – во всех случаях порождение невежества (иногда воинствующего).

Историческое просвещение с учётом этнокультурного компонента помогает избежать угроз духовно-нравственной культуре народов России и может стать преградой на пути фальсификации истории.

Поводов говорить о необходимости развития объективных воззрений на прошлое более чем достаточно. История сегодня становится всё более «альтернативной». В ряду современных мифов, заполняющих массовое сознание, на равных торжествуют мифы националистические (превозношение собственной нации), близкие к ним этнократические (превозношение национальной самобытности), исторические (все варианты так называемой «фольк-истори»).

Исторический факт, памятник истории или даже уникальная археологическая находка, чья ценность плохо понятна простому человеку, легко становятся элементом фантастической версии «того, что было на самом деле».

«Иногда... древние археологические памятники становятся объектом спекуляций: им придаётся нужный смысл, причём для этого прибегают к самым фантастическим их интерпретациям. Ярким примером здесь служит Аркаим, поселение среднего бронзового века в Челябинской области, ставшее предметом поклонения немалого числа наших соотечественников...» [13, с.30].

В апреле 1991 года Совет Министров России принял постановление об организации на месте обнаружения археологического памятника бронзового века, укрепленного поселения Аркаим, историко-ландшафтного музея-заповедника, реализация данного решения началась в 1994 году.

Заповедник Аркаим создавался для «охраны, изучения и популяризации одноименного древнего городища и других памятников «Страны городов» ...» [7, с.89].

На протяжении ряда лет, по мере развития Заповедника, происходило его всестороннее осмысление, пока он не превратился в территорию, наполненную

«множеством смыслов»: «археологи раскапывали поселения и могильники, вместе с биологами, геологами и другими специалистами проводили сложные и дорогостоящие анализы, защищали диссертации и писали книги... Те, кого принято называть «эзотеретиками», сооружали на вершинах окрестных сопок спирали и мандалы, создавали современные мифы и ритуалы» [7, с.89].

Уже в 1996 году, по воспоминаниям историка и археолога, одного из создателей Заповедника и долгое время его руководителя Геннадия Здановича (1938 – 2020), «наплыв посетителей в день солнцестояния стал для сотрудников заповедника настоящим бедствием» [11, с.34].

Бедствие регионального масштаба заключалось в том, что в день летнего солнцестояния на «место силы» толпами устремились совсем не любители археологии и истории.

Постепенно «современные мифы и ритуалы» становились всё более востребованы. В настоящее время сотрудники Заповедника Аркаим всё чаще обнаруживают, что представления большинства посетителей этого места несколько отличаются от транслируемых в массы научно-просветительских концепций археологов и «других специалистов».

«Человек с неизбежностью, ещё задолго до посещения Аркаима уже встаёт перед выбором его образа, который почти всегда будет далёк от истины. Самый большой процент в этих представлениях составляют мифы о религиозной значимости Аркаима, о его, якобы, необыкновенном духовном потенциале...» [3, с.6].

«Миф об Аркаиме» становится средством удовлетворения религиозных потребностей современных «простых людей», приезжающих в Заповедник с неизбывной жадной чуждой и обретающих в «святых местах» аркаимской долины возможности для близких их сердцу магических ритуалов. Миф не связан с научной точностью – под Аркаимом может пониматься укрепленное поселение эпохи бронзы, аркаимская долина в целом или некое особое пространство – но миф даёт пищу уму и сердцу и направляет человека по освященному временем пути.

«Прежде связанная с церковью «народная религиозность» теперь оставляет традиционные формы функционирования, всё чаще вливаясь в постоянно обновляющиеся плюралистические феноменальные модели» [1, с.213].

Однако наряду с включенностью в религиозные мифы Аркаим также может считаться жертвой мифов исторических.

Удревняется история аркаимцев, скромное укрепление становится центром

городской цивилизации, окрестности Аркаима объявляются родиной пророка Заратустры.

«Нудный профессиональный рассказ об Аркаиме как заурядном памятнике эпохи бронзы недостоин и минуты в дорогом телеэфире. Пламенная же речь новоявленного просветителя о том же Аркаиме как сенсации тысячелетия, прародине ариев и сердце славяно-русской национальной идеи способна получить любую зрительскую аудиторию на любое по продолжительности время!» [13, с.10].

Следует отметить, что в народной мифологии «исторический» Аркаим может восприниматься не только как «сердце славяно-русской национальной идеи» но также как прародина некоторых тюркских народов, в первую очередь башкир или казахов.

Школьные учебники равно как Башкортостана, так и Казахстана порой помещают древний памятник археологии «на границе Костанайской и Челябинской области» (История Казахстана. Учеб. для 5 кл. общеобразоват. шк. – Астана, 2017), или просто упоминают о нём как о части истории своего региона.

Так, один из учебников по истории Казахстана несколько уклончиво сообщает: «В эпоху ранней бронзы в северо-западном Казахстане появились крупные укрепленные поселения городского типа. Наиболее исследованным из них является Аркаим на территории Южного Урала...» [5, с.28].

Другое учебное пособие, «для абитуриентов, студентов и всех, кто интересуется историей Казахстана», прямо помещает Аркаим на территорию Северного Казахстана [4, с.13].

Проблемы могут начаться, когда выяснится, что тот же памятник археологии находится на территории Башкирии.

«Ярким памятником данной эпохи [бронзовый век] является город-крепость Аркаим, расположенный на территории исторического Башкортостана... Аркаим постепенно начинает признаваться в кругу специалистов одним из центров мировой культуры. Высказано предположение, что здесь находится родина Заратустры...» [12, с.9-10].

Иногда учебники истории «с национальным уклоном» идут ещё дальше и, не довольствуясь тем, что Аркаим уже родина Заратустры, объявляют этот «центр мировой культуры» выдающимся достижением одного народа.

«Вторая четверть 2-го тысячелетия до н.э. – Башкиры построили от Волги до Иртыша 70 городов, таких как Аркаим, Сынташ, Таналык...» [6, с.3].

Так, на основе сложившегося псевдоисторического представления об Аркаиме, формируются современные этнократические мифы. В свою очередь подобная мифология становится питательной средой для развития национализма.

«В Башкирии развивается свое башкирское этнонациональное движение. В поисках престижных предков некоторые из его активистов также обращаются к "арийской теории". Одни из них возводят всех башкир к арийским корням... другие стремятся связать с арийцами какое-либо из отдельных башкирских племен. В любом случае они апеллируют к археологическим данным Южного Урала, прежде всего, конечно же, к Аркаиму и Синташте. С середины 90-х годов в паломничестве на Аркаим стали принимать участие и жители Башкирии...» [14].

В целом процесс создания национальных историй всегда несвободен от мифотворчества. В своё время французский историк Эрнест Ренан (Joseph Ernest Renan; 1823 – 1892) утверждал, что каждый человек, считающий себя принадлежащим к той или иной нации, вынужден ежедневно решать какой он собственно национальности. В этом случае исторические факты востребованы меньше всего и могут даже оказаться помехой на пути творческого самоопределения. По словам Ренана, «историческое заблуждение» является необходимым условием существования любого народа.

«Забвение или, лучше сказать, историческое заблуждение является одним из главных факторов создания нации, и потому прогресс исторических исследований часто представляет опасность для национальности» [8, с.10].

В начале XXI века, творческое осмысление истории становится общей практикой в объединяющихся национальных сообществах и вновь образованных государствах, с незавершённым процессом формирования национальной идентичности. Однако представляется, что национальная история всё-таки не должна вступать в явные противоречия с другими вариантами тех же исторических событий.

К сожалению, академическая история сегодня становится только одной из версий «того, что было», а мифология уже превращается в фантастику. Так, в одном из современных художественных произведений автор, воспользовавшись случайным набором фактов, превращает Аркаим в летающий небесный город [9]. Вполне возможно, что, в свою очередь, этот яркий образ приведёт к появлению ещё одного исторического мифа.

Там, где мифология выходит за границы художественного творчества, возникает опасность фальсификации истории и риск развития национализма.

Подмена исторических аргументов историческими мифами чревата, например, тем, что могут возникнуть серьёзные разногласия по поводу того, какому именно народу следует гордиться строительством Аркаима или претендовать на территорию его нахождения.

В 2022 году Министерством образования и науки Республики Башкортостан был объявлен конкурс по разработке концепции и образовательной программы по истории

Башкортостана, его необходимость кроме прочего объяснялась опасностью исторических искажений:

«Ситуация в историческом образовании в части образовательных результатов вызывает тревогу... Последствия неудовлетворительных знаний нередко проявляются в опасных для общества формах экстремистской деятельности (пропаганда фашизма, терроризма, сепаратизма, расизма). Не знающий истории школьник является удобным объектом для манипулирования и втягивания его в разного рода опасные ситуации...» [2].

Таким образом историческое просвещение было и остаётся наиболее гуманным способом исправления перегибов массового сознания.

И башкиры, и казахи сегодня являются народами, проживающими на территории многонационального Южного Урала.

«Формирование этносов, которые принято называть коренными народами Южного Урала... является результатом сложных этнических процессов эпохи средневековья» [10].

Представляется что подкреплённое научными фактами историческое образование, с учётом этнокультурных особенностей каждого из народов, сыграет положительную роль в смягчении национальной проблематики.

Там, где представитель каждого народа понимает, как много в его истории достойного гордости, не возникает искушения обращаться к придуманному прошлому, воздушным замкам, небесным городам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ворохобов А. В. Традиционное христианство и характеристические особенности актуальной религиозности на Западе // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2012. Выпуск 19.
2. Газизов Р. Изучаем историю Башкортостана по учебникам наших ученых. 29 марта, 2023. ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» [электронный ресурс]. – URL: <https://uust.ru/news/get/izuchaem-istoriyu-bashkortostana-po-uchebnikam-nashih-uchenyh/> (20.02.2025).
3. Гупало А.Г. Традиционные конфессии и археология // Археология в современной культуре России (региональные аспекты): «круглый стол», п. Аркаим, 22 – 23 августа 2007 г.: материалы заседаний. – Челябинск: Крокос, 2008.

4. Даниярова А.Е., Огольцова Е.Г., Нурлигенова З.Н. Материалы по истории Казахстана с древнейшего времени до начала XX века (в таблицах и схемах): Учеб. пособие. – Караганда: КарГТУ, 2009.
5. Кузембайулы А., Абиль Е.А. История Казахстана: Учебник для вузов. 8-е изд. перераб. и доп. – Костанай: Костанайский региональный институт исторических исследований, 2006.
6. Магадеев Д.Д. Урал и Башкортостан с древнейших времён до конца 1917 года. Уфа, полиграфкомбинат, 2000.
7. Макуров Ю.С., Плаксина А.Л. Охрана памятников археологии в Заповеднике «Аркаим» // Аркаимский мир: взгляд в прошлое. Сборник статей к 25-летию Заповедника «Аркаим». – Челябинск: Фонд «Наследие» 2019.
8. Ренан Э. Что такое нация? Лекция. 1882 г. Цит. по: Рокина Г В. Концепты «память» и «забвение» в научном инструментарии ученого // «Запад-Восток». Научно-практический ежегодник. 2020. №13.
9. Рубанов А.В. Финист – ясный сокол. – М.: Редакция Елены Шубиной, 2020.
10. Рыбалко А.А., Новикова О.В. Этнокультурная и политическая история Южного Урала в эпоху средневековья и в новое время. Материалы к экскурсии в музей-заповеднике Аркаим [электронный ресурс]. – URL: <https://arkaim-center.ru/science/nashi-publikacii/etnokulturnaya-i-politicheskaya-istoriya-yujnogo-urala-v-epohu-srednev> (20.02.2025).
11. Степная Евразия: бронзовый мир: сб. науч. тр. К 80-летию Геннадия Борисовича Здановича. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2020.
12. Хисамитдинова Ф.Г., Ураксин З.Г. История и культура Башкортостана: Учебное пособие для учащихся средних специальных учебных заведений. Уфа: 2003.
13. Шнирельман В.А. Подделки и альтернативная история // Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. – М.: ИА РАН, 2011.
14. Шнирельман В.А. Страсти по Аркаиму: арийская идея и национализм // Миссионерско-апологетический проект «К Истине» [электронный ресурс]. – URL: https://k-istine.ru/occultism/arkaim_shnirelman.htm (20.02.2025).
15. Шпикалова Т.Я., Бакланова Т.И. и др. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации. – Шуя: Издательство «Весть», ГОУ ВПО «ШГПУ», 2006.

REFERENCES (transliteration from Russian to English)

1. Voroxobov A. V. Tradicionnoe xristianstvo i xarakteristicheskie osobennosti aktual'noj religioznosti na Zapade // Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N.A. Dobrolyubova. – Nizhnij Novgorod, 2012. Vy`pusk 19.
2. Gazizov R. Izuchaem istoriyu Bashkortostana po uchebnikam nashix ucheny`x. 29 marta, 2023. FGBOU VO «Ufimskij universitet nauki i texnologij» [e`lektronny`j resurs]. – URL: <https://uust.ru/news/get/izuchaem-istoriyu-bashkortostana-po-uchebnikam-nashih-uchenyh/> (20.02.2025).
3. Gupalo A.G. Tradicionny`e konfessii i arxeologiya // Arxeologiya v sovremennoj kul`ture Rossii (regional`ny`e aspekty`): «krugly`j stol», p. Arkaim, 22 – 23 avgusta 2007 g.: materialy` zasedanij. – Chelyabinsk: Krokus, 2008.
4. Daniyarova A.E., Ogo`czova E.G., Nurligenova Z.N. Materialy` po istorii Kazaxstana s drevnejshogo vremeni do nachala XX veka (v tablicax i sxemax): Ucheb. posobie. – Karaganda: KarGTU, 2009.
5. Kuzembajuly` A., Abil` E.A. Istoriya Kazaxstana: Uchebnik dlya vuzov. 8-e izd. pererab. i dop. – Kostanaj: Kostanajskij regional`ny`j institut istoricheskix issledovanij, 2006.
6. Magadeev D.D. Ural i Bashkortostan s drevnejshix vremyon do koncza 1917 goda. Ufa, poligrafkombinat, 2000.
7. Makurov Yu.S., Plaksina A.L. Oxrana pamyatnikov arxeologii v Zapovednike «Arkaim» // Arkaimskij mir: vzglyad v proshloe. Sbornik statej k 25-letiyu Zapovednika «Arkaim». – Chelyabinsk: Fond «Nasledie» 2019.
8. Renan E`. Chto takoe naciya? Lekciya. 1882 g. Cit. po: Rokina G V. Koncepty` «pamyat`» i «zabvenie» v nauchnom instrumentarii uchenogo // «Zapad-Vostok». Nauchno-prakticheskij ezhegodnik. 2020. No.13.
9. Rubanov A.V. Finist – yasny`j sokol. – M.: Redakciya Eleny` Shubinoj, 2020.
10. Ry`balko A.A., Novikova O.V. E`tnokul`turnaya i politicheskaya istoriya Yuzhnogo Urala v e`poxu srednevekov`ya i v novoe vremya. Materialy` k e`kskursii v muzee-zapovednike Arkaim [e`lektronny`j resurs]. – URL: <https://arkaim-center.ru/science/nashi-publikacii/etnokulturnaya-i-politicheskaya-istoriya-yujnogo-urala-v-epoxu-srednev> (20.02.2025).
11. Stepnaya Evraziya: bronzovy`j mir: sb. nauch. tr. K 80-letiyu Gennadiya Borisovicha Zdanovicha. – Chelyabinsk: Izd-vo Chelyab. gos. un-ta, 2020.
12. Xisamitdinova F.G., Uraksin Z.G. Istoriya i kul`tura Bashkortostana: Uchebnoe posobie dlya uchashhixsya srednix special`ny`x uchebny`x zavedenij. Ufa: 2003.
13. Shnirel`man V.A. Poddelki i al`ternativnaya istoriya // Fal`sifikaciya istoricheskix

istochnikov i konstruirovaniye e`tnokraticeskix mifov. – M.: IA RAN, 2011.

14. Shnirel`man V.A. Strasti po Arkaimu: arijskaya ideya i nacionalizm // Missionersko-apologeticheskiy proekt «K Istine» [e`lektronny`j resurs]. – URL: https://k-istine.ru/occultism/arkaim_shnirelman.htm (20.02.2025).

15. Shpikalova T.Ya., Baklanova T.I. i dr. Konceptsiya e`tnokul`turnogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii. – Shuya: Izdatel`stvo «Vest'», GOU VPO «ShGPU», 2006.

Рецензент: Шалашников Г.В. - доцент кафедры гуманитарных и специальных дисциплин ТФ ВГУЮ (РПА минюста России), канд. филос. наук.