

УДК 378.035(470)+(497.11)

Саввин А.М.<sup>1</sup>

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.  
ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И СЕРБИИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИСТОРИКО-  
ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ<sup>2</sup>**

Тульский государственный университет

Savvin A.M.

**COUNTERING THE FALSIFICATION OF HISTORY IN THE EDUCATIONAL  
PROCESS. RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND SERBIA AS A DIRECTION OF  
HISTORICAL AND PATRIOTIC WORK**

Tula State University

*Аннотация:* обобщен опыт проведения историко-патриотических мероприятий в Тульском государственном университете в 2024 – 2025 годах: научно-практических конференций; конкурсов студенческих презентаций, круглых столов, лекций и дискуссий с отечественными и зарубежными специалистами по актуальным проблемам современности.

*Ключевые слова:* история, культура, идентичность, информационные войны, образование, воспитание, Россия, Сербия, Балканы

*Abstract.* The experience of holding historical and patriotic events at Tula State University in 2024-2025 has been summarized, including scientific and practical conferences, student presentation contests, round tables, lectures, and discussions with domestic and foreign experts on current issues.

*Keywords:* history, culture, identity, information wars, education, upbringing, Russia, Serbia, Balkans.

В современной России уже не возникает вопрос о целесообразности проведения целенаправленной политики по противодействии фальсификации истории и активно продвигаемыми в медиапространстве историческими мифами. Информационные войны несут в себе скрытую, но серьезную опасность. Манипулирование памятью о прошлом,

<sup>1</sup>Саввин Алексей Михайлович – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

<sup>2</sup> Материалы Международной научно-практической конференции «Русско-сербские отношения в контексте формирования многополярного миропорядка: опыт и перспективы». ТулГУ 11 апреля 2025 года. Конференция организована на средства гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники. Постановление Правительства Тульской области от 23.12.2024 № 699 «Об итогах конкурса грантов Правительства Тульской области в сфере науки и техники 2024 года». Договор на выполнение работы ДС/171 от 28 декабря 2024 г.

создание символов и способы их воплощения находятся в центре внимания различных политических сил, заинтересованных в легитимации своей деятельности. И в первую очередь объектом информационного воздействия становится молодежь.

Вопрос о фальсификации истории тесно связан с проблемой истинности исторического знания. Но существует ли истинное знание истории? Ведь содержание преподаваемого материала в любом случае представляет собой ту или иную интерпретацию исторических источников. Прошлое интерпретируется человеком с учетом современности. Преподаватель и студенты – это продукты определенной культуры, которые не могут не испытывать воздействия среды, экономической ситуации и политической обстановки. Люди разной культуры, живущие в разных странах и регионах, могут иметь очень разные оценки одинаковых исторических событий. Например, русофobia в Польше исторически является элементом патриотизма, считается, что польского патриотизма без русофобии вообще не существует [11]. В то же время в России противостояние Польши и нашей страны считается явлением, в основном, инструментальным.

В литературе встречается точка зрения, что позиция человека должна соответствовать «масштабу исторического события» [9, с. 99]. Искажение исторического знания неизбежно, если масштабные процессы, например Вторую мировую войну, оценивать с точки зрения небольших, локальных общин. В восточноевропейских странах широко распространена точка зрения, что война СССР против Германии на территории Европы преследовала цель политического порабощения их народов, а коллаборационизм — это борьба за свободу. В России мы оцениваем подобный подход как фальсификацию истории, но это данность.

Кроме того, оценить масштабы исторических событий по прошествии многих лет трудно, так как в настоящее время они фактически существует только в информационном пространстве. И тот, кто первым представит свою версию исторического события, получает приоритет в его трактовке. Иногда эти трактовки служат лишь цели привлечения внимания, «хайпа» и тому подобного. А иногда является оружием целенаправленной политики и ведутся в рамках стратегических коммуникаций - диалогового информационного воздействия на аудиторию. Задача - вызвать эмоции потребителя информации и направить эти эмоции в желаемое русло. Информация распространяется как параллельная реальность, как постправда, состоящая из событий, которые могли произойти только теоретически. Факты заменяются на вероятные, но очень эмоционально нагруженные выводы.

Основной удар приходится на события, значимые для российской идентичности.

Союз народов, добровольно объединившихся в составе России, историческая связь России и Украины, обстоятельства, которые привели к Великой Отечественной войне, деятельность различного рода коллаборационистов. В целом, такая политика ведет к тому, что фашистская идеология и неонацистские нарративы стали доминирующим и успешно действующим инструментом достижения политических целей [3, с. 67]. Активной фальсификации подвергается современная история России, история Сербии и других исторически дружественных России стран.

Основная долгосрочная задача подобной политики – это навязывание российскому обществу программы другой цивилизации, замена цивилизационного кода [8, с. 197]. В краткосрочном периоде в сознании людей усиливается элемент неопределенности. Привлеченные деятели культуры и «гражданского общества» выступают в роли экспертов, которые комментируют контент (часто не относящийся к делу) с использованием научной терминологии. Принципы же исторической науки, которые требуют рассматривать исторические факты во взаимосвязи с другими фактами и процессами, игнорируются. Сознательный отрыв от конкретной исторической обстановки дает возможность подгонять факты под заранее определенную концепцию: российский экспансиянизм, азиатский деспотизм, рабская сущность русского народа, ущербность православия и т.п.

Политики, представляющие недружественные России правительства, нередко выдвигают весьма своеобразные версии истории, в основным связанные с периодом Второй мировой войны. Таковы намеки на применение Советским Союзом ядерного оружия против Японии, утверждения об освобождении Польши солдатами «украинских фронтов», а следовательно – «украинцами» и т.д. Факты же современности, а на деле – придуманные и оплаченные истории, часто транслируются через женщин, детей и прочих «пострадавших» от российского режима и российской агрессии.

Что же Россия может противопоставить фальсификаторам истории? В условиях очень сильной зависимости молодежи от средств массовой информации и привычки к образному, клиповому восприятию действительности, отличить реальность от постановки трудно. А значит и дать оценку истинности знания путем его сравнения с «масштабом» исторического события невозможно. И результат борьбы с искажением истории зависит не только от эффективности запретительных мер, но и деятельности по созданию позитивной повестки дня.

В долгосрочном же периоде следует последовательно работать над формированием исторического сознания, «которое является наиболее существенной частью гражданской идентичности» [5]. Теоретические концепции лекционного материала, следует сочетать с

более эмоционально нагруженными формами изучения истории. Для студентов младших курсов и тем более для школьников должна преподаваться «национальная версия» истории [1]. Это знание, которое базируется на интерпретации фактов, не вызывающих принципиальных споров между исследователями. Это не значит, что следует уподобляться украинской практике, где история используется исключительно инструментально, а манипулирование фактами, откровенная ложь и даже глупость применяются в целях государственного строительства [9, с. 16].

Содержание общественных дисциплин в вузе может включать и спорные версии исторических фактов, но по их поводу следует организовать научную дискуссию. Важно не представлять историю нашей страны как вечное противостояние с Западом, чтобы не оттолкнуть мыслящую молодежь. Искажение исторической правды на Западе не всегда есть продукт информационных войн, а лишь следствие исторически существующей в Европе русофобии, а одной из ловушек в восприятии России европейцами является ее схожесть с Европой. А является ли эта схожесть мнимой или истинной – вопрос, который должен активно обсуждаться в рамках учебного процесса вуза.

Изучение истории в вузе требует также максимально широкого привлечения студентов к мероприятиям просветительской и историко - патриотической направленности. Особенно это касается изучения событий, связанных с Великой Отечественной войной, так как манипулирование событиями этого периода превратилось в основной момент информационного давления на российскую молодежь. Этот момент должен постоянно находиться в сфере внимания как исследователя, так и преподавателя. В середине 90-х годов XX века даже термин «Отечественная война» подвергался сомнению. Подчёркивалось, что характеристика войны как освободительной была необходима только в целях мобилизации советских людей на защиту Родины [6, с. 3]. Сегодня мы можем признать, что Красная армия далеко не всегда освобождала народы Европы от нацизма, поскольку эти народыrationально выбрали нацизм, или весьма удобно существовали в его условиях. Но «Отечественной» война была всегда, так как преследовала цель защиты Отечества. Даже если велась на территории Германии.

В Тульском Государственном университете просветительские проекты, направленные на борьбу с фальсификацией истории и русофобией проводятся на системной основе. Уже несколько лет осуществляется проект «Патриотический кинолекторий ТулГУ» [4, с. 59-63; 12, с. 228]. Цель осуществления данного проекта - изучение ключевых событий в истории нашей страны на базе значимых кинокартин и историко-патриотических мероприятий. Фрагменты документальных и художественных фильмов, их комментарий

обсуждение позволяют проанализировать значимые для нашей страны проблемы в эмоциональной форме. В качестве примера тематики данного проекта можно назвать выпуски, посвящённые Тульской оборонительной и наступательной операциям, другим знаковыми событиями истории Великой Отечественной войны, специальной военной операции, борьбе России с терроризмом. Проводятся встречи студентов с ветеранами боевых действий, участниками поисковых отрядов. Большое внимание уделяется проблемам геноцида советского народа в годы войны [2, с. 115-123].

Современная западная концепция понимания истории России – как вечного антагониста Европы, накладывается на феномен русофобии. Русофobia несет в себе как рациональные черты, так и иррациональный момент, и вообще «является сложным историческим, психологическим феноменом, который нуждается в научном осмыслении» [7, с. 5]. При поддержке Правительства Тульской области и Тульских СМИ в 2023-2024 годах было подготовлен цикл информационных программ, участие в которых приняли студенты Тульского государственного университета. При поддержке гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники в 2024 году на базе кафедры истории государства и права ТулГУ была проведена научно-практическая конференция «Русофобия: история и методы противодействия», участие в которой приняли отечественные и европейские исследователи проблемы, а также и студенты тульских вузов. В рамках данного проекта были организованы круглые столы, посвященные проблеме русофобии, панельные дискуссии и конкурс студенческих презентаций. Это позволило студентам в процессе самостоятельной работы раскрыть суть русофобской политики и пропаганды в современной культуре, проанализировать весь комплекс причин русофобии западных элит, большинства исследователей, представителей средств массовой информации и простых граждан.

История России немыслима без истории Украины. Разумеется, в западноукраинском националистическим движении участвовали очень разные люди и по разным причинам. Но мы должны помнить главное: вся верхушка этого движения была сформирована из германских агентов, а сотрудничество националистов с немцами носило системный характер.

В последние годы одной из тем историко-патриотической работы в Тульском государственном университете стали исторические отношения между Россией и Сербией, а также связанный с ними комплекс фактов и интерпретаций. В ноябре 2024 года кафедрой истории государства и права был организован круглый стол «Геноцид российского и сербского народа история и современность». Студенты ТулГУ смогли принять участие и опубликовать работы по проблемам: геноцид народов Европы в XX веке; геноцид в

современном мире; геноцид Советского народа в годы Великой Отечественной войны; работа Следственного комитета Российской Федерации по расследованию преступлений геноцида на территории Тульской области.

В 2025 году при поддержке гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники на базе кафедры истории государства и права ТулГУ научно-практическая конференция «Русско-сербские отношения в контексте формирования многополярного миропорядка: опыт и перспективы». В рамках данного проекта организуется ряд студенческих мероприятий, в том числе конкурс презентаций «Формирование многополярного миропорядка: опыт и перспективы». Студенты ТулГУ могут реализовать свой научный и творческий потенциал по проблемам всего комплекта отношений между Сербией и Россией, роли конфликтов цивилизаций в международных отношениях, роли исторического образования в патриотическом воспитании молодежи; geopolитические модели настоящего и будущего; роль СМИ в формировании общественного мнения России и Сербии.

Видным исследователем проблемы, историком, доктором наук Еленой Юрьевной Гуськовой студентам Тульского государственного университета прочитана лекция на тему: «Сербофобия и русофobia сильны на Западе: можно ли этому противостоять?». В работе научного круглого стола: «Россия и Сербия: вместе свозь века», организованного для аспирантов двух стран, приняли участие молодые исследователи российских вузов, а также университета Восточного Сараево (Босния и Герцеговина, республика Сербская) и Университета в Бяня-Луке (Босния и Герцеговина, республика Сербская). Организуется круглый стол «Засечная черта Православия: Россия Сербия к государству через веру! XIV-XVI века». Задача - укрепление духовных связей и углубление взаимодействия между Россией и Сербией на основе общей православной традиции.

В Институте права и управления Тульского государственного университета состоялся цикл лекций немецкого эксперта, работающего в Республике Сербия М.Ш. Петерса. По результатам лекции «Нетерпимость во имя толерантности», студенты ТулГУ приняли участие в обсуждении концепции либеральной демократии, агрессивно навязываемой обществу в Западной Европе. Вместе с экспертами студенты проанализировали происхождение концепции либеральной демократии, отметив, что стремление либерализма к социальному доминированию привело к тому, что он стал силой, борющейся с правдой. В лекции «Немецкая критика нынешнего русофобского нарратива Запада» отмечалось, что современная немецкая русофobia – это не исконно германский продукт, а «чувство триумфа» западного политического класса. Германия, находясь под

сильным влиянием США, выступает усердным исполнителем, проявляя «немецкий перфекционизм» в достижении цели. Лекция «НАТО, Германия, Косово и Метохия: уроки истории в эпоху кризиса» дан масштабный анализ эволюции НАТО, роли Германии и ключевого значения косовского вопроса для понимания современных международных противоречий.

Тема будущего Арктики в условиях многополярного мира стала темой дискуссии тульских студентов и сербского ученого, научного сотрудника Института европейских исследований (ИЕ), доктора Алекса Филиповича. После лекции доктора Филиповича «Арктика в условиях многополярного миропорядка: на пути к новой холодной войне?». состоялась свободная дискуссия со студентами ТулГУ по поводу будущего Арктики, изменения климата, роли международных организаций и институтов в современном мире.

Открытая лекция филолога-балканиста, преподавателя сербского языка Стариковской Натальи Юрьевны посвящена нюансам сербского языка, практическим советам по его изучению, особенностям сербской культуры.

Проведение подобных мероприятий способствует обмену опытом и укреплению связей между преподавателями и студентами высшей школы, других образовательных учреждений и специалистами сферы истории и права, выявлению новых направлений в решении актуальных проблем науки. Кроме того, они способствуют включению студентов в реальную общественную жизнь.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты. // Проблемы современного образования. 2012. № 1.
2. Драницников А.А. Опыт реализации проекта «Патриотический кинолекторий» для студентов Тульского государственного университета. // История. Историки. Источники. 2025. № 2. С. 115-123.
3. Коваленко В.И. Фальсификация истории как инструмент оправдания экстремизма и терроризма: психологические криминологические аспекты // Философия права. 2022. № 4.
4. Ковалев С.Н. Опыт проведения просветительских проектов для молодежи в Тульском государственном университете как механизм противодействия русофобии и фальсификации истории» // История. Историки. Источники. 2024. № 2. С. 59-63
5. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего

образования. Утверждена протоколом экспертного совета по развитию исторического образования от 15 февраля 2023 г. № ВФ/15-пр

6. Плотников А.П. Рассекреченная правда войны. Тула: Изд-во «Шар», 1995.
7. Русофobia: история и методы противодействия. Учебно-методическое пособие для вузов к курсу «История России» / А.М. Баженов [и др.]; под ред. А.М. Саввина. – Тула, Изд-во ТулГУ, 2024. С. 5.
8. Саввин А.М. Проблема и методы противодействия фальсификации истории. // Формирование информационной культуры молодежи как направление противодействия идеологии терроризма в современной России: правовые, исторические, психолого-педагогические и методические аспекты. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Тула, 2024.
9. Тишков В. А. Новая историческая культура. — М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2011. - С. 16.
10. Хмылев П.Н. Проблемы истины в историческом познании // Вестник СПбГУ. Сер 6. 2010. Вып. 4.
11. Чопенко Л.С. Истоки польской русофобии. // Вестник Российского университета кооперации. 2014 № 2.
12. Ковалев С.Н. Опыт проведения историко-просветительских мероприятий, посвященных проблеме геноцида советского народа. // 61-я научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием. Тульский государственный университет, 03–07 февраля 2025 года. Сборник докладов. В 2-х частях. Тула, 2025.
13. Королев П. А. Причины фальсификации истории государства // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государств и народов: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Великой Победы. Саратов 06 июня 2025 года. Саратов. Издательство «Саратовский источник», 2025. – С. 40-46.

#### REFERENCES (transliteration from Russian to English)

1. Vyazemskij E.E. Problema fal'sifikacii istorii Rossii i obshchee istoricheskoe obrazovanie: teoreticheskie i prakticheskie aspekty. // Problemy sovremennoego obrazovaniya. 2012. № 1.
2. Dranishnikov A.A. Opyt realizacii proekta «Patrioticheskij kinolektorij» dlya studentov Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. // Istorya. Istoriki. Istochniki. 2025. № 2. S. 115- 123.
3. Kovalenko V.I. Fal'sifikaciya istorii kak instrument opravdaniya ekstremizma i

терроризма: психологические криминологические аспекты // Философиya прava. 2022. № 4.

4. Kovalev S.N. Opyt provedeniya prosvetitel'skih proektorov dlya molodezhi v Tul'skom gosudarstvennom universitete kak mekhanizm protivodejstviya rusofobii i fal'sifikacii istorii // Istorija. Istoriki. Istochniki. 2024. № 2. S. 59-63

5. Koncepciya prepodavaniya istorii Rossii dlya neistoricheskikh special'nostej i napravlenij podgotovki, realizuemyh v obrazovatel'nyh organizacyah vysshego obrazovaniya. Utverzhdena protokolom ekspertnogo soveta po razvitiyu istoricheskogo obrazovaniya ot 15 fevralya 2023 g. № VF/15-pr

6. Plotnikov A.P. Rassekrechennaya pravda vojny. Tula: Izd-vo «Shar», 1995.

7. Rusofobiya: istoriya i metody protivodejstviya. Uchebno-metodicheskoe posobie dlya vuzov k kursu «Istoriya Rossii» / A.M. Bazhenov [i dr.]; pod red. A.M. Savvina. – Tula, Izd-vo TulGU, 2024. S. 5.

8. Savvin A.M. Problema i metody protivodejstviya fal'sifikacii istorii. // Formirovanie informacionnoj kul'tury molodezhi kak napravlenie protivodejstviya ideologii terrorizma v sovremennoj Rossii: pravovye, istoricheskie, psihologo-pedagogicheskie i metodicheskie aspekty. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tula, 2024.

9. Tishkov V. A. Novaya istoricheskaya kul'tura. — M.: Izdatel'stvo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta, 2011. - C. 16.

10. Hmylev P.N. Problemy istiny v istoricheskem poznaniy // Vestnik SPbGU. Ser 6. 2010. Vyp. 4.

11. Chopenko L.S. Istoki pol'skoj rusofobii. // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. 2014 № 2.

12. Kovalev S.N. Opyt provedeniya istoriko-prosvetitel'skih meropriyatij, posvyashchennyh probleme genocida sovetskogo naroda. // 61-ya nauchno-prakticheskaya konferenciya professorsko-prepodavatel'skogo sostava TulGU s vserossijskim uchastiem. Tul'skij gosudarstvennyj universitet, 03–07 fevralya 2025 goda. Sbornik dokladov. V 2-h chastyah. Tula, 2025.

13. Korolev P. A. Prichiny fal'sifikacii istorii gosudarstva // Vzaimodejstvie vlasti, biznesa i obshchestva v obespechenii mirnogo sosushchestvovaniya gosudarstv i narodov: Materialy XVIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu Velikoj Pobedy. Saratov 06 iyunya 2025 goda. Saratov. Izdatel'stvo «Saratovskij istochnik», 2025. – S. 40-46.

**Рецензент:** Шалашников Г.В. - доцент кафедры гуманитарных и специальных дисциплин ТФ ВГУЮ (РПА министерства России), канд. филос. наук