

УДК 94(497.1)+94(47)

Стоянович М.<sup>1</sup>

**СЕРБИЯ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКОЕ И  
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ПЕТРА I  
КАРАГЕОРГИЕВИЧА (1903-1914 ГГ.)<sup>2</sup>**

Тульский государственный университет

Stojanovic Milan

**SERBIA AT A HISTORICAL CROSSROADS: POLITICAL AND DIPLOMATIC  
DEVELOPMENT DURING THE REIGN OF PETER I KARAGEORGIEVICH (1903-1914)**

Tula State University

*Аннотация:* Данная статья представляет собой комплексное исследование ключевых аспектов развития Королевства Сербия в первое десятилетие правления династии Карагеоргиевичей после майского переворота 1903 года. В центре внимания находится трансформация Сербии в конституционную парламентскую монархию, ее освобождение от экономической и политической зависимости от Австро-Венгрии и переориентация внешней политики. Детально анализируются процессы становления гражданской демократии, партийной системы, борьба за национальное объединение сербского народа, а также сложная дипломатическая игра на Балканах в контексте противоборства великих держав. Особое внимание уделено таким переломным событиям, как Таможенная война, Боснийский кризис 1908–1909 гг., борьба за влияние в Вардарской Македонии и формирование системы международных союзов накануне Первой мировой войны. Исследование основывается на широком круге сербской историографии и документальных источников, что позволяет реконструировать многогранный процесс укрепления сербской государственности в условиях нарастающих внешних угроз и внутренних политических конфликтов.

*Abstract:* This article presents a comprehensive study of key aspects of the development of the Kingdom of Serbia during the first decade of the Karađorđević dynasty's rule following the May 1903 coup. It focuses on Serbia's transformation into a constitutional parliamentary monarchy, its liberation from economic and political dependence on Austria-Hungary, and the

<sup>1</sup> Стоянович Милан - ассистент кафедры «История государства и права» института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». e-mail: legendanish@yandex.com

<sup>2</sup> Материалы Международной научно-практической конференции «Русско-сербские отношения в контексте формирования многополярного миропорядка: опыт и перспективы». ТулГУ 11 апреля 2025 года. Конференция организована на средства гранта Правительства Тульской области в сфере науки и техники. Постановление Правительства Тульской области от 23.12.2024 № 699 «Об итогах конкурса грантов Правительства Тульской области в сфере науки и техники 2024 года». Договор на выполнение работы ДС/171 от 28 декабря 2024 г.

reorientation of its foreign policy. It provides a detailed analysis of the development of civil democracy, the party system, the struggle for national unification of the Serbian people, and the complex diplomatic game in the Balkans in the context of the great power rivalry. Particular attention is paid to such pivotal events as the Customs War, the Bosnian crisis of 1908–1909, the struggle for influence in Vardar Macedonia, and the formation of a system of international alliances on the eve of World War I. The study draws on a wide range of Serbian historiography and documentary sources, allowing us to reconstruct the multifaceted process of strengthening Serbian statehood amid growing external threats and internal political conflicts.

*Ключевые слова:* Сербия, Петр Карагеоргиевич, династия Карагеоргиевичей, Австро-Венгрия, Россия, Балканские войны, таможенная война, аннексия Боснии и Герцеговины, Македонский вопрос, балканские союзы, парламентаризм, радикальная партия, внешняя политика, национальное объединение.

*Keywords:* Serbia, Peter Karadjordjevic, Karadjordjevic dynasty, Austria-Hungary, Russia, Balkan Wars, customs war, annexation of Bosnia and Herzegovina, Macedonian question, Balkan unions, parliamentarism, radical party, foreign policy, national unification.

*Введение: Сербия на историческом перепутье*

Переворот 29 мая 1903 года, завершившийся убийством короля Александра Обреновича и прерыванием его династии, стал водоразделом в новейшей истории Сербии. На престол вззошёл Петр I Карагеоргиевич, что ознаменовало начало периода, который часто характеризуется как эпоха конституционной парламентской монархии и становления гражданской демократии (Љ. Алексић-Пејковић, *Односи Србије са Француском и Енглеском 1903–1906*, С. 15). Этот период, продлившийся до начала Первой мировой войны, был отмечен активной и амбициозной внешней политикой, направленной на достижение национального объединения сербского народа. Сербия окончательно освободилась от политической и экономической зависимости от Австро-Венгрии, вступив с ней в открытое противостояние. Карагеоргиевичи с начала XX века проводили политику, нацеленную не только на объединение сербов, но и на привлечение других южнославянских народов в единое государство – Югославию, цель, которая была реализована лишь по итогам мировой войны (Ј. Јовановић, *Борба за народно уједињење 1903–1908*, С. 7).

Политическую жизнь страны в это десятилетие определяла Народная радикальная партия, которая уже на первых свободных выборах в сентябре 1903 года одержала убедительную победу и, с небольшими перерывами, удерживала власть до 1918 года. Однако политическая сцена не была стабильной. Образование в 1904 году Независимой

радикальной партии привело к частым конфликтам в Скупщине, постоянным сменам правительств из-за нестабильных коалиций, что, тем не менее, оказало сильное влияние на дальнейшее развитие политических отношений в стране (Там же, С. 23). Сербские политики отстаивали парламентаризм по английскому и французскому образцу, и государство в целом было ориентировано на Запад.

Первые годы после переворота армия играла важную роль и пыталась вмешиваться во все политические вопросы, хотя в её рядах не было единства. Существовало два лагеря: большинство было лояльно новой династии, а меньшинство по-прежнему держалось за присягу, данную Обреновичам (В. Ђоровић, Односи Србије и Аустро-Угарске у XX веку, С. 45).

Международное положение Сербии после переворота было сложным. Великобритания, осудив убийство королевской четы, отозвала своего посланника и обусловила восстановление дипломатических отношений осуждением заговорщиков, чего новая сербская власть не сделала. Россия и Австро-Венгрия быстро приняли династические изменения, пытаясь установить добрые отношения с новым королём. Вскоре к ним присоединилась Франция, в то время как Великобритания и Нидерланды продолжали осуждать акт цареубийства. Лишь к 1904 году дипломатические отношения начали нормализовываться, хотя британцы даже отказались от приглашения на коронацию Петра летом 1904 года (Љ. Алексић-Пејковић, Италијанска дипломатија и обнова српско-енглеских дипломатских односа 1903–1906, С. 433).

Внутри самого офицерского корпуса, участвовавшего в перевороте, постепенно произошёл раскол на тех, кто остался верен королю Петру, и тех, кто стал его противниками. Под британским давлением король в 1906 году пенсионировал нескольких главных участников переворота. Эти события привели к формированию двух конкурирующих организаций – «Чёрной руки» и «Белой руки», чьё противостояние разрешилось лишь на Салоникском процессе 1917 года.

#### *Международный контекст: Балканы в планах великих держав*

Начало XX века ознаменовалось обострением империалистических противоречий между великими державами, которые все активнее сталкивались в своих интересах на Балканах (S. Živanov, Rusija i raskol Evrope: odnosi između evropskih sila pred Prvi svetski rat: od Berlinskog kongresa do početka rata (1878–1914), С. 112). Великобритания, контролировавшая половину планеты, стремилась сохранить свой политический и военный перевес. Германия и Италия, недавно объединившиеся, вместе с Австро-Венгрией жаждали передела мира. Россия, экономически развивавшаяся, как и Германия, начала сближение с

последней, что пугало Лондон.

Особый интерес для держав представляли Восточное Средиземноморье с Балканами и распадающаяся Османская империя. Балканский полуостров со своим геостратегическим положением давно был в центре внимания прежде всего Австро-Венгрии и Великобритании. Вскоре и Германия сформулировала свои планы в рамках концепции «*Drang nah Osten*».

Уже в 1904 году Великобритания и Франция, крупнейшие империалистические державы того времени, подписали соглашение, заложившее основу Антанты. Россия, потерпев поражение в войне с Японией в 1905 году и пережив революцию, временно отдалась от балканских дел. Лондону удалось воспользоваться этой ситуацией и договориться с Санкт-Петербургом в 1907 году о соглашении по защите интересов на Средиземноморье и Ближнем Востоке, убеждая русских, что немецкая угроза для России выше. Таким образом, Великобритания сумела предотвратить возможное сближение России и Германии (S. Živanov, *Rusija i raskol Evrope...*, С. 156).

В таких условиях небольшим балканским государствам приходилось определяться в своей внешнеполитической ориентации. Сербия не имела больших выгод от связи с Австро-Венгрией, чьи интересы вступили в прямое противоречие с сербскими в вопросе освобождения Боснии и Герцеговины, Вардарской Македонии, Новопазарского санджака, Косова и Метохии. Единственной надеждой на освобождение сербов под иностранной властью была опора на Россию. Однако Россия, поглощенная внутренними проблемами после 1905 года, смотрела на немецкую и австрийскую экспансию на Балканах негативно, но не могла активно противодействовать.

Австро-Венгрия, воспользовавшись поражением России, усилила давление на Сербию. Сразу после соглашения Вены и Санкт-Петербурга 1903 года австро-венгерская жандармерия вошла в восточную часть Косовского вилайета. Создавая «обруч» вокруг Сербии, Вена также активно развивала влияние в Албании, поддерживая албанские мегаломанские идеи против сербов. На севере граница проходила по Дунаю и Саве. Сербия, десятилетиями смотревшая на Австро-Венгрию как на союзника, получила опасного противника (B. Ћоровић, *Односи Србије и Аустро-Угарске...*, С. 78).

Россия, занятая своими проблемами в 1904–1905 годах, не могла оказать Сербии действенной поддержки (Стоянович М. Газета «Политика» о русско-японской войне, С. 492–500.) (Россия в международных конфликтах начала XX века: (Русско-японская и Первая мировая война), С. 203). Это заставило Сербию искать сближения с Францией, которая сама ощущала угрозу со стороны усиливающейся Германии. Франко-германский конфликт в Африке и рост немецкого капитала сблизили Белград и Париж.

Великобритания, первоначально осудившая переворот 1903 года, постепенно изменила свою политику. Осознав, что Османская империя поворачивается к Германии, а Австро-Венгрия все более претендует на Балканы, Лондон стал видеть в Сербии потенциального союзника. Только правительству Николы Пашича удалось решить проблему с заговорщиками-цареубийцами, удовлетворив тем самым Лондон, после чего отношения между двумя странами были восстановлены.

Великие державы стремились сохранить статус-кво на Балканах для защиты баланса своих интересов, в то время как балканские государства желали сокрушить Османскую империю, изгнать её с полуострова и расширить свои границы. Западные силы пытались влиять на экономики малых балканских стран, которые, в свою очередь, стремились ускорить индустриализацию и освободиться от внешнего экономического давления.

#### *Внутриполитическое развитие и идея югославизма*

Период с 1904 по 1906 год прошёл в Сербии под знаком югославизма. Новая династия, в отличие от Обреновичей, проводила югославянскую политику, направленную на объединение южнославянских народов в единое государство (Ј. Јовановић, Борба за народно уједињење..., С. 45). Поэтому сербское правительство приветствовало создание в Хорватии и Далмации Хорватско-сербской коалиции в октябре 1905 года, увидев в ней союзника в деле объединения. Эта коалиция добилась успеха уже на выборах 1906 года.

Для успеха в противостоянии с Веной сербам необходимо было сотрудничать с венграми, недовольными своим положением в дуалистической монархии. Таким образом, в 1904 году началось сербско-венгерское сближение, и Белград поддержал венгерские идеи создания собственного государства. Однако это сотрудничество быстро провалилось, так как сербское правительство никогда открыто не поддерживало венгерские требования, а действовало тайными каналами. Венгерские аграрии восстали, считая сербское сельское хозяйство конкурентом, а венгерская промышленность зависела от австрийских и немецких промышленников. Весной 1906 года венгерская оппозиция договорилась с венским правительством, и, придя к власти в Будапеште, сразу начала политику венгеризации хорватов, что привело к конфликту с Хорватско-сербской коалицией в 1907 году. Окончательный разрыв между Белградом и Будапештом произошёл в 1908 году, когда венгры поддержали аннексию Боснии и Герцеговины. (Стојановић М. Историја српско-руских политичких односа од XVIII века до данас. С. 263-287)

Тем не менее, дружественные отношения с венграми и поддержка Будапешта Веной в 1904–1906 годах имели положительный результат для Сербии. Этот конфликт между Веной и Будапештом, а также создание коалиции сербов и хорватов связали руки венскому

двору, не позволив ему глубже проникнуть на Балканский полуостров и взять под контроль Косово и Метохию и Вардарскую Македонию в момент, когда Россия была далека от Балкан.

*Македонский вопрос и борьба за влияние*

Македонский вопрос стал ключевым на Балканах в первые десятилетия XX века (ИСН, Од Берлинского конгресса, С. 148–152). Этот регион стал яблоком раздора между балканскими народами. На относительно небольшой территории переплелись влияние западных держав, турецкий и албанский гнёт, деятельность Болгарской церкви и правительства, албанские идеи «Великой Албании», греческие намерения присоединить всю область, попытки Сербии защитить сербское население (Ј. М. Јовановић, Јужна Србија: од краја XVIII века до ослобођења, С. 112), а также развитие македонского движения, отвергавшего сотрудничество как с Сербией, так и с Болгарией.

Илинденское восстание 1903 года и последовавшая за ним вторая реформаторская акция великих сил привлекли внимание Европы к катастрофическому положению населения. В октябре 1903 года Вена и Санкт-Петербург договорились о совместных мерах по проведению реформ в Вардарской Македонии. Однако с началом русско-японской войны в 1904 году Россия отошла от балканских дел, и западные державы начали проводить свои планы. Австро-Венгрия немедленно расширила влияние в северной Албании, Новопазарском санджаке, Косове и Метохии, открыв себе путь к присоединению этих областей (Стојановић М. Историја српско-руских политичких односа од XVIII века до данас. С. 263-287).

Сербия, опасаясь, что Запад позволит Вене оккупировать Вардарскую Македонию, начала активные действия. Сербские четнические комитеты, начавшие формироваться с 1902 года, в 1904 году вышли на территорию Вардарской Македонии. Наиболее активные действия чет всех балканских государств пришлись на период с 1904 по 1908 год, причём чаще они воевали между собой, чем против турецкой армии. Болгары проводили активную политику болгаризации сербского населения, насаждая вместо Сербской церкви Болгарскую экзархию, вводя болгарский язык и имена (Стојановић М. Сербская пресса о политике России во время македонского кризиса 1903-1908 гг., С. 228-238.).

Под давлением западных держав сербское правительство было вынуждено распустить «Одбор» в 1907 году, однако сербские четы продолжили работу. Дополнительной проблемой стала Младотурецкая революция 1908 года, ещё более осложнившая балканский вопрос (А. Ичйер, Сербия и Турция в годы Младотурецкой революции и Россия, С. 288).

*Отношения с Болгарией и попытки создания союзов*

Отношения Сербии и Болгарии в первое десятилетие XX века имели ключевое значение для судьбы Балкан. Хорошие отношения означали меньший внешний влияния. Сербия предлагала раздел Вардарской Македонии, но болгары не были готовы к этому, вынашивая идею «Великой Болгарии». Однако усиление австрийского влияния в Македонии, угрожавшее интересам самой Болгарии, заставило Софию пойти на сближение с Белградом.

В марте 1904 года начались переговоры, которые разбивались о македонский вопрос. Болгары требовали независимости Македонии с целью её последующей аннексии. Под внешним давлением болгарское правительство признало существование сербских интересов, а Сербия согласилась на автономию при условии гарантий прав для всех народов и вхождения Македонии в союз с Сербией. В результате были заключены два договора (J. Ђаја, Савез Србије и Бугарске, С. 34): политический, гарантировавший безопасность границ и взаимную помощь в случае агрессии третьей державы, и экономический, расширенный дополнительными пунктами 22 июля 1905 года и подписанный как Таможенный союз Сербии и Болгарии (М. Нинчић, Царински савез Србије и Бугарске; В. Ђоровић, Преговори о балканским савезима, Годишњица Николе Чупића, С. 120). Реальной экономической интеграции не получилось из-за экономической зависимости Сербии от Австро-Венгрии. Вскоре, с началом таможенной войны, этот союз распался.

Сербия также пыталась договориться о союзе с Черногорией для совместных действий. Переговоры велись в 1903–1906 годах, соглашение было достигнуто в принципе, но конкретный договор подписан не был (Lj. Aleksić Pejković, О srpsko-crnogorskim pregovorima o savezu 1906–1906, С. 341). Предложения о союзе были сделаны и Греции в 1905 году, но Афины не были готовы к этому.

*Таможенная война с Австро-Венгрией (1906–1911)*

Таможенная война, начавшаяся в 1906 году, стала следствием политических и экономических противоречий между Сербией и Австро-Венгрией (Д. Ђорђевић, Царински рат Аустро-Угарске и Србије: 1906–1911, Београд 1962, стр. 18). Она показала истинное лицо австрийской политики по отношению к Сербии. Вена десятилетиями тормозила экономическое развитие Сербии, сдерживая развитие ее промышленности и экспорта.

Непосредственным поводом для войны стало подписание Сербией таможенного союза с Болгарией в декабре 1905 года. Министр иностранных дел Австро-Венгрии граф Голуховский 2 января 1906 года направил ультиматум с требованием немедленно расторгнуть договор. Сербия отказалась принять безусловные требования, и 22 января 1906

года Австро-Венгрия закрыла границу, что означало запрет на экспорт сербских товаров. Это был тяжёлый удар, так как 86% сербского экспорта шло в Австро-Венгрию.

Оказавшись в блокаде, Сербия проявила неожиданную для Вены устойчивость. Были найдены новые пути для экспорта – через Румынию (порт Браила) и через Грецию (порт Салоники). Сербия заключила новые торговые договоры с европейскими государствами. Новый министр иностранных дел Австро-Венгрии фон Эренталь попытался урегулировать ситуацию, но венгерские аграрии сопротивлялись.

В марте 1908 года был подписан новый торговый договор, который, по сути, не удовлетворил ни одну из сторон. Однако вскоре его реализацию сорвала аннексия Боснии и Герцеговины. Венгерские аграрии, воспользовавшись кризисом, помешали ратификации договора в венском парламенте. 15 апреля 1909 года Сербия денонсировала все соглашения с Австро-Венгрией, подписанные ещё в 1881–1882 годах. Новый договор был подписан лишь 27 июля 1910 года и вступил в силу 24 января 1911 года, формально завершив Таможенную войну. Сербия вышла из этого противостояния экономически более самостоятельной, но политическая победа осталась за Австро-Венгрией, аннексировавшей Боснию и Герцеговину (ИСН, Од Берлинского конгресса, С. 158–166).

#### *Аннексия Боснии и Герцеговины и Боснийский кризис (1908–1909)*

Планы аннексии Боснии и Герцеговины Вена вынашивала с момента оккупации в 1878 году. Они стали агрессивнее с приходом на пост министра иностранных дел барона фон Эренталя в 1906 году. Первые слухи об аннексии достигли Сербии в 1907 году. В августе 1908 года сербский министр иностранных дел Милованович, беседуя в Карлсбаде с российским министром А.П. Извольским, получил подтверждение, что аннексия произойдёт в том же году, однако ему не было сказано, что Россия уже вела переговоры с Веной о принятии аннексии в обмен на разрешение прохода через Дарданеллы (Стоянович, М. Сербская пресса о внешней политике России во время балканского кризиса 1908–1909 гг., С. 608-618.).

Акт аннексии, совершенный 6 октября 1908 года, потряс всю Европу (F. Šišić, Kako je došlo do okupacije a onda do aneksije Bosne i Hercegovine (1878. odnosno 1908): diplomatska strana njihova o šezdeset i tridesetgodišnjici događaja, С. 205). Непосредственно перед этим Болгария провозгласила независимость и объединение с Восточной Румелией. Эти два события были связаны: Вена предложила болгарскому князю Фердинанду объединение, чтобы разрушить решения Берлинского конгресса и открыть путь для своей аннексии. (Стојановић М. Историја српско-руских политичких односа од XVIII века до данас. С. 263-287)

В Сербии ситуация была напряжённой. Народ вышел на улицы, сжигались флаги Дунайской монархии. Сербия готовилась к войне. Милованович направил протестную ноту всем державам-участницам Берлинского договора и потребовал компенсацию в случае принятия Европой аннексии. Компенсация заключалась в территориальном расширении Сербии в Полимье, чтобы создать общую границу с Черногорией, и не означала отказа от Боснии и Герцеговины. Однако великие державы не приняли сербские требования.

Австро-Венгрия, в свою очередь, готовилась к нападению. Австрийские агенты развозили оружие в Албанию, готовя албанцев к восстанию в случае войны, чтобы отвлечь сербские силы. Австро-венгерские войска стягивались к границе. Война казалась неизбежной.

Однако Россия, не оправившаяся от последствий войны и революции, не была готова к конфликту. Германия 22 марта 1909 года направила ультиматум России с требованием принять аннексию. Россия уступила. Вскоре в Белград из Вены был доставлен текст для подписания (Стоянович, М. Сербская пресса о внешней политике России во время балканского кризиса 1908–1909 гг., С. 608-618). 18 (31) марта 1909 года Сербия была вынуждена подписать декларацию о признании аннексии Боснии и Герцеговины, отказе от всяких протестов и обязательстве вести дружественную политику по отношению к Дунайской монархии. Это была полная капитуляция (Ј. Цвијић, Анексија Босне и Херцеговине и српски проблем, С. 89; В. Стојанчевић, Србија: 1908–1918: изабрани радови, С. 55).

#### *Вопрос о железных дорогах и борьба за выход к морю*

Важным аспектом противостояния Сербии и Австро-Венгрии был вопрос строительства железных дорог. Австро-Венгрия с конца XIX века вынашивала планы строительства сети дорог вглубь Балкан, чтобы подорвать экономическое и стратегическое значение Сербии. Идея, выдвинутая Беньямином Каллаем, предполагала строительство дорог в Новопазарском санджаке и их соединение с Боснией и Османской империей, минуя Сербию. Барон Эренталь развил эту идею, планируя создать сеть австрийских дорог до Салоник, Софии и Стамбула.

В ответ Сербия, при поддержке России, выдвинула проект Адриатической железной дороги, которая соединила бы Дунай с Адриатическим морем через Сербию и Черногорию, перерезав австрийские планы. Этот проект поддерживали также Италия и Франция, каждая из которых преследовала свои интересы. Италия хотела проникнуть вглубь Балкан, Франция – получить экономические выгоды от кредитов.

Однако реализации сербских планов мешали как внутренние распри, так и внешнее

давление. Великобритания, традиционно поддерживавшая Османскую империю, тормозила выдачу фирману (разрешения) на строительство. Австро-Венгрия и Стамбул тайно настраивали албанцев против изыскательских партий. Хотя в сентябре 1909 года турецкое правительство дало разрешение французским инженерам на изыскания, албанские нападения вынудили их отказаться от работы. В июле 1911 года фирман был наконец получен, но было уже поздно – вскоре началась Итало-турецкая война.

#### *Военные приготовления и «Великая программа»*

Поражение в Боснийском кризисе 1908–1909 годов заставило сербское руководство осознать необходимость масштабных военных приготовлений и выработки долгосрочной стратегии. Ответом стала так называемая «Великая программа» – комплекс мер по укреплению армии и инфраструктуры, принятый Скупщиной в 1909 году. Программа предусматривала значительное увеличение военных расходов, закупку современного вооружения (прежде всего, у Франции), строительство стратегических железных дорог и усиление пограничных укреплений.

Важнейшим элементом программы стала реорганизация армии под руководством начальника Генерального штаба, генерала Радомира Путника. Была введена всеобщая воинская повинность, улучшена подготовка резервистов, создана сеть военных школ. Активно развивалась военная промышленность, в частности, завод в Крагуевце. Эти меры позволили Сербии к 1912 году создать одну из самых боеспособных армий на Балканах, что стало решающим фактором в предстоящих Балканских войнах.

Параллельно шла активная дипломатическая подготовка к созданию антиосманского союза. Горький опыт одиночества в 1908–1909 годах убедил сербских политиков в необходимости прочного союза с другими балканскими государствами.

#### *Формирование Балканского союза (1912)*

Дипломатическим ответом на аннексию и укреплением позиций перед лицом Австро-Венгрии стало создание Балканского союза. После длительных и сложных переговоров, проходивших при активном посредничестве России, 13 марта 1912 года (Стоянович М. Сербские газеты с начала XX века до 1914 года. Взгляд на Россию., С. 598-616).

Стоянович М. Сербы и их отношение к России в начале XX века до 1914 года // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024 № 3 (71). был подписан сербско-болгарский договор о дружбе и союзе. Секретное приложение к договору предусматривало раздел македонских территорий Османской империи: Сербия признавала права Болгарии на территорию к востоку от Родопов и реки Струмы, а Болгария признавала права Сербии на земли к северу и западу от Шар-планины.

Зона к востоку от реки Вардар и к югу от Шар-планины объявлялась «спорной»; её судьба должна была решаться арбитражем российского императора.

29 мая 1912 года был подписан аналогичный договор между Болгарией и Грецией, а позже к Союзу присоединилась Черногория. Так сложился военно-политический блок, направленный против Османской империи. Хотя союз был хрупким и его участники не доверяли друг другу, его создание стало крупнейшим дипломатическим успехом Сербии, позволившим перейти от обороны к активным действиям по изменению статус-кво на Балканах. (Стојановић М. Историја српско-руских политичких односа од XVIII века до данас. С. 263-287)

#### *Балканские войны (1912–1913) и их итоги для Сербии*

Первая Балканская война началась 8 октября 1912 года нападением Черногории на Османскую империю. Сербская армия, хорошо подготовленная и мотивированная, одержала ряд блестящих побед: при Куманово (23-24 октября), при Прилепе (26 октября) и в пятидневной Битве на Брегалнице (30 июня – 9 июля 1913 года) в ходе Второй Балканской войны против бывших союзников-болгар.

По условиям Бухарестского мирного договора 10 августа 1913 года Сербия значительно увеличила свою территорию, присоединив Косово и Метохию, Вардарскую Македонию (со Скупи (Скопье) и Битодем) и расширив границы в районе Новопазарского санджака. Площадь страны увеличилась почти вдвое, население – с 2.9 до 4.4 миллионов человек. Сербия получила выход к морю через порт в Салониках по соглашению с Грецией.

Однако триумф был омрачён резким обострением отношений с Австро-Венгрией. Вена, увидевшая в усилении Сербии прямую угрозу своим интересам, начала открыто готовиться к войне. Ультиматум от 18 октября 1913 года с требованием вывести сербские войска из Албании (куда они вошли в ходе войны) стал предвестником июльского кризиса 1914 года. Сербия была вынуждена уступить, но противостояние достигло пика.

Успехи в войнах превратили Сербию в региональную державу и символический центр притяжения для южных славян Австро-Венгрии. Это, в свою очередь, сделало неизбежным новый, решающий конфликт с Дунайской монархией.

#### *Заключение*

Период правления Петра I Карагеоргиевича с 1903 по 1914 год стал эпохой фундаментальной трансформации Сербии. Из вассала Австро-Венгрии и политически нестабильного королевства она превратилась в независимое конституционное государство с сильной армией и чёткими национальными целями. Несмотря на внутренние политические конфликты и расколы, страна смогла провести модернизацию, укрепить институты и

выработать стратегию национального объединения. Для Сербии было важно в политическом плане полностью обратиться на сторону своих союзников, России и Франции. (Стоянович М. От мессианства к прагматизму: эволюция образа России в сербской прессе накануне Первой мировой войны, С. 11-32.)

Ключевыми достижениями этого периода стали:

1) Утверждение парламентской демократии и многопартийной системы, пусть и со свойственными ей кризисами.

2) Преодоление экономической зависимости от Австро-Венгрии в результате Таможенной войны и диверсификация внешней торговли.

3) Создание современной, боеспособной армии, доказавшей свою эффективность в Балканских войнах.

4) Успешная, хотя и не лишённая противоречий, балканская дипломатия, завершившаяся созданием военного союза и значительным территориальным расширением.

5) Консолидация идеи югославизма, превратившей Сербию в центр притяжения для южных славян Габсбургской монархии.

Главным же итогом стало то, что к 1914 году Сербия, пройдя через унижение Боснийского кризиса, оказалась способна бросить вызов самой Австро-Венгрии. Её усиление, воспринятое в Вене как экзистенциальная угроза, стало одной из непосредственных причин развязывания Первой мировой войны. Таким образом, десятилетие правления Петра I подготовило Сербию не только к триумфу национального объединения 1918 года, но и к величайшим испытаниям в её истории.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Алексић-Пејковић, Љ. Односи Србије са Француском и Енглеском 1903–1906. Београд, 1965.

2) Алексић-Пејковић, Љ. Италијанска дипломатија и обнова српско-енглеских дипломатских односа 1903–1906, ИЧ VIII, 429–449, 1971.

3) Владимир Ђоровић. Односи Србије и Аустро-Угарске у XX веку. Београд, 1992.

4) Драгољуб Ђорђевић. Царински рат Аустро-Угарске и Србије: 1906–1911. Београд, 1962.

5) Живан Живанов, S. Rusija i raskol Evrope: odnosi između evropskih sila pred Prvi svetski rat: od Berlinskog kongresa do početka rata (1878–1914). Београд, 2005.

6) Јован Јовановић. Борба за народно уједињење 1903–1908. Београд, 1938.

- 7) Јован М. Јовановић. Јужна Србија: од краја XVIII века до ослобођења. Београд, 1990.
- 8) Јован Цвијић. Анексија Босне и Херцеговине и српски проблем. Београд, 1996.
- 9) Јован Ђаја. Савез Србије и Бугарске. Београд, 1904.
- 10) Историја српског народа, књига VI, том 1 (Од Берлинског конгреса до уједињења 1878–1918). Београд, 1983. (Сокраћено: ИСН, Од Берлинског конгреса).
- 11) Милован Нинчић. Царински савез Србије и Бугарске. Београд, 1903.
- 12) Россия в международных конфликтах начала XX века: (Русско-японская и Первая мировая война). Институт российской истории РАН. Москва, 2009.
- 13) Стојановић М. Историја српско-руских политичких односа од XVIII века до данас. Нови Сад : Архив Војводине, 2022. 415 с.
- 14) Стојанович М. Србские газеты с начала XX века до 1914 года. Взгляд на Россию. // *Via in tempore. История. Политология.* 2024. Т. 51, № 3. С. 598-616.
- 15) Стојанович М. Сербы и их отношение к России в начале XX века до 1914 года // *Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.* 2024 № 3 (71).
- 16) Стојанович, М. Србская пресса о внешней политике России во время балканского кризиса 1908–1909 гг. *Via in Tempore. История. Политология,* 2025. Т. 52 №3. С. 608-618.
- 17) Стојанович М. Газета «Политика» о русско-японской войне // *Мир оружия: история, герои, коллекции. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. 25–27 октября 2023 г. / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия».* — Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2024. С. 492-500.
- 18) Стојанович М. Србская пресса о политике России во время македонского кризиса 1903-1908 гг. С. 262-274 // 61-я Научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава ТулГУ с всероссийским участием. Тульский государственный университет, 03–07 февраля 2025 года. Сборник докладов. В 2-х частях. Тула, 2025 С. 228-238.
- 19) Стојанович М. От мессианства к прагматизму: эволюция образа России в сербской прессе накануне Первой мировой войны // *История. Историки. История. Историки. Источники: электронный научный журнал.* 2025. № 4. С. 11-32.
- 20) Фердо Шишић, Ф. *Kako je došlo do okupacije a onda do aneksije Bosne i Hercegovine (1878. odnosno 1908): diplomatska strana njihova o šezdeset i tridesetgodišnjici događaja.* Zagreb, 1938.

- 21) Вељко Стојанчевић. Србија: 1908–1918: изабрани радови. Београд, 1995.
- 22) Aleksić Pejковић, Lj. О srpsko-crnogorskim pregovorima o savezu 1906–1906, Istorija XX veka, I, 327–357, 1959.
- 23) Ичйер, А. Сербия и Турция в годы Младотурецкой революции и Россия, Српске студије, Књ. 6, 283–297, 2015.

#### REFERENCES (transliteration from Russian to English)

- 1) Aleksić-Pejковић, Lj. Relations between Serbia and France and England 1903–1906. Belgrade, 1965.
- 2) Aleksić-Pejковић, Lj. Italian Diplomacy and the Renewal of Serbian-English Diplomatic Relations 1903–1906, ICH VIII, 429–449, 1971.
- 3) Vladimir Ћorović. Relations between Serbia and Austria-Hungary in the 20th Century. Belgrade, 1992.
- 4) Dragoljub Ђorđević. The Customs War between Austria-Hungary and Serbia: 1906–1911. Belgrade, 1962.
- 5) Živan Živanov, S. Russia and the Split of Europe: Relations between the European Powers before the First World War: from the Berlin Congress to the Beginning of the War (1878–1914). Belgrade, 2005.
- 6) Jovan Jovanović. The Struggle for National Unification 1903–1908. Belgrade, 1938.
- 7) Jovan M. Jovanović. Southern Serbia: from the End of the 18th Century to Liberation. Belgrade, 1990.
- 8) Jovan Cvijić. The Annexation of Bosnia and Herzegovina and the Serbian Problem. Belgrade, 1996.
- 9) Jovan Ђaja. The Alliance of Serbia and Bulgaria. Belgrade, 1904.
- 10) History of the Serbian People, Book VI, Volume 1 (From the Berlin Congress to Unification 1878–1918). Belgrade, 1983. (Abbreviated: ISN, From the Berlin Congress).
- 11) Milovan Ninčić. The Customs Union of Serbia and Bulgaria. Belgrade, 1903.
- 12) Россия в международных отношениях начала XX века: (Русско-японская и Первая мировая война). Institute of Russian History RAN. Moscow, 2009.
- 13) Stojanovic M. History of Serbian-Russian political relations from the 18th century to the present day. Novi Sad: Archives of Vojvodina, 2022. 415 s.
- 14) Stojanovic M. Serbian newspapers from the beginning of the 20th century to 1914. Look at Russia. // Via in tempore. History. Political science. 2024 T. 51, № 3. S. 598-616.
- 15) Stojanovic M. Serbs and their relationship to Russia in the beginning of the XX century

until 1914 // Učēnye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024 No. 3 (71).

16) Stojanovic, M. Serbian press about Russia's foreign policy during the Balkan crisis 1908–1909. *Via in Tempore. History. Politologiya*, 2025. T. 52 №3. S. 608-618.

17) Stojanovic M. Gazeta «Politika» about the Russian-Japanese army // *Mir oruzhiya: istoriya, geroi, kolleksii*. Collection of materials for the HI International scientific-practical conference. 25–27 October 2023 / Federal State Budget Institution of Culture «Tulskii State Museum of Weapons». — Voronezh: AO "Voronezhskaya oblastnaya tipografiya", 2024. S. 492-500.

18) Stojanovic M. Serbian press about the politics of Russia during the Macedonian crisis 1903-1908. S. 262-274. Tula State University, 03–07 February 2025. Collection of documents. In 2 parts. Tula, 2025 S. 228-238.

19) Stojanovic M. From messianism to pragmatism: the evolution of the image of Rossii in the Serbian press on the eve of the First World War // *История. Historians. History. Historians. Sources: electronic scientific journal*. 2025. № 4. S. 11-32.

20) Ferdo Šišić, F. How the occupation and then the annexation of Bosnia and Herzegovina came about (1878 or 1908): their diplomatic side about the sixty-thirtieth anniversary of the event. Zagreb, 1938.

21) Veljko Stojančević. *Serbia: 1908–1918: Selected Works*. Belgrade, 1995.

22) Aleksić Pejković, Lj. On the Serbian-Montenegrin Alliance Negotiations 1906–1906, *History of the 20th Century*, I, 327–357, 1959.

23) Ičjer, A. Serbia and Turkey during the Young Turk Revolution and Russia, *Serbian Studies*, Vol. 6, 283–297, 2015.

**Рецензент:** Королев П. А. - доцент кафедры Истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», канд. полит. наук.