

УДК 94:32.019.5

Федосеев С.В.<sup>1</sup>

Бутовский А.Ю.<sup>2</sup>

## УГРОЗА С ВОСТОКА МНИМАЯ И ЯВНАЯ, КАК ИСТОЧНИК РУСОФОБИИ В ЕВРОПЕ

Российское общество Знание

Тульский Государственный Педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Fedoseev S.V.

Butovsky A.Yu.

## THE THREAT FROM THE EAST IS IMAGINARY AND OBVIOUS, AS A SOURCE OF RUSSOPHOBIA IN EUROPE

The Russian Society of Knowledge

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

*Аннотация:* В статье рассматривается феномен европейской русофобии, которая существует на двух уровнях: общественных страхов перед чуждым для европейцев «востоком» и политике элиты. Функция политиков состоит в том, чтобы реальный страх переплелся с мнимым настолько, чтобы его можно было бы использовать как единое целое.

*Ключевые слова:* русофобия, Европа, «Восток», Россия.

*Abstract:* The article examines the phenomenon of European Russophobia, which exists on two levels: public fears of the “East,” which is alien to Europeans, and the politics of the elite. The function of politicians is to intertwine real and imaginary fears in such a way that they can be used as a single whole.

*Keywords:* Russophobia, Europe, "the East", Russia.

Незадолго до начала специальной военной операции средства массовой информации в Европе начали публиковать опасения по поводу нападения России. Регулярно проходили учения, в которых отрабатывалась стратегия отражения нападения России на Польшу и Прибалтику. Правда главной целью уже нападения, а не обороны, в тех учениях стала Калининградская область. Особое одобрение у комитета по иностранным делам Европарламента вызывает расширенное передовое присутствие НАТО на восточном фланге,

<sup>1</sup> Федосеев Сергей Владимирович – историк, исследователь проблем украинского национализма, лектор Российского общества Знание.

<sup>2</sup> Бутовский Александр Юрьевич - кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

а также развёртывание четырёх многонациональных боевых подразделений на территории Эстонии, Латвии, Литвы и Польши. Программа по укреплению альянса в странах Восточной Европы была принята в 2016 году под предлогом ответа на воссоединение Крыма с Россией («*Увеличить военные бюджеты*»...).

С началом СВО подобные заявления участились. «У ЕС существуют серьезные опасения, что Россия может расширить свою военную деятельность против одной из стран НАТО. Мы должны изолировать Россию от международного сообщества, мы должны поддерживать Украину», — сказал Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель («*В Европе испугались возможного нападения России на НАТО*»).

Все эти страхи, естественно, передаются простым европейцам, прививая им определенные фобии. Так страх перед войной в Европе находится у молодежи в Германии на первом месте — этого опасаются 81% опрошенных немцев в возрасте 12–25 лет. Такие данные приводит портал Tagesschau со ссылкой на итоги недавнего социологического исследования. Еще в 2019 г. показатель был значительно ниже — тогда такую озабоченность выражали 46% («*Призрак Третьей мировой...*»).

Не отстают и французы! Согласно социологическим опросам, более 60% французов рассматривают Россию и политику президента РФ Владимира Путина в качестве угрозы для Франции. Об этом свидетельствуют данные соцопроса, проведенного институтом Elabe для телеканала BFMTV в начале 2024 года («*Большинство французов считают Россию угрозой*»). С каждым годом давление нарастает и вот уже в ноябре 2025 года Франции в открытую заговорила о сроках возможного вооруженного конфликта с Россией. Об этом пишет французская L'Express. Начальник штаба вооруженных сил генерал Фабьен Мандон, выступая 22 октября перед депутатами комиссии по обороне, заявил, что Франции следует быть готовой к «столкновению с Россией в течение трех-четырех лет». Доказательством серьезности заявлений стало увеличение военного бюджета до тринадцати процентов («*Французский генштаб готовится к войне с Россией*»).

Стоило только России провести совместные учения с Белоруссией как Европейские СМИ заговорили об ответных мерах, как будто российские войска проводили эти учения на территории одной из стран НАТО. По данным издания, Париж разрабатывает ответные меры Москве после российско-белорусских учений «Запад-2025», состоявшихся в сентябре. В частности, Франция подтвердила участие в маневрах НАТО Dacian Fall («*Уже сегодня вечером*»). Что же происходит в Европе, почему здравый смысл уступает с такой лёгкостью мнимому страху, страху не имеющими практически никакой основы под собой? Видимо,

ответ все-таки надо искать в истории, хотя скорее тут работа не только историка, но и психоисторика.

Ранняя Европа формировалась под ударами гуннов, аваров и венгров также как Русь под ударами степняков, из которых самые страшные монголы оставили ряд последствий, разделивших русскую государственность на две эпохи. На протяжении долгой эпохи раннего Средневековья угроза Европе со стороны Востока была далеко не мнимой и это отложило отпечаток как на формированию государств раннего Средневековья, так и к созданию и сохранению в недрах европейской государственности мифа о страшной угрозе с Востока. Этим мифом вот уже долгое время пользуются политики для влияния на массы населения, которые продолжают и сегодня «верят только родным органам печати» и «разделяют веру своего прихода и убеждения своей газеты» (*«Наталья Таньшина: о русофобии и «журнальных» войнах между Россией и Францией в XIX веке»*).

В 565-566 годах авары доходят до территории современной Германии, в Тюрингию и даже до Галлии, где пленяют самого короля франков. Противодействовать аварам в центральной Европе было некому, и они становятся на 170 лет хозяевами положения, образовав так называемый Аварский каганат (*«Авары - обры древних русских летописей»*). Авары были выдворены из Европы только военным гением Карла Великого, спасительного символа современной Европы, хотя осадочек в виде страшных хроник в Византии, остался.

Не успели зарости дороги уходящих в историю без следа, авар, не даром на Руси осталась поговорка «сгинуть аки обры», как венгры прошли Европу насквозь, дойдя до Франции и потревожив даже мусульманскую Кордову (*«Дулебы и обры (авары) Повести временных лет»*). Из сорока пяти походов в Европу – более тридцати были успешными. О состоянии городов и сельской местности красноречиво свидетельствует аббат Санкт-Галлена Соломон III Констансский, посетивший Италию после набега 904 года: «...перед нами, – писал он, – города без горожан и поля без земледельцев. Равнины белы от сухих костей мертвых» (*«Битва на реке Лех, или как были остановлены мадьяры»*). Тогда Европа была спасена Оттоном Великим, одержавшим знаковую победу на реке Лех в 955 году.

Память о нашествии венгров и повергла в ужас Европу при приближении монголов. И эта память, подкреплённая монгольским нашествием, явилась основой той идеологии страха перед диким Востоком, на котором потом будет зиждиться русофobia, естественно подкреплённая возрастающей пропагандой. Центральной фигурой общеевропейской памяти об угрозе с Востока остался на века знаменитый краковский трубач. По преданию, во времена татарского нашествия на Польшу в 1241 году часовой играл хейнал с башни костела, чтобы предупредить жителей Кракова о приближении вражеских войск. Не успел он доиграть, как

татарская стрела пронзила ему горло, лишив юношу жизни и резко оборвав мелодию. Однако горожане благодаря смелости и самоотверженности часового успели отразить атаку. В наши дни внезапное окончание хейнала напоминает нам о героическом подвиге трубача («Краковский хейнал: правда и вымысел»).

Самое интересное, что сейчас в России находится много псевдоисториков которые отрицают монгольское нашествие. Интернет кишит рассуждениями «специалистов» по всем наукам, то поднимающих тему отсутствия могил пришельцев из степи, то рассуждая о прокорме десятков тысяч лошадей, но попробовали бы эти лихачи поставить под сомнения факт монголо-татарского нашествия в Польше. Скорее всего, европейская демократия не оценила бы такого мнения в весьма резкой форме. Рядом с Краковским трубачом стоит и такое явление как бессилие вооруженных до зубов рыцарской конницы в битве при Легнице. Она, так часто выручавшая от внешних врагов в раннем средневековье, как в битве с арабами при Пуатье в 732 году или в битве на реке Лех, не стала на этот раз панацеей, умножив страх перед дикими ордами Востока.

Мы знаем, что ни авары, ни венгры, не потянули общеевропейское завоевание и осели, из кочевых став оседлыми, воспользовавшись территорией между Болгарией и Германией, но и монголы ушли из Европы, оставив почву для страхов. В XIX веке польская концепция Духинского зиждилась именно на мифе, что Русь, не устояв перед монголами была полностью перерождена и раздавлена ими, утеряв славянские традиции и превратившись в так называемую «турецкую» нацию («*Туранская теория Фр. Г. Духинского и ее критика в контексте складывания концепции «великоруссости» в российской науке*»). Именно на противопоставлении туранства и славянства, якобы сохранившегося на территории Правобережья Днепра и будет создан украинский конструкт, используемый впоследствии Австрийской империей (с 1867 года Австро-Венгрией).

Руси же повезло меньше. Создав то, что историки долгое время назовут монголо-татарским игом, зависимостью монголы долго будут превосходить разрозненные русские княжества по военной мощи и чтобы сформировать адекватный ответ, нужна была во первых мощная военная организация со строгой дисциплиной, что никак не могло быть с домонгольским подходом раздробленных земель - княжеств, постоянно выясняющих между собой отношения ради великого княжения, а во вторых естественный период ослабления и разложения монголо - татарского государства. Консолидация всех русских сил, «комбайн» княжеской, боярской и церковной власти дали тенденцию к единоначалию. Именно церковь в этом «комбайне» выступила одним из основных инициаторов объединения Руси, причем несмотря на относительно спокойное сосуществование православной церкви и Золотой

Орды. Говоря о веротерпимости монголов в целом, нельзя не отметить тот факт, что положение меняется с принятием Ордой ислама при хане Узбеке. Да, меняется не явно и сиюминутно, но общие тенденции на будущее были достаточно тревожными, ведь до этого в Сарае были достаточно сильные крены в сторону Православия (*«От Золотой Орды до Верного»*). Недаром впоследствии множество дворянских русских родов вели свою родословную от потомков выходцев с Золотой Орды. Сформировав государство на единонаучалии, Россия уже не могла отойти от его главных принципов, из которых самым главным было именно православие. Россия, как наследник Византии принимает концепцию Москва - Третий Рим, подхватывая этот символ из рук, теряющих государственность Сербии и Болгарии, правители которых впервые формулируют идею Третьего Рима (*«Россия и Европа в XV начале XVI вв. Точки соприкосновения и заимствования»*).

На Западе часто для изобличения империализма России использовали текст псковского старца Филофея который лег в основание концепции Москва - Третий Рим. Так известный швейцарский журналист Ги Метан в книге «Запад-Россия: тысячелетняя война» отмечает, что от этой цитаты отталкивались многие западные авторы, пытающиеся изобличить Россию в мессианском стремлении захватить Европу [1]. Да и пропаганда обиженных европейских «засланцев» начала обрабатывать умы сразу после отказа московских князей вмешиваться в турецкие европейские дела. Так в начале XVI века в книге «Записки о древней Московии» Сигизмунд Герберштейн упоминает о склонности московитов к рабству, совершенно игнорируя тот факт, что в начале XV века русский крестьянин был куда более свободным чем германский (*«Барон Сигизмунд Герберштейн. Автобиография в зеркале «Записок о Московии»*).

Такая реакция была вполне объяснима. В XIV веке, переломном для мира той эпохи в целом из-за прежде всего климатических условий, и связанных с ними эпидемий «черной смерти», чумы на Востоке появляется новая угроза, причем появляется в тот момент, когда Ватикан, религиозный центр Европы почти втянулся в унию ослабленную Византию, это были турки – османы. Османы сметают государства Юго-Восточной Европы и вновь реальный призрак с Востока стал маячить у дверей европейских государств. Византия пала, но не только территория не отошла католическому святому престолу, а отошла мусульманской Турции, но и сохранилась православная вера в концепции Москва – Третий Рим. Новые крестовые походы, как метод отражения угрозы и спасения не помогают. Последовательно армии крестоносцев терпят поражения под Никополем в 1396-м году и при Варне в 1444-м, лишь усиливая общие страхи

В начале XVI века турецкая угроза Европе достигла своего апогея. Битва при Мохаче разрушила надежду Восточной Европы на возвращение государственности ее народам. Европа искала коалиции с Россией, но та с 1521 года столкнулась со своим вариантом турецкой угрозы – вассальным Крымским ханством и серьезной войны с Турцией не желала. Крымское ханство, в свою очередь вынужденное под давлением сузерена Турции изменить кардинальным образом политику по отношению к Московскому государству от дружественной к откровенно враждебной, осуществляет страшный набег на русские земли в 1521 году. Достаточно вспомнить что именно в 1521 году падет Белград, и султану надо было превентивно сковать восточного соседа, сосредоточив его на своих проблемах.

Таким образом начало XVI века отметилось встречей Европы с новоявленным Московским царством и на фоне постоянного давления Османов, в Европе завис вопрос, а новое царство на Востоке не будет ли страшнее? Этот вопрос можно встретить сегодня во многих книгах исследователей вопросов русофобии, например в недавно увидевшей свет книге Наталии Таньшиной «Страшные сказки о России» [2, с. 14-15]. Именно под угрозой политики Ивана Грозного Литва и Польша заключают унию в 1569 году и на карте появляется новое государство «Речь Посполитая».

Конец XVIII века и российская политика Екатерины II под лозунгом создания Новороссии, явилась символом защитника Православия. Она дала надежду после 200-летнего османского гнета установившемся в Восточной Европе после битвы при Мохаче на то, что восточные славяне сбросят гнет османов. Недаром освоение Новороссии при Екатерине II называют «греческим проектом», так как древние русы называли византийцев греками, а путь от северных морей Балтики до Черного – путем «из варяг в греки», что отражено в «Повести временных лет» [3, с. 27] несмотря на то, что сами византийцы называли себя «ромеями».

События конца XVIII века в Речи Посполитой, которые завершаться разделом этого государства, также начались с вопроса о так называемых «диссидентах» - вопроса дискриминации некатолического польского населения. Известный историк Сергей Михайлович Соловьев пишет: «Россия не могла не помочь диссидентам» [4, с. 406]. Густав Третий Шведский одним из первых монархов Европы, который резко среагировал на активность Российской империи в делах польских и присоединение Крыма, указав, что чаша весов нарушена и надо ее восстановить. Русским ответом на это будет ...первая политическая карикатура! Все аргументы Европы перетянул на чаше весов российский grenadier с надписью «один да грузен» («В чью сторону склонялись «политические весы»

Европы в 1791 году»). Картину, написанную по этим карикатурам русским художником Гавриилом Скородумовым, можно увидеть ныне под названием «Политические весы. Баланс Европы в 1791 г.» в разделе экспозиции Исторического музея «Россия в системе международных отношений во второй половине XVIII века».

Вспомним и такой факт, что конфликт, послуживший поводом так называемой «нулевой мировой» Крымской войны начался спором из-за ключей Гроба Господня – опять Россия выступила защитником Православия и ее интересы были истолкованы как стремления к европейскому господству. И надо сказать, что настолько тогда напугали Европу что объединили бывших непримиримых врагов Англию и Францию, а Австрийская империя, которая накануне была буквально спасена Россией от революции 1848 года отплатила тем, что угрозами нападения удерживала на границе большой русский воинский контингент, который так нужен был в Крыму. Но у этой войны был и плюс. Он показал, что русский медведь при случае может дать отпор даже коалиции сильнейших стран Европы что и произошло фактически на трех- направлениях – Балтийском, Белом морях и на Дальнем Востоке.

Ну и наконец о первой масштабной угрозе Европы, которая также со временем была использована как политический конструкт – угрозе самой древней, но одной из самых востребованных у политиков начале XX века – гуннов, о которых христианские монастыри оставили многочисленные свидетельства, как о конце света. Так одна из самых почитаемых европейских святых – святая Урсула является одним из символов мученичества как последствий гуннского вторжения («Святая мученица Урсула»). Ужас перед гуннами именно как перед выходцами с Востока, чем-то необъяснимым и неведомым, сродни «Божией кары».

В начале XX века, а именно в 1900 году кайзер Германии произносит так называемую «Гунскую речь». Произнес он ее на церемонии проводов немецкого восточноазиатского экспедиционного корпуса в Китай для подавления Ихэтуаньского восстания.

*! Как тысячу лет назад гунны прославились под руководством короля Аттилы, который и сейчас предстаёт исполином в преданиях и сказках, так и имя „немцы“ на тысячу лет утверждается в Китае так, что ни один китаец никогда не отважится косо взглянуть на немца.*

Депутат рейхстага Фридрих Науман, выступивший в защиту военной интервенции в Китае, получил прозвище «гуннский пастор» («М. Дмитриев. Эволюция отношения Германии к России перед Первой мировой войной»), в 1902 г. Р. Киплинг, во времена англо-бурских войн преисполнившийся германофобии, пишет стихотворение «Гребцы» (The

Rowers), где удостаивает немцев титула «готов и бесстыдных гуннов» («*Kopaev M. Ю. «Furor Hunnicus»: тема варваров в пропаганде времен Великой войны*»), а в 1911 Артур Конан-Дойль, включает в сборник рассказов рассказ «Нашествие гуннов» в котором с ужасом описывает дикие полчища наступающие с Востока как кара Божия «к оружию! День гнева настал...» (Артур Конан Дойль. *Нашествие гуннов*). Наконец в 1914-м году опять Киплинг возвращается к теме гуннов в стихотворении «Гунн у ворот». «За все, что мы с тобой и что с детьми случится, Вставай! Иди на бой! В ворота Гунн стучится!» [5, с. 103].

Образ ужаса с Востока в начале XX века по отношению к Франции и Англии долго играла кайзеровская Германия. То есть страх реальный трансформировался в политический конструкт, и когда надо и граница страха, и пресловутое выражение «За Вислой начинается Сибирь» («*Книга Россия в 1839 году*») несколько сдвигалось, пропустив на этот раз перед собой целое государство – Германию. Так родилась германофобия, на Западе отождествляемая с гуннским нашествием, на Востоке же вспомнили о старых врагах руссов – тевтонах. Образ этот не раз вспоминали как общероссийские газеты, так и местные, а размышления над германским правом в целом и отдельными предложениями немецких специалистов по уголовному праву привели одного русского специалиста к выводу: «Тевтоны остались тевтонами», но на этот раз тевтоны пришли с «новейшей техникой» («*T. Maurerer «Война умов» и общность европейцев. Размышления по поводу отклика русских ученых на воззвание их германских коллег*»). Таким образом германофобия, как и русофобия явилась следствием также политической обработки страха, и реального, и мнимого.

Функция политиков и состояла в том, чтобы страх реальный настолько переплелся с мнимым, что его можно было бы использовать как единое целое. Германофобия стала очередной почвой для русофобии после Второй Мировой войны. Русофобия постепенно охватывает Европу. Работы основателя общеевропейской идеологии Рихарда Куденховэ Каллерге, который впервые обозначает это равенство непримиримого отношения европейцев к Гитлеру и Сталину на Панъевропейском Конгрессе в 1932 году, а в 1937 в книге «Тоталитарное государство и тоталитарный человек» открыто уравнивает фашизм и коммунизм [6, с. 320], и Карла Поппера в конце 40-х («*Карл Поппер: Открытое общество и его враги. Послесловие вместо предисловия к русскому изданию (1992)*») подвели фашизм Гитлера и тоталитаризм Сталина под один знаменатель. Сын австрийского графа и японской гейши Рихард Каллерге является одним из соавторов не менее знаменитой чем Фултонская – Цюрихской речи Уинстона Черчилля, в которой впервые появляется словосочетание «соединенные штаты Европы» («*Речь Уинстона Черчилля в Цюрихском университете*»).

Пресловутое «Завещание Петра Первого», а на самом деле польская фальшивка Сокольницкого конца XVIII века, также содержащая идею угрозы Европе со стороны российской акулы, которая чтобы жить должна постоянно кормить армию новой кровью, опять достается из глубин истории и поднимается как флаг антироссийской политики в Европе (*«Завещание Петра I: от наполеоновской мистификации до нацистского мифа»*). И здесь скорее образ не Наполеона, а его соратника Талейрана через пресловутое «Завещание» взвыает к современным высокочкам однодневкам типа президента франции Эммануэля Макрона или канцлера Германии Фридриха Мерца, требуя возглавить борьбу за освобождение Европы (*«Эксперт заявил, что Мерц и Макрон выясняют, кто возглавит «поход против России»*). Было ли это в истории? Было и не раз. Польская фальшивка использовалась и самим Наполеоном и в «большой игре» Англии против России и даже Гитлером для оправдания вероломного нападения на СССР. Меняются времена, меняются лица, но не меняются принципы, принципы единые в одном – оголтелой и безосновательной русофобии зиждущейся на мнимом, давно исторически изжившем себя и висящем только на политическом волосе страха – страха Европы перед угрозой с Востока.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. «Увеличить военные бюджеты»: в ЕС намерены противостоять «российскому внедрению» в страны Восточной Европы — РТ на русском <https://russian.rt.com/world/article/519034-es-nato-rossiya-granicy> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
2. «В Европе испугались возможного нападения России на НАТО» <https://ura.news/news/1052538149?ysclid=mhs4e25po154704342> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
3. «Призрак Третьей мировой: кто больше других боится нападения России» // СвПресса - Новости России и мира сегодня. Новости России 19 октября 2024. <https://svpressa.ru/politic/article/433789/?ysclid=mhs4g89hhf465755452> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
4. «Большинство французов считают Россию угрозой» // Газета.Ru <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/03/14/22545529.shtml?ysclid=mhs5dsdj33494135765> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
5. «Французский генштаб готовится к войне с Россией» // МК <https://www.mk.ru/politics/2025/11/05/francuzskiy-genshtab-gotovitsya-k-voyne-s-rossiey.html?ysclid=mhs4xuxkqe825934458> – Загл. с экрана. – Яз. русский.

6. «Уже сегодня вечером». Во Франции заявили о панике из-за России» // Прайм <https://1prime.ru/20251002/frantsiya-863089724.html?ysclid=mhs54c6wt1618109130> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
7. «Наталия Таньшина: О русофобии и «журнальных» войнах между Россией и Францией в XIX веке» // Народная дипломатия. <https://web.archive.org/web/20220128214653/http://www.publicdiplomacy.su/2018/01/18/nataliya-tanshina-o-rusofobii-i-zhurnalnyih-voynah-mezhdu-rossiey-i-frantsiey-v-hih-veke> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
8. «Авары – обры древних русских летописей» // Проза.ру <https://proza.ru/2015/11/27/1813?ysclid=mhzd06mf2r610587173> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
9. «Дулебы и обры (авары) Повести временных лет». // Рувики. <https://cyberleninka.ru/article/n/duleby-i-obry-avary-povesti-vremennyh-let/viewer> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
10. «Битва на реке Лех, или как были остановлены мадьяры» // Военное обозрение. <https://topwar.ru/188125-bitva-na-reke-leh-ili-kak-byli-ostanovleny-madjary.html?ysclid=mhs6jygh7i335634338> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
11. «Краковский хейнал: правда и вымысел». // Culture.pl <https://culture.pl/ru/article/krakovskiy-kheynal-pravda-i-vymysel> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
12. «Туранская теория Фр. Г. Духиньского и ее критика в контексте складывания концепции «великоруссости» в российской науке» // КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru/article/n/turanskaya-teoriya-fr-g-duhinskogo-i-ee-kritika-v-kontekste-skladyvaniya-kontseptsii-velikorusskosti-v-rossiyskoy-nauke?ysclid=mhqnkjhas5987514736> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
13. «От Золотой Орды до Верного». Часть 2 / Православие.Ru <https://pravoslavie.ru/38349.html?ysclid=mhdjkejecq739764760> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
14. «Россия и Европа в XV начале XVI вв. Точки соприкосновения и заимствования» // КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-evropa-v-xv-nachale-xvi-vv-tochki-soprikozeniya-i-zaimstvovaniya?ysclid=mhqnjor7v380407351> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
15. «Барон Сигизмунд Герберштейн. Автобиография в зеркале «Записок о Московии» // Рувики. <https://cyberleninka.ru/article/n/baron-sigizmund-gerbershteyn-avtobiografiya-v-zerkale-zapisok-o-moskovii/viewer> – Загл. с экрана. – Яз. русский.

16. «В чью сторону склонялись «политические весы» Европы в 1791 году» // Блог Исторического музея. <https://blog.mediashm.ru/?p=5395&ysclid=mhpbjcsxr576362078> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
17. «Святая мученица Урсула» // Православие.Ru <https://pravoslavie.ru/57179.html?ysclid=mhdj393em713751124> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
18. «М. Дмитриев. Эволюция отношения Германии к России перед Первой мировой войной» // Aftershock. <https://aftershock.news/?q=node/1530685&full&ysclid=mhdj4lgzm7579942> 201 – Загл. с экрана. – Яз. русский.
19. «Копаев М. Ю. «Furor Hunnicus»: тема варваров в пропаганде времен Великой войны» // Военно-Ученый Архив <https://warlib.site/kopaev/?ysclid=mhqjnxy3m7345929775> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
20. «Артур Конан Дойль. Нашествие гуннов». Собрание сочинений в 8-ми т. Т.5. Москва: Раритет. 1991. Перевод С. Маркиша. <https://lib.ru/AKONANDOJL/nasgun.txt> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
21. «Книга Россия в 1839 году» // ЛитЛайф <https://litlife.club/books/102574/read?page=52&ysclid=mhpcb5i6n392353832> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
22. «Т. Маурер «Война умов» и общность европейцев. Размышления по поводу отклика русских ученых на возвзвание их германских коллег» <https://history.ru/uploads/media/default/0001/08/47132845891ac44ba94576aab62a6e1ec46c2afdf> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
23. «Карл Поппер: Открытое общество и его враги. Послесловие вместо предисловия к русскому изданию (1992)» // Гуманитарный портал <https://gtmarket.ru/library/basis/3912/3945> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
24. «Речь Уинстона Черчилля в Цюрихском университете» // Дилетант. <https://diletant.media/articles/37281719/?ysclid=mhdjfs03bv404920428> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
25. «Завещание Петра I: от наполеоновской мистификации до нацистского мифа» // КОНТ <https://cont.ws/@taksist1964/3141938> – Загл. с экрана. – Яз. русский.
26. «Эксперт заявил, что Мерц и Макрон выясняют, кто возглавит «поход против России» // Газета.Ru <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/07/09/26233448.shtml?ysclid=mhzbg3dga7687326834> – Загл. с экрана. – Яз. русский.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Меттан Ги. Запад-Россия: Тысячелетняя война. История русофобии от Крала Великого до украинского кризиса / Ги Меттан; пер. М. Аннинской С. Булгаковой. М.: Паулсен, 2016.
2. Таньшина Наталия. Страшные сказки о России. Классика европейской русофобии и не только. СПб: Питер, 2023.-256 с.
3. Изборник: Повести Древней Руси /Сост. И прим. Л. Дмитриева и Н. Понырко; Вступит. Статья Д.С. Лихачева. М: Худ, лит., 1986 -447с.
4. Соловьев С.М. Сочинения в 18 книгах. кн.16. М., 1995.
5. Киплинг Р. Стихотворения. Сборник /Пер. с английского - Спб: Северо-Запад, 1994.- 477с.
6. Украинство. Актуальная международная игра: коллективная монография / под. ред. С.Е. Кургиняна. - Москва: Красная весна, 2023.- 486.

## REFERENCES (transliteration from Russian to English)

1. Mettan Gi. Zapad-Rossiya: Tysyacheletnyaya vojna. Iстория rusofobii ot Krala Velikogo do ukrainskogo krizisa / Gi Mettan; per. M. Anninskoj S. Bulgakovoj. M.: Paulsen, 2016.
2. Tan'shina Nataliya. Strashnye skazki o Rossii. Klassika evropejskoj rusofobii i ne tol'ko. SPb: Piter, 2023.-256 s.
3. Izbornik: Povesti Drevnej Rusi /Sost. I prim. L. Dmitrieva i N. Ponyrko; Vstupit. Stat'ya D.S. Lihacheva. M: Hud, lit., 1986 -447s.
4. Solov'ev S.M. Sochineniya v 18 knigah. kn.16. M., 1995.
5. Kipling R. Stihotvoreniya. Sbornik /Per. s anglijskogo - Spb: Severo-Zapad, 1994.- 477s.
6. Ukrainstvo. Aktual'naya mezhdunarodnaya igra: kollektivnaya monografiya / pod. red. S.E. Kurginyana. - Moskva: Krasnaya vesna, 2023.- 486.

**Рецензент:** Драницников А.А. - канд. ист. наук, доцент кафедры истории государства и права Тульского государственного университета.