

УДК 355.733

Крапивенцева М.Б.<sup>1</sup>

**«ЗА ОТЛИЧНОЕ УСТРОЙСТВО ОНОГО И УСПЕХ В ПРОВОДИМЫХ РАБОТАХ»: ИСТОРИЯ ШТАТНОЙ СТРУКТУРЫ АРСЕНАЛА ТУЛЬСКОГО ОРУЖЕЙНОГО ЗАВОДА**

Тульский государственный музей оружия

Krapiventseva M.B.

**«FOR THE EXCELLENT CONSTRUCTION OF THE SAME AND SUCCESS IN THE WORK CONDUCTED»: THE HISTORY OF THE STAFFING STRUCTURE OF THE ARSENAL OF THE TULA ARMS PLANT**

Tula State Arms Museum

*Аннотация:* Статья посвящена исследованию штата Арсенала Тульского оружейного завода (ТОЗ) в конце XVIII – конце XIX в. Актуальность темы определяется значимостью данного предприятия для оборонной промышленности России, вследствие чего изучение его кадрового состава необходимо для представления целостной исторической картины организации обеспечения российской армии стрелковым оружием. Материалы проведенного исследования подтверждают значимость Тульского оружейного завода и в том числе его Арсенала для формирования специфики истории города Тулы.

*Ключевые слова:* Арсенал, Тульский оружейный завод, смотритель, надзиратель, тульские оружейники, Тульский музей оружия.

*Abstract:* This article examines the staff of the Tula Arms Factory (TOZ) Arsenal in the late 18th and late 19th centuries. The relevance of this topic is determined by the importance of this enterprise to the Russian defense industry, making a study of its personnel necessary for providing a comprehensive historical picture of the organization of small arms procurement for the Russian army. The research confirms the significance of the Tula Arms Factory, including its Arsenal, in shaping the history of Tula.

*Keywords:* Arsenal, Tula Arms Factory, caretaker, overseer, Tula gunsmiths, Tula Museum of Arms.

В 1787 г. на базе оружейного двора Тульского оружейного завода был построен Арсенал, который до 70-х гг. XIX в. являлся подразделением этого предприятия. Основные

---

<sup>1</sup> Крапивенцева Мария Борисовна – канд. ист. наук, хранитель музейных предметов I категории ФГБУК «Тульский государственный музей оружия».

функции Арсенала заключались в организации приема, хранения и контроля качества выпускаемой продукции, а также в приеме оружия от действующих войск для последующей сортировки, ремонта и хранения как запаса стрелкового оружия для армии.

Вопросы, связанные с кадрами Арсенала, ранее частично затрагивались в обзорах по истории завода и не являлись предметом отдельного анализа [5, с. 281–286]. Впервые указал категории и количество работников при Арсенале ТОЗ и их обязанности историограф ТОЗ И.Х. Гамель [2, с. 98, 129]. К деятельности арсенальных работников в контексте рассмотрения эволюции системы приемки оружия на оружейных заводах России обращался И.А. Сергиевский [12, с. 28–62].

В 1720 г. Экстракт о «Дирекции Главной артиллерии» определил основные функции ТОЗ как хранилища стрелкового оружия для войск [13, с. 56]. В 40-е гг. XVIII в. стали использоваться термины «магазин» или «цейхгауз» на оружейном дворе, куда доставляли от Кригс-комиссариата оружие и амуницию из полков и крепостей для разбора и ремонта. Учетом имущества занималось цейхваторское правление, а непосредственно разбором оружия – оружейные надзиратели и старосты.

Усовершенствование данной системы последовало после работы комиссии по модернизации деятельности ТОЗ, завершившейся утверждением в 1782 г. «Положения о Тульском оружейном заводе» [10]. В том числе, данный документ учреждал магазин для хранения казенного имущества с железным, медным, деревянным и угольным отделениями. Его штат состоял из подчинявшегося заводскому приставу надзирателя, четырех магазинных поручиков и четырех сержантов (1, Л. 1–78) (Таблица 1).

В «Положении» подробно регламентировались их должностные обязанности. Магазейные поручики избирались ежегодно на трехлетний срок из оружейников при одобрении кандидатур Тульской казенной палатой, в ведении которой находился завод в тот период [1, с. 199].

Изданный одновременно Указ «О мерах по развитию Тульского оружейного завода, совершенствованию управления им и обеспечению высочайше дарованных прав оружейников» предполагал возведение каменных строений ТОЗ по новым планам. На оружейном дворе планировали лишь провести ремонт, но в дальнейшем решено возвести здание Арсенала, разделив хранение оружия и материалов для производства. Его строительство завершилось в 1787 г. [1, с. 190]

Изначально Арсеналом заведовал поручик по приему огнестрельного оружия, который также выбирался оружейным сообществом на трехлетний срок и утверждался на службу Тульской казенной палатой. На настоящий момент выявлено имя первого

заведующего Арсеналом – Михаил Куприн, в 1794 г. передавший дела Митрофану Неврюеву, а тот в 1796 г. – Никите Баташеву (7, Л. 2).

В 1797 г. произошла реорганизация штатной структуры ТОЗ, в том числе введена должность надзирателя Арсенала, на которую назначали чиновника IX класса с жалованьем 300 р. Ему полагался помощник из отставных унтер-офицеров, приравненный по табели о рангах к чиновнику XI класса. Они подчинялись состоявшему во вновь учрежденном Правлении ТОЗ Смотрителю магазинов VIII класса наряду с избираемыми двумя магазейвахтерами, четырьмя отставными унтер-офицерами и четырьмя копиистами (8, Л. 10)

Надзиратель Арсенала с надзирателем дела оружия осуществляли разбор и определение требующих ремонта экземпляров, вели журнал прихода и расхода оружия и прочих предметов.

В первые годы классная принадлежность соблюдалась формальным образом. В 1797–1800 гг. должность надзирателя Арсенала последовательно занимали корнет Булатов (9, Л. 4) и провинциальный секретарь Штегман (12, Л. 53).

В начале XIX в. надзирателем был назначен надворный советник Василий Алексеевич Ставровский (1759–1820-е гг.) (Таблица 2). С его именем связан один из крупнейших эпизодов недостачи оружия в истории Арсенала. В 1817 г. при сдаче дел В.А. Ставровским в связи с его болезнью была произведена ревизия имущества Арсенала. Комиссия под руководством генерал-майора артиллерии В.Ф. Ильина выявила отсутствие более 8 тысяч единиц оружия и нескольких десятков тысяч принадлежностей (16, Л. 93) на общую сумму 162792 р. 22 к. (12, Л. 136)

В качестве оправдания В.А. Ставровский предъявил расписку на более чем шесть тысяч ружей, переданных заводским мастерам для ремонта в 1813–1817 гг. и не возвращенных ему. В ходе расследования установили, что часть документации он уничтожил при содействии письмоводителя Турчанинова (16, Л. 91 об.).

Материальную ответственность за данное происшествие распределили между сотрудниками завода. Общий счет на 11932 р. 49 к. представили администрации завода (пропорционально жалованью): командиру предприятия Ф.Н. Воронову, директору по хозяйственной части, директору по искусственной части, советнику Правления, казначею, главному надзирателю магазинов. Надзирателей дела оружия и их помощников обязали внести 3066 р. 265 к., цеховых старост – 411 р. 14 к., причастных к казенной растрате оружейных подрядчиков – 24689 р. 20 к., прочих оружейников – 7051 р. 28 к. (12, Л. 140)

В.А. Ставровский за халатность, повлекшую растрату казенного оружия, был

приговорен к четырехлетнему аресту. Также 8 июня 1822 г. последовал Указ Императора из Правительствующего Сената «О неопределении впредь ни в какую службу отставленного из арсенальных надзирателей ТОЗ надворного советника Ставровского» (26, Л. 2). В 1819 г. его чин позволил детям быть внесенными в родословную книгу дворян Тульской губернии (4, Л. 17).

На имения В.А. Ставровского, коллежского регистратора Турчанинова и корнета Черняева был наложен арест, однако исполнение взыскания откладывалось. В 1823 г. командир ТОЗ Е.Е. Штаден выразил обеспокоенность, что Тульское губернское правление не предпринимает мер по продаже имущества, вследствие чего «тленные вещи» могут прийти в негодность (6, Л. 1). Взысканные с имения В.А. Ставровского 678 р. 72 коп. на основании предписания Артиллерийского департамента в 1824 г. были возвращены его брату ввиду неоспоримых доказательств принадлежности ему (13, Л. 103).

Возмещение ущерба в казну продолжалось на протяжении нескольких лет. Так, к 1823 г. полностью расплатился только Ф.Н. Воронов. Дело оказалось настолько запутанным, что для оформления всех документов нанимали «вольных писцов» и в финансовые отчеты ТОЗ внесли статью расходов на оплату их труда (12, Л. 160).

Данный инцидент выявил недостатки в управлении Арсеналом. В частности, распоряжения казначею о поступлении оружия в Арсенал и выдаче из него давало Правление ТОЗ без ведома директора по хозяйственной части и надзирателя Арсенала. Лично надзиратель не проводил осмотры имущества. Устранение этих несовершенств впоследствии способствовало более строгому и четкому ведению делопроизводства.

Утвержденное в 1823 г. «Положение о Тульском оружейном заводе» впервые достаточно четко определило статус Арсенала как заводского подразделения. В штат была введена должность Старшего Смотрителя Арсенала, подчинявшегося помощнику командира ТОЗ по хозяйственной части, с окладом 1000 р. в год [8, с. 984]. Также при Арсенале имелось два браковщика с двумя помощниками, а при Арсенале и магазинах – 13 Младших Смотрителей, 3 старших и 6 младших вахтеров унтер-офицерского звания, писцы [2, с. 98].

Старший Смотритель являлся ответственным за прием и выдачу оружия по предписаниям Правления, ведение учетной документации. Он обеспечивал поддержание чистоты в помещениях, хранение оружия готовым к отпуску в войска, организовывал его размещение с возможностью доступа к обзору и проводившейся каждые полгода сверке [8, с. 984].

Арсенальное имущество Старший Смотритель регистрировал в специальных книгах учета. В 1-ю книгу записывали стоящее на вооружении новое и отремонтированное

огнестрельное и холодное оружие; во 2-ю – образцы снятого с вооружения оружия и его принадлежности; в 3-ю – оружие, передаваемое из полков для сортировки (11, Л. 4–18). непригодные для ремонта вещи сдавали в магазины как лом металлов. Также велась отдельная тетрадь, куда заносили необходимые для ухода за оружием материалы и инструменты.

На момент принятия «Положения...» штат арсенальных работников ТОЗ был самым многочисленным среди оружейных заводов страны. Так, согласно «Положению Сестрорецкого оружейного завода» 1823 г., Арсенал находился в ведении Старшего Смотрителя магазинов, должность же Смотрителя Арсенала учреждена в 1829 г. Также один Смотритель Арсенала полагался на Ижевском оружейном заводе, а в поддержании чистоты и порядка ему помогали смотрители магазинов [9, с. 934].

Несмотря на ограниченный численный состав, к середине XIX в. заводским арсеналам стали вменять в обязанности не только правильное хранение производимой продукции, но и сдачу и транспортировку оружия в окружные артиллерийские арсеналы и склады, до создания в конце 1850-х гг. штатных, постоянно функционирующих и независимых от производств приемных комиссий на оружейных заводах [12, с. 59].

Такая организационная структура и численность практически без изменений просуществовали до передачи ТОЗ в арендно-коммерческое управление в 1864 г. [4, с. 67]

К настоящему времени выявлены имена всех Старших Смотрителей Арсенала ТОЗ. Первым на эту должность был назначен Дмитрий Егорович Пономарев (1780–1837) (Таблица 2).

Трудовую деятельность Д.Е. Пономарев начал копиистом Серпуховского земского суда. Большой опыт в делопроизводстве способствовал его назначению в 1817 г. на ответственную должность надзирателя Арсенала, а в 1824 г. он был зачислен Старшим Смотрителем.

Его заслуги в должности старшего смотрителя Арсенала за «отличное устройство одного и успех в проводимых работах» были высоко оценены не только заводским руководством, но и государством. Д.Е. Пономарев был награжден орденом Св. Анны 3-ей степени (19, л. 19–20), что позволило ему подать прошение на дворянство, и в 1823 г. он с детьми был внесен в Родословную книгу Тульского дворянства (3, Л. 15).

Кроме многочисленных наград, об этом свидетельствуют полученные им особые знаки отличия. Так, в 1819 г. по разрешению Инспектора Всей Артиллерии он был удостоен чести ношения мундира с золотыми нашивками, а в 1826 г. при осмотре Арсенала императором Николаем I получил Высочайшее благоволение (5, Л. 4).

Доказательством ответственного отношения Д.Е. Пономарева к должностным обязанностям служит его просьба об отставке в 1836 г. ввиду невозможности их выполнять в полной мере по причине ухудшения здоровья в результате многолетней работы в условиях холода и сырости. В частности, из-за плохого зрения он с трудом различал предписания и образцы оружия, вследствие чего опасался «замешательства в фондах» (14, Л. 304).

В 1837 г. Д.Е. Пономарева сменил коллежский секретарь Михаил Иванович (Людвигович) Холевинский (1803–1873) (21, Л. 60 об.), находившийся на этой должности до увольнения «по домашним обстоятельствам» (15, Л. 1 об.) в 1842 г. (Таблица 2). Службу при заводе он также осуществлял «с отличным усердием и ревностью», за что неоднократно удостоивался Высочайшего благоволения по результатам осмотра ТОЗ императором. Работа на ТОЗ и полученные за нее награды способствовали внесению М.И. Холевинского в родословную книгу дворян Тульской губернии (5, Л. 39).

Надворный советник Константин Петрович Жданов (1802–после 1864) заведовал Арсеналом с 1843 г. до введения арендно-коммерческого управления на ТОЗ в 1864 г., после чего ввиду упразднения Правления ТОЗ он был оставлен за штатом и в сентябре того же года переведен на Ижевский оружейный завод артиллерийским чиновником (22, Л. 11) (Таблица 2).

Именно при К.П. Жданове в 30–40-х гг. XIX в. состоялась архитектурная реконструкция Арсенала. В том числе произошел ряд важных изменений в хранении и учете исторической коллекции, поскольку наряду с готовой продукцией и отремонтированным оружием имелись и экземпляры, представлявшие особую историко-культурную ценность. Это эталонные образцы, «достопамятное оружие», в создании которого принимали символическое участие члены российской императорской фамилии, а также старинное оружие и трофеи.

Теперь подобные образцы Смотритель заносил не в отдельную «Книгу украшения Арсенала», а в 2-ю Арсенальную книгу с соответствующей пометкой (17, Л. 8–9). Их экспонирование в средней палате Арсенала при входе в здание, стало более масштабным: для оформления оборудовали пирамиду из нескольких тысяч предметов – образцов оружия, его деталей и принадлежностей. Особо ценные экземпляры хранились теперь в застекленных витринах. К экспонатам прилагались этикетки с описанием их истории [31, с. 189–201]. Для ухода за ними не предусматривалось выделение специальных сотрудников, эту обязанность возложили на смотрителей Арсенала, которые фактически стали первыми хранителями данной коллекции. Она послужила базой для организации исторического музея оружия при ТОЗ, открытого в 1873 г. [6, с. 4]

Установленные биографические сведения о большинстве Старших и Младших Смотрителях Арсенала (с 1830-х гг. – Младших смотрителей Арсенала, магазинов и по разным поручениям) позволяют составить обобщенный социальный портрет его штатных работников, которые относились к административной группе среднего звена (Таблица 3).

До 1797 г. их выбирали из числа сословной группы тульских оружейников. В дальнейшем сословная принадлежность здесь не имела решающего значения: на службу поступали представители дворянства, духовенства, мещанства, купечества, обер-офицерских и солдатских детей, крестьянства. Главным основанием для приема служили достижения претендента в трудовой или служебной деятельности. Предпочтение отдавалось лицам с опытом делопроизводства в казенных учреждениях и наличие стажа воинской службы. Поэтому среди смотрителей мы отмечаем участников Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов российской армии, Крымской войны 1853–1856 гг.

В числе «арсенальцев» встречаются представители знаменитых династий работников ТОЗ. Так, в 1841–1853 гг. Младшим Смотрителем служил Николай Павлович Захаво – сын статского советника, механика, изобретателя Петра Дмитриевича Захаво.

Оплата труда Младших Смотрителей превышала уровень зарплат ряда других тульских казенных учреждений. Так, коллежский регистратор Тульской духовной консистории И.К. Органов в 1857 г. подал прошение о переводе в Арсенал (2, Л. 5), где его доход составил 227 р. 25 к. (жалованье и квартирные) (24, Л. 71об–73), в то время как в консистории он получал 60 р. без столовых и квартирных.

Данный пост предоставлял возможности для карьерного роста: заводская администрация строго соблюдала очередность присвоения чинов по старшинству. Арсенальные работники награждались знаками за выслугу лет и предусмотренными для гражданских чинов медалями, в частности, «В память войны 1853–1856». Распространенной формой поощрения была выплата единовременных премий за усердную службу, а также в связи с периодическими осмотрами завода Императором.

При выходе в отставку смотрители получали пенсию в размере 2/3 оклада, в случае смерти она полагалась их вдовам (в размере половины пенсии мужа) и детям (18, Л. 5).

После передачи государственных оружейных заводов России в арендно-коммерческое управление, в 1865 г. на ТОЗ вместо Правления было учреждено Хозяйственное отделение, в ведение которого поступил и Арсенал, теперь именовавшийся «Склад оружия годного и негодного» [11, с. 36]. Смотрители Арсенала приказом по артиллерии были выведены из штата ТОЗ. Для контроля над казенным имуществом назначались артиллерийские чиновники, называемые «содержателями имущества», а

непосредственно складом оружия заведовали артиллерийские надзиратели из числа офицеров гарнизонных артиллерийских рот № 2 и 3, образованных в 1859 г. из подвижных инвалидных рот. Их служащие ежедневно командировались для производства работ, связанных с хранением и уходом за оружием, его упаковкой и отправкой на склады, охраны у магазинов и сопровождения при транспортировке казенных материалов или оружия [11, с. 37]. В 1867 г. из чинов указанных артиллерийских рот сформировали Тульскую Местную Артиллерийскую команду при Хозяйственном отделении ТОЗ. При выборе кандидатов на должность заведывания складом теперь уже на первый план выходил опыт воинской службы и знание системы организации хранения армейского имущества.

Единственным руководителем Склада Хозяйственного отделения ТОЗ в период арендно-коммерческого управления стал назначенный 8 декабря 1865 г. фейерверкер 3-го класса роты № 2 Мина Моисеевич Моисеев, к этому моменту имевший серебряную медаль «За усердие» (1868), бронзовую медаль «В память войны 1853–1856», нашивки за XV лет беспорочной службы (25, Л. 5). Крестьянин д. Зайковщина Оршанского уезда Могилевской губернии, он в 1847 г. поступил на службу канониром роты № 3, затем переведен в роту № 2 и бессменно находился при ТОЗ.

После возвращения ТОЗ в казенное управление в 1870 г. [4, с. 78] штат Склада состоял из двух артиллерийских надзирателей 1-го класса и двух 2-го класса. В 1872–1873 гг. старшими артиллерийскими надзирателями склада были Феофан Никитович Конторин и Константин Стефанович Черток, ранее занимавшие должности младших артиллерийских надзирателей (25, Л. 33–35). В послужном списке Ф.Н. Конторина до ТОЗ значится служба с 1865 г. в Санкт-Петербургской крепостной артиллерии, Гарнизонной Артиллерийской полуроте при Московском оружейном Арсенале, фейерверкерской школе артиллерии Московского военного округа, Московской Артиллерийской команде (25, Л. 35).

В 1873 г. в процессе реорганизации артиллерийских хранилищ был образован Окружной артиллерийский склад Московского военного округа и его Тульский отдел ручного оружия, в ведение которого было передано хранение предназначенного для отправки в войска стрелкового оружия [7, с. 61]. Арсенал как структурное подразделение ТОЗ перестал существовать, а завод в связи с этим утратил значительную часть построек на территории Оружейной слободы.

Таким образом, на протяжении всей истории Арсенала ТОЗ его сотрудники осуществляли значительный объем работ по обеспечению сохранности и учета запаса стрелкового оружия на Тульском оружейном заводе, выполняя при этом и выходившие за

пределы их служебных обязанностей функции по уходу за коллекцией исторического оружия, образовавшей собрание Тульского государственного музея оружия. В связи с этим на период конца XVIII–первой половины XIX в. возможно считать смотрителей Арсенала одними из первых музейных специалистов Тульского края.

В изучаемый период штатная структура Арсенала завода, несмотря на введение в действие новых положений о предприятии, оставалась достаточно стабильной. Изменения в ней происходили в случаях реорганизации структуры предприятия или проводимых Военным ведомством реформ. Смотрители Арсенала занимали должности, как правило, длительный срок, составлявший не менее десяти лет. Для них данная работа была гарантией достойного материального обеспечения и служила социальным лифтом, позволявшим, в частности, получить дворянство.

Таблица 1

**Штат ТОЗ в 1787 г.**

Должность	Количество	Жалованье, р.
<b>При казенной палате Экспедиция для управления оружейным заводом</b>		
Советник VI класса	1	300 р.
Ассессор VIII класса	1	300
Секретарь XI класса	1	250
Расход на канцелярских служителей		900
<b>При оружейном заводе</b>		
Заводской пристав IX класса	1	250
Сержант	2	60
Надзиратель XI класса	3	150
Поручик XII класса	3	120
Химик	1	500
Механик	1	500
Архитектор	1	300
<b>У магазинов</b>		
Надзиратель XI класса	1	150
Магазейный поручик XII класса	4	120
Сержант	4	60
Мастеров в семи цехах (ствольный, замочный, штыковый, медный, шпажный, ложевой, стальной) (1, л. 11–13).	2478	

Таблица 2

**Старшие Смотрители Арсенала ТОЗ**

ФИО, время нахождения в должности	Происхождение, образование, послужной список	Награды
Василий	Из духовного звания.	

<b>Алексеевич Ставровский (ок. 1802– 1817)</b>	1779 – копиист Калужского губернского верхнего земского суда; 1784 – канцелярист. 1788 – переведен в Тульский губернский верхний земской суд архивариусом. 1793 – в чине коллежского регистратора переведен в Правление ТОЗ, около 1802 – надзиратель Арсенала. 1799 – губернский секретарь, 1802 – титулярный советник, 1807 – коллежский асессор, 1813 – надворный советник.	
<b>Дмитрий Егорович Пономарев (1817–1837)</b>	Из обер-офицерских детей. 1793 – копиист Серпуховского земского суда. 1798 – подканцелярист, 1799 – канцелярист. 1806 – бухгалтер Тульского обер-формейстера; 1812 – формейстер. 1817 – смотритель магазинов ТОЗ, исправляющий должность надзирателя Арсенала. 1824 – Старший Смотритель Арсенала. 1802 – коллежский регистратор, 1805 – коллежский секретарь, 1826 – коллежский асессор, 1831 – надворный советник.	Орден Св. Владимира 4 ст. (1823), Св. Анны 2 ст. (1832). Бронзовая медаль «В память Отечественной войны 1812 года». Знаки отличия за XXV, XXX лет (1835) беспорочной службы
<b>Михаил Иванович Холевинский (1837–1842)</b>	Из дворян. Римско-католического вероисповедания. 1819 – подпрапорщик Луцкого Гренадерского полка. 1821 – прапорщик, 1822 – квартирмейстер, 1825 – поручик, 1834 – штабс-капитан. 1831 – переведен в Вятский пехотный полк, 1833–Суздальский пехотный полк. 1837 – Старший Смотритель Арсенала. 1837 – коллежский секретарь.	Знак отличия за XV лет беспорочной службы в офицерском чине (1842)
<b>Константин Петрович Жданов (1843–1864)</b>	Дворянин. Домашнее образование. 1817 – канцелярист Тульского губернского правления, 1818 – Епифанского уездного суда, 1824 – помощник столоначальника Тульского губернского правления. 1830 – писарь Правления ТОЗ, помощник столоначальника 2-го отделения, 1831 – столоначальник. 1843 – Старший Смотритель Арсенала. 1820 – коллежский регистратор, 1827 – коллежский секретарь, 1830 – титулярный советник, 1831 – коллежский асессор, 1860 – надворный советник. (21, л. 16об.; 24, л. 9об.–12 об.; 26, л. 11об.–15 об.)	Орден Св. Владимира 4 ст. (1856), орден Св. Анны 3 степени (1859 г). Бронзовая медаль «В память войны 1853–1856». Знаки отличия за XV, XX, XXV, XXX, XXXV, XXXX (1862) лет беспорочной службы

Таблица 3.

**Младшие Смотрители Арсенала ТОЗ**

<b>ФИО, время нахождения в должности</b>	<b>Происхождение, образование, послужной список</b>	<b>Награды</b>
<b>Федоров Николай Иванович 1824–1837</b>	Из обер-офицерских детей. 1802 – канцелярист Тульского губернского правления. 1805 – канцелярист Правления ТОЗ. 1834 – коллежский ассессор (20, л. 25об. –26 об.).	Знак отличия за XX лет беспорочной службы (1833)
<b>Давыдов Иван Николаевич 1824–1846</b>	Из солдатских детей. 1801 – рядовой Московской инвалидной роты; 1805 – унтер-офицер. 1823 – комиссионер на ТОЗ. 1833 – титулярный советник (22, л. 36об.–39).	
<b>Королев Семен Абрамович 1829–1846</b>	Из дворовых людей. 1805 – рядовой Московского гарнизонного полка, 1810 – Виленского пехотного полка. 1826 – прапорщик Гренадерской Фурштатской бригады, 1827 – подпоручик. 1834 – коллежский секретарь (22, л. 46об–48).	Знак отличия Военного ордена, серебряная медаль «В память Отечественной войны 1812 года», серебряная медаль «За взятие Парижа»
<b>Чесноков Гурий Филиппович 1836–1844</b>	Из священнослужителей. 1803 – рядовой Орденского кирасирского полка; 1807 – унтер-офицер, 1816 – квартирмейстер, 1819 – корнет Ямбургского уланского полка; 1820 – прапорщик, 1822 – подпрапорщик. Участвовал в сражениях у с. Бородино, г. Красный; в заграничных походах в Польше, Пруссии, Саксонии. 1823 – переведен в Тульский внутренний гарнизонный батальон. 1825 – уволен поручиком. 1828–1834 – смотритель Больницы Тульского приказа общественного призрения. 1840 – коллежский секретарь (22, л. 50об.–58).	Знак отличия Военного ордена, серебряная медаль «В память Отечественной войны 1812 года»
<b>Гаврилов Алексей Гаврилович 1833–?</b>	Из священнослужителей. 1807 – рядовой Белевского пехотного полка; 1809 – унтер-офицер, 1814 – фельдфебель, 1825 – поручик, 1831 – командир 5-й Фурштатской роты при 29-ом пехотном полку; 1832 – штабс-капитан. Участвовал в 10 военных компаниях, в том числе в 1812 г. в сражении при Свольне, в 1813 г. в заграничном походе; в 1831 г. в усмирении польского мятежа. 1834 – коллежский секретарь (22, л. 48об.–50).	«Польский знак отличия за военное достоинство» IV степени

<b>Желтухин Павел Иванович</b> 1835–?	Из дворян. 1825 – копиист Правления ТОЗ. 1834 – губернский секретарь (20, л. 78об.–79).	
<b>Тимофеев Василий Яковлевич</b> 1836–?	Из приказно-служительских детей. 1814 – копиист Правления ТОЗ. 1825 г. – столоначальник 1-го отделения. 1830 – титулярный советник (22, л. 82об.–83).	Знак отличия за XV лет беспорочной службы (1840)
<b>Эйманов Николай Христофорович</b> 1841–?	Из дворян. 1807 – унтер-офицер Московского гарнизонного батальона, 1810 – Костромского пехотного полка; 1811 – портупей-прапорщик, 1813 – прапорщик, 1817 – подпоручик, 1818 – поручик. 1820 – переведен в 1-й Фурштатский батальон, 1822 – уволен штабс-капитаном. Участвовал в битве при Кобрине, Бородино, при Березине, во взятии Кенигсварта. 1822–1823 – смотритель военного подвала Рязского уезда Рязанской губ. 1826 – помощник казначея Правления ТОЗ; 1838 – помощник бухгалтера Тульской казенной палаты; 1840 – контролер Тульской Палаты Государственных имуществ. 1830 – титулярный советник (22, л. 14об.–16).	Серебряная Медаль «В память Отечественной войны 1812 года». Знак отличия за XX лет беспорочной службы (1841)
<b>Захаво Николай Павлович</b> 1841–1853	Из дворян. Неоконченный курс наук Тульского кадетского корпуса. 1836 – канцелярист Правления ТОЗ. 1853 – заведующий образцовой мастерской. 1854 – младший смотритель приборного цеха и заведующий ладной мастерской. 1846 – коллежский секретарь (24, л. 31об–33).	Орден Св. Анны 3 ст. (1855); бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»; Знак отличия за XV лет беспорочной службы (1854)
<b>Воробьев Алексей Иванович</b> 1841–?	Из обер-офицерских детей. 1809 – копиист Ефремовского городнического правления. 1819–1821 – в Ефремовском уездном суде; 1826 – соляной пристав в г. Ефремов. 1838 – помощник полицмейстера ТОЗ. 1829 – коллежский секретарь (22, л. 53об.–54).	
<b>Полюбин Дмитрий Егорович</b> 1842–1864	Сын священника. Неоконченный курс наук Тульского духовного училища. 1833 – канцелярист Тульского губернского правления. 1841 – помощник столоначальника ТОЗ. И.д. пристава заводской полиции в 1854–1860 гг.	Бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»; Знак отличия за XX лет беспорочной

	1845 – коллежский секретарь (24, л. 27).	службы
<b>Глаголев Мина Федорович 1842–?</b>	Из духовного звания. 1824 – копиист Правления ТОЗ. 1832–1840 – помощник столоначальника; 1841 – канцелярский чиновник Воронежской палаты гражданского суда. 1843 – губернский секретарь (22, л. 82об.–83).	
<b>Сокольников Александр Васильевич 1845–?</b>	Из обер-формейстерских детей. 1816 – подканцелярист Правления ТОЗ. 1829 – помощник столоначальника 3-го отделения, 1837 – помощник казначея. 1832 – титулярный советник (22, л. 34об. –35).	Знак отличия за XX лет беспорочной службы (1845)
<b>Авакаров Иван Герасимович 1846–1862</b>	Из приказно-служительских детей. 1834 – копиист Московской палаты гражданского суда; 1835 – подканцелярист, 1836 – канцелярист. 1837 – служитель Конторы Московского Государственного Коммерческого банка; 1839 – Киевской конторы банка. 1845 – зачислен сверх штата в Правление ТОЗ. 1849 – коллежский секретарь (23, л. 71об. – 72об).	Бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»; Знак отличия за XV лет беспорочной службы (1859)
<b>Окороков Андрей Павлович 1846–1854</b>	Из мещан. Курс Тульской губернской гимназии. 1834 – учитель истории и географии Ефремовского уездного училища; 1835 – Тульского уездного училища. 1839 – помощник главного регистратора Тульского губернского правления. 1841 – протоколист Правления ТОЗ. 1854 – титулярный советник (23, л. 29об.–31).	Бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»; Знак отличия за XV лет беспорочной службы (1852)
<b>Воскресенский Григорий Алексеевич 1856–1864</b>	Сын священника. Курс наук Тульской духовной семинарии. 1838 – канцелярист Правления ТОЗ. 1856 – коллежский секретарь (23, л. 91об. – 92об.).	Бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»; Знак отличия за XV лет беспорочной службы (1859)
<b>Органов Иван Кузьмич 1857–1864</b>	Сын кафедрального протоиерея. Курс наук Тульской духовной семинарии. 1852 – коллежский регистратор Тульской духовной консистории. 1854–1857 – делопроизводитель Тульского губернского попечительского комитета о разборе нищих. 1860 – коллежский секретарь (24, л. 71об.–73).	Бронзовая Медаль «В память войны 1853–1856»
<b>Будылин Александр Тимофеевич 1861–1864</b>	Из купцов. Курс наук Тульской гимназии. 1847 – учитель истории и географии Чернского уездного училища, 1851 – Богородицкого уездного училища. 1854-1855 – чиновник Тульского уездного правления, помощник	

	редактора «Тульских губернских ведомостей». 1861 – столоначальник 2-го стола Тульского губернского правления. 1851 г. – коллежский секретарь (24, л. 71об.–72).	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный исторический музей. Описание Тульского оружейного завода с приложением штата, ведомостей, рисунков и планов. Конец XVIII в. (ГИМ 80497/1053, ОПИ Ф. 445. Оп. 1. Ед.хр.163. Л. 1–78).
2. Государственное учреждение «Государственный архив Тульской области» (ГУ ГАТО). Ф. 3. Оп. 6. Д. 190.
3. ГУ ГАТО. Ф. 39. Оп. 2. Д. 1812.
4. ГУ ГАТО. Ф. 39. Оп. 2. Д. 2163.
5. ГУ ГАТО. Ф. 39. Оп. 2. Д. 2462.
6. ГУ ГАТО. Ф. 90. Оп. 1. Т. 2. Д. 1189.
7. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 310.
8. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 342.
9. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 349.
10. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 369.
11. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 1042.
12. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 2001.
13. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 2049.
14. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 2086.
15. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 2105.
16. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 1. Д. 2299.
17. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 5459.
18. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 5551.
19. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6058.
20. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6060.
21. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6062.
22. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6064.
23. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6066.
24. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 2. Д. 6067.
25. ГУ ГАТО. Ф. 187. Оп. 1. Т. 4. Д. 9655.

26. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 789. Оп. 16. Д. 79.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Афремов И.Ф. Историческое обозрение Тульской губернии. Часть первая. – М.: Типография В. Готье, 1850. 242 с.
2. Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. – М.: тип. А. Семена, 1826. 372 с.
3. Исторический обзор Тульского оружейного завода и настоящее его положение (окончание) // Русский инвалид. – 1873. – № 266. – С. 4–5.
4. История Тульского оружейного завода. 1712–1972. – М.: Изд-во «Мысль», 1973. – 494 с.
5. Крапивенцева М.Б. История Арсенала Тульского оружейного завода в отечественной историографии // Мир оружия: истории, герои, коллекции. Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. – Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2023. – С. 281–286.
6. Крапивенцева М.Б. Формирование и хранение коллекции исторического оружия в Арсенале Тульского оружейного завода // Война и оружие. Новые исследования и материалы. Труды Двенадцатой Международной Научно-практической конференции. Часть II. – Санкт-Петербург, ВИМАИВиВС. – 2025. – С. 189–201.
7. Очерк преобразований в современной артиллерии. Т. 1. – Санкт-Петербург: Тип. и хромолит. Траншель, 1889. 295 с.
8. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. – СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. 1206 с.
9. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. Том IV. 1829 г. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. 1665 с.
10. Положение Тульского оружейного завода. – Санктпетербург: Сенат. тип., 1782. 54 с.
11. Положение о Хозяйственных отделениях при оружейных заводах // Оружейный сборник. – 1867 г. – № 1. – С. 19–40.
12. Сергиевский И.А. Организация контроля качества и приемки стрелкового оружия в России в первой половине XIX века // Технологос. – 2021. – № 4. – С. 48–62.
13. Столетие Военного министерства. 1802–1902. Главное Артиллерийское Управление. Часть I. Книга I. Исторический очерк. – Санкт-Петербург: тип. т-ва М.О. Вольф, 1902. 1201 с.

## REFERENCES (transliteration from Russian to English)

1. Afremov I.F. Istoricheskoe obozrenie Tul'skoj gubernii. Chast' pervaya. – M.: Tipografiya V. Got'e, 1850. 242 s.
2. Gamel' I.H. Opisanie Tul'skogo oruzhejnogo zavoda v istoricheskom i tekhnicheskom otnoshenii. – M.: tip. A. Semena, 1826. 372 s.
3. Istoricheskij obzor Tul'skogo oruzhejnogo zavoda i nastoyashchee ego polozhenie (okonchanie) // Russkij invalid. – 1873. – № 266. – S. 4–5.
4. Istoriya Tul'skogo oruzhejnogo zavoda. 1712–1972. – M.: Izd-vo «Mysl'», 1973. – 494 s.
5. Krapivenceva M.B. Istoriya Arsenala Tul'skogo oruzhejnogo zavoda v otechestvennoj istoriografii // Mir oruzhiya: istorii, geroi, kollekcii. Sbornik materialov XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Voronezh: AO «Voronezhskaya oblastnaya tipografiya», 2023. – S. 281–286.
6. Krapivenceva M.B. Formirovanie i hranenie kollekcii istoricheskogo oruzhiya v Arsenale Tul'skogo oruzhejnogo zavoda // Vojna i oruzhie. Novye issledovaniya i materialy. Trudy Dvenadcatoy Mezhdunarodnoj Nauchno-prakticheskoy konferencii. Chast' II. – Sankt-Peterburg, VIMAIViVS. – 2025. – S. 189–201.
7. Oчерk preobrazovanij v sovremennoj artillerii. T. 1. – Sankt-Peterburg: Tip. i hromolit. Transhel', 1889. 295 s.
8. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. [Sobranie 1-e. S 1649 po 12 dekabrya 1825 g.]. – SPb.: Tip. 2-go Otd-niya Sobstv. E.I.V. kancelyarii, 1830. 1206 s.
9. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie Vtoroe. Tom IV. 1829 g. – SPb.: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelyarii, 1830. 1665 s.
10. Polozhenie Tul'skogo oruzhejnogo zavoda. – Sanktpeterburg: Senat. tip., 1782. 54 s.
11. Polozhenie o Hozyajstvennyh otdeleniyah pri oruzhejnyh zavodah // Oruzhejnyj sbornik. – 1867 g. – № 1. – S. 19–40.
12. Sergievskij I.A. Organizaciya kontrolya kachestva i priemki strelkovogo oruzhiya v Rossii v pervoj polovine XIX veka // Tekhnologos. – 2021. – № 4. – S. 48–62.
13. Stoletie Voennogo ministerstva. 1802–1902. Glavnoe Artillerijskoe Upravlenie. Chast' I. Kniga I. Istoricheskij oчерk. – Sankt-Peterburg: tip. t-va M.O. Vol'f, 1902. 1201 s.

**Рецензент:** к.и.н., доцент кафедры «Философия, история и право» Тульского филиала Финансового университета Гуреев М.С.