

УДК 327(410:470)"17"

Королев П.А.¹**ОБРАЗ РОССИИ В СОЧИНЕНИИ Ч. УИТВОРТА «О РОССИИ, КАКОЙ ОНА БЫЛА В 1710 ГОДУ»: К ИСТОКАМ РУСОФОБИИ**

Тульский государственный университет

Korolev P.A.

THE IMAGE OF RUSSIA IN CHARLES WHITWORTH'S ESSAY «ON RUSSIA AS IT WAS IN 1710»: TO THE ORIGINS OF RUSSOPHOBIA

Tula State University

Аннотация. В статье предпринимается попытка раскрыть вклад английского посла в России петровского периода Ч. Уитворта в процесс формирования идеологии русофобии. Исследование опирается на традиционный неформализованный анализ сочинения Ч. Уитворта «О России, какой она была в 1710 году». В результате проведенной работы было установлено, что восприятие Ч. Уитвортом России и русского народа достаточно близко к взглядам на них его предшественников из XVI-XVII веков, таких как Дж. Флетчер и С. Коллинз. Как и они, Ч. Уитворт апеллирует к православному невежеству, русской лени и жестокости. Однако в отличие от своих предшественников он особо отмечает масштабы России, отождествляя их с общеевропейскими. Таким образом, закладывается идейная основа геополитического измерения русофобии.

Ключевые слова: русофобия, Ч. Уитворт, этнические стереотипы, православие, абсолютизм.

Благодарности: статья выполнена при поддержке Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» по теме договора № НИ-6.

Abstract: The article attempts to reveal the contribution of Charles Whitworth, the British ambassador to Russia during the Peter the Great era, to the formation of Russophobic ideology. The study is based on a traditional non-formalized analysis of Whitworth's work "An Account of Russia as it was in the Year 1710." As a result of the research, it was established that Whitworth's perception of Russia and the Russian people is quite close to the views on them held by his 16th- and 17th-century predecessors, such as Giles Fletcher and Samuel Collins. Like them, Whitworth appeals to Orthodox ignorance, Russian laziness, and cruelty. However, unlike his predecessors, he

¹ Королев Павел Андреевич - доцент кафедры «История государства и права» института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», канд. полит. наук, доцент

emphasizes the scale of Russia, identifying it with a pan-European scale. Thus, the ideological foundation for the geopolitical dimension of Russophobia is laid.

Keywords: Russophobia, C. Whitworth, ethnic stereotypes, Orthodoxy, absolutism.

Acknowledgments: the article was carried out with the support of the All-Russian public-state organization “Russian Military Historical Society” on the topic of agreement No. NI-6.

В современном российском законодательстве под русофобией понимается «неприязненное, предвзятое, враждебное отношение к гражданам России, русскому языку и культуре, традициям и истории России, выражающееся в том числе в агрессивных настроениях и действиях политических сил и их отдельных представителей, а также в дискриминационных действиях властей недружественных государств в отношении России» [1]. Как политическая идеология она имеет давнюю историю и формировалась на протяжении столетий. Обратимся к вкладу Чарльза Уитворта в данный процесс.

В 1705-1710 годах Ч. Уитворт был английским послом в России. Его наблюдения о тогдaшнем состоянии Российского государства и его жителях были опубликованы под названием «О России, какой она была в 1710 году».

Ч. Уитворт прибывает в Россию в разгар петровских реформ. Государство пребывает в состоянии перманентного реформирования, старый русский патриархальный уклад заменяется новым европейским порядком, но преимущественно в элитных слоях общества и в системе государственного управления. Широкие массы российского населения меняются медленнее элит, продолжая оставаться патриархальными и религиозными. Государство ведет тяжелую Северную войну со Швецией, но в ней уже происходит коренной перелом в пользу России.

Ч. Уитворт не просто сообщает об обширности Русского государства, как это делал Р. Ченслор, но сравнивает его территорию с территорией остальной Европы и приходит к выводу, что они примерно равны по площади [2, с. 59]. Таким образом, появляется образ огромной Российской державы, чьи границы даже точно не известны, но не меньше всей остальной Европы вместе взятой. Огромности России в дальнейшем будут бояться, что станет одним из самых значимых факторов формирования и развития русофобии в XVIII-XIX веках.

Ч. Уитворт указывает, что форма правления в России остается абсолютистской: «Правление (в России – *прим. авт.*) является абсолютным до последней степени, не ограничено никаким законом или обычаем и зависит лишь от прихотей монарха... Обычное приветствие высшей знати царю: «Я твой раб...» [2, с. 72]. Знатные вельможи в России

прикрываются именем царя в корыстных интересах и при сведении личных счетов, а судьи - взяточники [2, с. 72].

Петр Великий ценил иностранцев значительно выше, чем русских. Так, например, по информации Ч. Уитворта иностранный генерал-лейтенант получал в петровской армии 3250 рублей в год, а русский генерал-лейтенант лишь 1560 рублей в год [2, с. 87]. Хотя известно, что иностранные офицеры и генералы в ходе сражений обычно сдавались первыми, как это произошло в Нарвской битве в 1700 году с командующим де Круа.

Относительно редки положительные упоминания о России и русских в сочинениях англичан. Но Ч. Уитворт отмечает, что захваченные в плен в ходе Северной войны жители Ингрии, были переселены русскими на юг в район Воронежа. Там им жить легче и приятнее, чем жилось на прежнем месте при шведах, и они вряд ли вернутся в свои старые дома, если шведы победят [2, с. 67]. В остальном же народы России либо платят дань как самоеды, либо периодически восстают как башкиры и казаки [2, с. 60-64].

Отмечает Ч. Уитворт и такую дихотомию в характере русских как одновременное высокомерие и заискивание. Высокомерие проявляется по отношению к подчиненным, а заискивание по отношению к руководству: «Поистине эта страна (Россия – прим. авт.) является превосходной моделью..., где каждый, кроме крестьян, имеет свою долю унижения и почитания» [2, с. 68-69].

По-другому обстоят дела у тех русских, у кого подчиненных нет, а именно у крестьян. Ч. Уитворт пишет, что всему виной крестьянское рабство в России. Хозяева крестьян – деспоты. Они могут продавать своих крестьян как любое другое свое имущество, поэтому крестьяне не заинтересованы ни в чем, обходятся минимальным, постоянно ленятся и спят. Такие крестьяне всегда готовы к войне: они легко переносят ее тяготы потому, что привыкли так жить, и всегда готовы умереть, так как в сравнении с их обычной жизнью смерть уже не кажется страшной [2, с. 69].

В XVIII веке, по мнению Ч. Уитворта, русские продолжают оставаться такими же невежественными и суеверными, как в прежние века из-за православия: «Их (русских – прим. авт.) религия - это восточная, или греческая церковь, только еще более испорченная невежеством и суевериями» [2, с. 69]. Как и прочие англикане, Ч. Уитворт обвиняет русских в идолопоклонстве: «Почитание, выказываемое по отношению к этим картинам (иконам – прим. авт.), - грубейший вид идолопоклонства, и оно составляет основную часть их набожности» [2, с. 70]. Сами иконы англичанин называет жалкими, лишенными оттенков и перспектив [2, с. 69]. Священников Ч. Уитворт называет невежественными и указывает на то, что они сами не понимают, что читают во время церковных служб. Прихожане, в свою

очередь, автоматически много раз повторяют «Господи-помилуй», также не осмысливая происходящего. Из всего этого делается вывод, что русские демонстративно набожны, но на самом деле глубоко невежественны и далеки от истинной веры, как ее понимают англикане [2, с. 70-71].

Резюмируем идейный вклад Ч. Уитворта в процесс формирования идеологии русофобии, отметив ключевые образы и сюжеты из его сочинения:

- «Россия так же огромна как вся остальная Европа»;
- «русские лицемерны: они высокомерны с подчиненными и заискивают перед руководством»;
- «русские – рабы своего царя»;
- «в России абсолютная деспотия»;
- «русские ленивые»;
- «русские привыкли тяжело жить и обходиться минимумом»;
- «русские всегда готовы умереть из-за тяжелой жизни»;
- «русские невежественные и суеверные из-за православия»;
- «русские суды коррумпированы»;
- «русские используют государственную власть в корыстных и личных интересах»;
- «народы в России обложены данью и налогами и периодически восстают против деспотии русского царя»;
- «русский царь считает иностранцев лучше самих русских».

Таким образом, вклад Ч. Уитворта в формирование русофобской идеологии занимает промежуточное положение между сочинениями его предшественников и последователей. С одной стороны, он еще критикует религиозные аспекты русской жизни, как это делали Дж. Флетчер и С. Коллинз, а с другой стороны, одним из первых артикулирует геополитические угрозы, исходящие от России и связанные с её огромными пространствами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 1124 от 28 декабря 2024 года.
2. Уитворт Ч. О России, какой она была в 1710 году // Россия в начале XVIII века. Сочинение Ч. Уитворта. Москва: АН СССР, 1988. 222 с.

REFERENCES (transliteration from Russian to English)

1. Ob utverzhdenii Strategii protivodejstviya ekstremizmu v Rossijskoj Federacii: Ukaz

Prezidenta Rossijskoj Federacii № 1124 ot 28 dekabrya 2024 goda.

2. Uitvort Ch/ O Rossii, kakoj ona byla v 1710 godu // Russia at the beginning of the 18th century. Sochinenie Ch. Uitvorta. Moskva: AN SSSR, 1988. 222 s.

Рецензенты:

Дранишников А.А. - канд. ист. наук, доцент кафедры Истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Саввин А.М. - - канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры Истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».