

*С.Ю. Култышев, Л.М. Култышева, Н.С. Ребишунг*

*Пермский государственный технический университет*

## **ПРИБЛИЖЕННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ГИБРИДНЫХ ЭПСИЛОН-МОДЕЛЕЙ**

Рассматривается задача нахождения параметров гибридной  $\varepsilon$ -модели по результатам прямых и косвенных измерений входа и выхода моделируемого объекта. Получены теоремы, дающие приближенное решение этой задачи для некоторых классов указанных моделей.

Пусть  $R^n$  - пространство  $n$ -мерных векторов, компонентами которых являются действительные числа ( $n$ -мерное евклидово пространство) с нормой  $\|r\| = \left\{ \sum_{i=1}^n r_i^2 \right\}^{0.5}$ ,

$B_1^m[\theta, T], B_2^n[\theta, T]$  - нормированные пространства  $m$  и  $n$ -мерных вектор-функций определенных на отрезке  $[\theta, T] \subset R^1$ ,  $W$  - нормированное пространство,  $\|x\|$  - норма элемента  $x$  в том пространстве, которому он принадлежит.

Пусть далее имеется реальный объект, который мы будем рассматривать на отрезке времени  $[\theta, T]$ . Через  $\bar{v}(t)$  обозначим вектор параметров, характеризующих внешние воздействия на объект в момент времени  $t \in [\theta, T], \bar{v}(t) \in R^m$ , а через  $\bar{x}(t)$  - вектор параметров, характеризующих реакцию объекта на внешние воздействия в момент  $t, \bar{x}(t) \in R^n$ . Вектор-функции  $\bar{v}$  и  $\bar{x}$  будем называть входом и выходом объекта соответственно. Будем считать, что  $\bar{v} \in V[\theta, T]$ , а  $\bar{x} \in X[\theta, T]$ , где  $V[\theta, T]$  и  $X[\theta, T]$  - некоторые подмножества из  $B_1^m[\theta, T]$  и  $B_2^n[\theta, T]$  соответственно.

Далее пусть  $\bar{v} = \{\bar{v}_1, \bar{v}_2\}$ , а  $\bar{x} = \{\bar{x}_1, \bar{x}_2\}$ , где  $\bar{v}_1 \in V_1[\theta, T] \subseteq B_3^m[\theta, T], \bar{v}_2 \in V_2[\theta, T] \subseteq B_4^{m_2}[\theta, T]$ ,

$\bar{x}_1 \in X_1[\theta, T] \subseteq B_5^{n_1}[\theta, T], \bar{x}_2 \in X_2[\theta, T] \subseteq B_6^{n_2}[\theta, T],$   
 $m_1 + m_2 = m, n_1 + n_2 = n.$

Введем обозначения:

$\tilde{v}_1 = \{\bar{v}_1(t_0), \bar{v}_1(t_1), \dots, \bar{v}_1(t_N)\}, \tilde{v}_2 = \{\bar{v}_2(t_0), \bar{v}_2(t_1), \dots, \bar{v}_2(t_N)\},$   
 $\tilde{x}_1 = \{\bar{x}_1(t_0), \bar{x}_1(t_1), \dots, \bar{x}_1(t_N)\}, \tilde{x}_2 = \{\bar{x}_2(t_0), \bar{x}_2(t_1), \dots, \bar{x}_2(t_N)\},$

где  $t_0 = \theta, t_N = T, t_i = t_0 + i\Delta, \Delta = \frac{T - \theta}{N}.$

Будем считать, что

$\tilde{v}_1 \in \tilde{V}_1[0, N] \subseteq R^{m_1(N+1)}, \tilde{v}_2 \in \tilde{V}_2[0, N] \subseteq R^{m_2(N+1)},$

$\tilde{x}_1 \in \tilde{X}_1[0, N] \subseteq R^{n_1(N+1)}$

$\tilde{x}_2 \in \tilde{X}_2[0, N] \subseteq R^{n_2(N+1)}.$

**Определение 1.** Систему

$$\begin{cases} F_1(x_1, x_2, v_1, v_2) = 0 \\ F_2(\tilde{x}_1, x_2, \tilde{v}_1, v_2) = 0 \end{cases} \quad (1)$$

назовем гибридной  $\varepsilon$ -моделью объекта, если:

1)  $F_1 : X_1[\theta, T] \times \tilde{X}_2[0, N] \times V_1[\theta, T] \times \tilde{V}_2[0, N] \rightarrow W$  - непрерывный оператор;

2)  $F_2 : \tilde{X}_1[0, N] \times \tilde{X}_2[0, N] \times \tilde{V}_1[0, N] \times \tilde{V}_2[0, N] \rightarrow R^q$  - непрерывный оператор;

3) система (1) однозначно разрешима относительно  $\{x_1, x_2\}$  при каждом  $\{v_1, v_2\} \in V_1[\theta, T] \times \tilde{V}_2[0, N];$

4)  $\|F_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2), F_2(\tilde{x}_1, \bar{x}_2, \tilde{v}_1, \bar{v}_2)\| \leq \varepsilon,$  где  $\varepsilon$  - достаточно малое положительное число или нуль,

$\|w, r\|$  - норма в пространстве  $W \times R^q, w \in W, r \in R^q, q$  - целое число.

**Замечание 1.** Условия, при которых выполняется пункт 3) определения 1 для некоторых классов гибридных моделей можно найти в [1]-[3].

Будем строить гибридную  $\varepsilon$ -модель в виде

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{F}_1(x_1, x_2, v_1, v_2, \omega) = 0 \\ \bar{F}_2(\tilde{x}_1, x_2, \tilde{v}_1, v_2, \omega) = 0 \end{array} \right\}, \quad (2)$$

где  $\omega$  - неизвестный вектор параметров модели  $\omega \in \Omega \subseteq R^k$ ,

$$\bar{F}_1 : X_1[\theta, T] \times \tilde{X}_2[0, N] \times V_1[\theta, T] \times \\ \times \tilde{V}_2[0, N] \times \Omega \rightarrow W \text{ и}$$

$$\bar{F}_2 : \tilde{X}_1[0, N] \times \tilde{X}_2[0, N] \times \tilde{V}_1[0, N] \times \tilde{V}_2[0, N] \times \Omega \rightarrow R^q -$$

непрерывные операторы,

$$\tilde{x}_1 = \{x_1(t_0), x_1(t_1), \dots, x_1(t_N)\}, \tilde{v}_1 = \{v_1(t_0), v_1(t_1), \dots, v_1(t_N)\}.$$

Пусть далее

$$y_1 = P_1(\bar{v}_1), y_2 = P_2(\tilde{v}_2), \quad (3)$$

$$z_1 = Q_1(\bar{x}_1), z_2 = Q_2(\tilde{x}_2) \quad (4)$$

измерения входа и выхода объекта, где

$$P_1 : V_1[\theta, T] \rightarrow Y_1, P_2 : \tilde{V}_2[0, N] \rightarrow Y_2, Q_1 : X_1[\theta, T] \rightarrow Z_1,$$

$Q_2 : \tilde{X}_2[0, N] \rightarrow Z_2$  - непрерывные операторы, а  $Y_1, Y_2, Z_1, Z_2$  - нормированные пространства.

**Задачу идентификации поставим следующим образом:**

по известным  $y_1, y_2, z_1, z_2, P_1, P_2, Q_1, Q_2$ ,

$\bar{F}_1, \bar{F}_2, \varepsilon$  найти такое  $\omega \in \Omega$ , при котором система (2) является гибридной  $\varepsilon$ -моделью объекта.

Далее пусть гибридная  $\varepsilon$ -модель имеет вид

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{F}_1(x_1, x_2, v_1, v_2, \omega) = 0 \\ \bar{F}_2(\tilde{x}_1, x_2, \tilde{v}_1, v_2, \omega) = 0 \end{array} \right\}, \quad (5)$$

Где

$$\bar{F}_1 : X_1[\theta, T] \times \tilde{X}_2[0, N] \times V_1[\theta, T] \times \tilde{V}_2[0, N] \times \Omega \rightarrow$$

$$B_7^p[\theta, T], \bar{F}_1(x_1, x_2, v_1, v_2, \omega)(t) =$$

$$= \tilde{F}_1(t, C x_1, C x_2, C v_1, C v_2, \omega), \tilde{F}_1(t, \bullet, \bullet, \bullet, \bullet, \omega) :$$

$$X_1[\theta, t] \times X_2[\theta, t] \times V_1[\theta, t] \times V_2[\theta, t] \rightarrow R^p$$

при каждом фиксированном  $t \in [\theta, T]$  и  $\omega \in \Omega, x_2^0(t) = x_2(i)$

при  $t \in [t_i, t_{i+1}), (i = 0, 1, 2, \dots, N-1), x_2^0(N) = x_2(N),$

$$v_2^0(t) = v_2(i)$$

при  $t \in [t_i, t_{i+1}), (i = 0, 1, 2, \dots, N-1), v_2^0(N)$

$$= v_2(N), \bar{F}_2 : \tilde{X}_1[0, N] \times \tilde{X}_2[0, N] \times \tilde{V}_1[0, N] \times$$

$$\times \tilde{V}_2[0, N] \times \Omega \rightarrow R^q, \bar{F}_2(\tilde{x}_1, x_2, \tilde{v}_1, v_2, \omega)(i) =$$

$$\tilde{F}_2(i, S_0^i \tilde{x}_1, S_0^i x_2, S_0^i \tilde{v}_1, S_0^i v_2, \omega), \tilde{F}_2(i, \bullet, \bullet, \bullet, \bullet, \omega) : \tilde{X}_1[0, i] \times \tilde{X}_2[0, i] \times$$

$$\times \tilde{V}_1[0, i] \times \tilde{V}_2[0, i] \rightarrow R^{q_i}$$

при каждом фиксированном  $i = 0, 1, 2, \dots, N$  и  $\omega \in \Omega$ , где

$$\tilde{X}_1[0, i] \subseteq R^{(i+1)n_1},$$

$$\tilde{X}_2[0, i] \subseteq R^{(i+1)n_2}, \tilde{V}_1[0, i] \subseteq R^{(i+1)m_1}, \tilde{V}_2[0, i] \subseteq R^{(i+1)m_2}. \quad \begin{matrix} t \\ C \\ \theta \end{matrix}$$

оператор сужения вектор функции на отрезок  $[\theta, t]$ ,

а  $S_0^i$  - оператор, который вектору

$\{x(0), x(1), x(2), \dots, x(N)\} \in R^{(N+1)n}$  ставит в соответствие вектор

$\{x(0), x(1), x(2), \dots, x(i)\} \in R^{(i+1)n}$ , где  $x(i) \in R^n, i = 0, 1, 2, \dots, N$ .

А измерения входа и выхода объекта имеют вид

$$y_1 = C_{t_0}^{t_j} \bar{v}_1, y_2 = S_0^j \tilde{v}_2, t_0 < t_j < t_N, j \in \overline{0, N}, \quad (6)$$

$$z_1 = C_{t_0}^{t_j} \bar{x}_1, z_2 = S_0^j \tilde{x}_2, \quad (7)$$

**Теорема 1.** Пусть

1)  $\exists \bar{\omega} \in \Omega : \left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}), \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) \right\| \leq \varepsilon$ , где  $\bar{F}_1$  и  $\bar{F}_2$  - непрерывные операторы, удовлетворяющие условию 3) определения 1;

2) найдутся такие операторы  $Q_1 : B_7^p [t_0, t_j] \rightarrow R^{p_1}$  и  $Q_2 : R^{(j+1)q_1} \rightarrow R^{q_2}$ , что система

$$\left\{ \begin{array}{l} Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \omega) = f_1 \\ Q_2 \overset{j}{S} \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \omega) = f_2 \end{array} \right\} \quad (8)$$

имеет единственное решение  $\omega$  в области  $\Omega$  при каждом  $\{f_1, f_2\} \in R^{p_1} \times R^{q_2}$  и это решение имеет вид

$\omega = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, f_1, f_2)$ , где

$\varphi : X_1[\theta, T] \times \tilde{X}_2[0, N] \times V_1[\theta, T] \times \tilde{V}_2[0, N] \times R^{p_1} \times R^{q_2} \rightarrow \Omega$  - непрерывный оператор;

3) существует такое  $c_0 = \text{const} \in R_+^1$ , что

$$\left\| \bar{f}_1, \bar{f}_2 \right\| \leq \varepsilon \left\| Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{f}_1 - Q_1 \overset{t_j}{C}(0), Q_2 \overset{j}{S} \bar{f}_2 - Q_2 \overset{j}{S}(0) \right\| \leq c_0 \left\| \bar{f}_1, \bar{f}_2 \right\| \text{ при}$$

любых  $\{\bar{f}_1, \bar{f}_2\} \in B_7^p [\theta, T] \times R^{q_2}$  удовлетворяющих условию

$$\left\| \bar{f}_1, \bar{f}_2 \right\| \leq \varepsilon;$$

4) существует такое  $c_1 = \text{const} \in R_+^1$ , что

$$\left\| \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, f_1, f_2) - \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \right\| \leq$$

$$c_1 \left\| f_1 - \tilde{f}_1, f_2 - \tilde{f}_2 \right\| \text{ для любых } \{f_1, f_2\} \in R^{p_1} \times R^{q_2} \text{ и}$$

$$\{\tilde{f}_1, \tilde{f}_2\} \in R^{p_1} \times R^{q_2};$$

5)  $\bar{\omega}$  - решение системы (8) при  $f_1 = Q_1 \overset{t_j}{C}(0)$  и  $f_2 = Q_2 \overset{j}{S}(0)$ .

Тогда  $\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq c_0 c_1 \varepsilon$ , где  $\bar{\omega}$  - искомый вектор параметров в задаче идентификации для (5)(6)(7), а  $\tilde{\omega}$  - приближение к  $\bar{\omega}$ .

Доказательство.

В силу 1) существуют такие  $\bar{f}_1 \in R^{p_1}$  и  $\bar{f}_2 \in R^{q_2}$ , что  $\bar{f}_1 = \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega})$  и  $\bar{f}_2 = \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega})$  причем  $\|\bar{f}_1, \bar{f}_2\| \leq \varepsilon$ .

Далее справедливы равенства

$$Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) = Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{f}_1, Q_2 \overset{j}{S} \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) = Q_2 \overset{j}{S} \bar{f}_2.$$

Отсюда в силу 2) и 5) имеем

$$\bar{\omega} = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{f}_1, Q_2 \overset{j}{S} \bar{f}_2) \text{ и}$$

$$\tilde{\omega} = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, Q_1 \overset{t_j}{C}(0), Q_2 \overset{j}{S}(0)), \text{ следовательно, в силу 4)}$$

$$\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq c_1 \left\| Q_1 \overset{t_j}{C} \bar{f}_1 - Q_1 \overset{t_j}{C}(0), Q_2 \overset{j}{S} \bar{f}_2 - Q_2 \overset{j}{S}(0) \right\| \leq c_0 c_1 \|\bar{f}_1, \bar{f}_2\| \leq c_0 c_1 \varepsilon$$

что и требовалось доказать.

**Замечание 1.** Справедливы равенства

$$\overset{t_j}{C} \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \omega) = \overset{t_j}{C} \bar{F}_1(\bullet, \overset{(\bullet)}{C} z_1, \overset{(\bullet)}{C} z_2, \overset{(\bullet)}{C} y_1, \overset{(\bullet)}{C} y_2, \omega),$$

$$\overset{j}{S} \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \omega) = \overset{j}{S} \bar{F}_2(\bullet, \overset{j}{S} \tilde{z}_1, \overset{j}{S} z_2, \overset{j}{S} \tilde{y}_1, \overset{j}{S} y_2, \omega),$$

$$\text{следовательно } \tilde{\omega} = \bar{\varphi}(z_1, z_2, y_1, y_2, Q_1 \overset{t_j}{C}(0), Q_2 \overset{j}{S}(0)) =$$

$$= \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, Q_1 \overset{t_j}{C}(0), Q_2 \overset{j}{S}(0)) \text{ то есть } \tilde{\omega} \text{ строится по}$$

измерениям входа и выхода объекта.

Эту теорему иллюстрирует

**Пример 1.** Пусть  $\bar{v}(t) = \{\bar{v}_1(t), \bar{v}_2(t)\}$ , где  $\bar{v}_1(t) = 1 - t - i$

при  $t \in [i, i+1), i = \overline{0,5}, \bar{v}_1(6) = 41$ ,

$\bar{v}_2(t) = 1 + t$

при  $t \in [0,6], \bar{v}_1 \in L_2[0,6], \bar{v}_2 \in L_2[0,6]$ ,  $L_2[0,6]$  - пространство квадратично суммируемых на  $[0,6]$  функций с нормой

$\|x\|_1 = \left\{ \int_0^6 [x(t)]^2 dt \right\}^{0.5}$ ,  $\bar{x}(t) = \{\bar{x}_1(t), \bar{x}_2(t)\} = \{t, t^2\}$  при  $t \in [0,6]$ ,

$\bar{x}_1 \in D[0,6]$ ,  $\bar{x}_2 \in D[0,6], D[0,6]$  - пространство абсолютно непрерывных на  $[0,6]$  функций с нормой  $\|x\| = |x(0)| + \|\dot{x}\|_1$ .

А гибридная  $\varepsilon$ -модель имеет вид

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x}_1(t) - a_1 x_1(t) - a_2 x_2(i) - b_1 v_1(t) = 0, t \in [i, i+1), i = \overline{0,5} \\ \dot{x}_1(6) - a_1 x_1(6) - a_2 x_2(6) - b_1 v_1(6) = 0 \\ x_2(i) - \bar{a}_1 x_1(i-1) - \bar{a}_2 x_2(i-1) - \bar{b}_1 v_2(i-1) = 0, i = \overline{1,6} \\ x_1(0) - \alpha_1 = 0 \\ x_2(0) - \alpha_2 = 0 \end{array} \right. \quad (9)$$

где:

$v_1 \in L_2[0,6], v_2 \in R^7, x_1 \in D[0,6], x_2 \in R^7, \theta = 0, T = 6, t_i$

$= i, i = \overline{0,6}, W = L_2[0,6], q = 8$ ,

$\omega = \{\alpha_1, \alpha_2, a_1, a_2, b_1, \bar{a}_1, \bar{a}_2, \bar{b}_1\} \in R^8, \varepsilon = 0.00001$ .

Далее пусть измерения входа и выхода объекта имеют вид

$$y_1(t) = \bar{v}_1(t) = \left\{ \begin{array}{l} 1 - t, t \in [0,1) \\ -t, t \in [1,2) \\ -3 - t, t \in [2,3) \\ -11, t = 3 \end{array} \right\}, y_2(i) = \bar{v}_2(i) = 1 + i, i = \overline{0,3} \quad (10)$$

$$z_1(t) = \bar{x}_1(t) = t, t \in [0,3], z_2(i) = \tilde{x}_2(i) = i^2, i = \overline{0,3}, j = 3, \quad (11)$$

а норма в пространстве  $W \times R^q$  имеет вид

$$\|w, r\| = \left\{ \int_0^6 [w(t)]^2 dt + \sum_{i=0}^7 [r_i]^2 \right\}^{0.5}, \text{ где } w \in W, r \in R^8.$$

Далее проверим выполнение условий теоремы 1 для (9)(10)(11).

Условие 1) выполняется, так как при  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 = 0, a_1 = 1, a_2 = 1, b_1 = 1, \bar{a}_1 = 1, \bar{a}_2 = 1, \bar{b}_1 = 1$  выполняется неравенство  $\|\bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega}), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega})\| \leq \varepsilon,$

где  $\bar{F}_1(x_1, x_2, v_1, v_2, \omega)(t) = \{ \dot{x}_1(t) - a_1 x_1(t) - a_2 x_2(t) - b_1 v_1(t)$

при  $t \in [i, i+1), \dot{x}_1(6) - a_1 x_1(6) - a_2 x_2(6) - b_1 v_1(6)$

при  $t = 6\}, \bar{F}_2(\tilde{x}_1, x_2, \tilde{v}_1, v_2, \omega)(i) =$

$= \{ x_2(i) - \bar{a}_1 \tilde{x}_1(i-1) - \bar{a}_2 x_2(i-1) - \bar{b}_1 v_2(i-1)$

при  $i = \overline{1,6}, x_1(0) - \alpha_1$  при  $i = 7, x_2(0) - \alpha_2$  при  $i = 0\}$ . Кроме того очевидно, что выполняются условия 1), 2), 3) определения 1 при любых  $\omega \in R^8$ .

Условие 2) выполняется, так как при  $Q_1 : L_2[0,3] \rightarrow R^3, Q_1(x) = \left\{ \int_0^3 x(t) dt, \int_0^3 tx(t) dt, \int_0^3 t^2 x(t) dt \right\}$  и

$Q_2 : R^5 \rightarrow R^5, Q_2(x) = x$  система (8) имеет вид



$$\left\{ \begin{array}{l} \int_0^3 \dot{\bar{x}}(t)dt - a_1 \int_0^3 \bar{x}_1(t)dt - a_2 \int_0^3 \bar{x}_2^0(t)dt - b_1 \int_0^3 \bar{v}_1(t)dt = f_{11} \\ \int_0^3 \dot{\bar{x}}_1(t)dt - a_1 \int_0^3 \bar{x}_1(t)dt - a_2 \int_0^3 \bar{x}_2^0(t)dt - b_1 \int_0^3 \bar{v}_1(t)dt = f_{12} \\ \int_0^3 t^2 \dot{\bar{x}}_1(t)dt - a_1 \int_0^3 t^2 \bar{x}_1(t)dt - a_2 \int_0^3 t^2 \bar{x}_2^0(t)dt - b_1 \int_0^3 t^2 \bar{v}_1(t)dt = f_{13} \end{array} \right\}, \quad (12)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{x}_2(1) - \bar{a}_1 \bar{x}_1(0) - \bar{a}_2 \bar{x}_2(0) - \bar{b}_1 \bar{v}_2(0) = f_{21} \\ \bar{x}_2(2) - \bar{a}_1 \bar{x}_1(1) - \bar{a}_2 \bar{x}_2(1) - \bar{b}_1 \bar{v}_2(1) = f_{22} \\ \bar{x}_2(3) - \bar{a}_1 \bar{x}_1(2) - \bar{a}_2 \bar{x}_2(2) - \bar{b}_1 \bar{v}_2(2) = f_{23} \end{array} \right\}, \quad (13)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{x}_1(0) - \alpha_1 = f_{24} \\ \bar{x}_2(0) - \alpha_2 = f_{25} \end{array} \right\}, \quad (14)$$

где  $\bar{v}_2^0(t) = \bar{v}_2(i)$  при  $t \in [i, i+1), i = \overline{0,5}$ ,

а  $\bar{x}_2^0(t) = \bar{x}_2(i)$  при  $t \in [i, i+1), i = \overline{0,5}$ .

Эта система однозначно разрешима относительно  $\omega$  при любых  $f_1 = \{f_{11}, f_{12}, f_{13}\} \in R^3$  и  $f_2 = \{f_{21}, f_{22}, f_{23}, f_{24}, f_{25}\} \in R^5$ , так как  $\det M_1 \neq 0, \det M_2 \neq 0$ , где  $M_1$  и  $M_2$  - матрицы линейных алгебраических систем (12) и (13) соответственно, и ее решение представимо в виде

$$\omega = \left\{ \bar{x}_1(0) - f_{24}, \bar{x}_2(0) - f_{25}, M_1^{-1}(g_1 - f_1), M_2^{-1}(g_2 - \tilde{f}_2) \right\} = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, f_1, f_2)$$

где

$$g_1 = \left\{ \int_0^3 \dot{\bar{x}}_1(t)dt, \int_0^3 \dot{\bar{x}}_1(t)dt, \int_0^3 t^2 \dot{\bar{x}}_1(t)dt \right\}, g_2 = \{ \bar{x}_2(1), \bar{x}_2(2), \bar{x}_2(3) \}, \tilde{f}_2 = \{ f_{21}, f_{22}, f_{23} \}, M_1^{-1}$$

и  $M_2^{-1}$  - матрицы обратные к  $M_1$  и  $M_2$  соответственно.

Условие 3) тоже выполняется, так как

$$\left\| \begin{pmatrix} Q_1 C \bar{f}_1 - Q_1 C(0), Q_2 S \bar{f}_2 - Q_2 S(0) \end{pmatrix} \right\| \leq c_0 \|\bar{f}_1, \bar{f}_2\| \quad \text{для любых}$$

$\bar{f}_1 \in L_2[0,6]$  и  $\bar{f}_2 \in R^8$ , где  $c_0 = 60.6$ .

Условие 4) выполняется, так как справедливо неравенство

$$\left\| \begin{pmatrix} \{\bar{x}_1(0) - f_{24}, \tilde{x}_2(0) - f_{25}, M_1^{-1}(g_1 - f_1), M_2^{-1}(g_2 - \tilde{f}_2)\} \\ \{\tilde{x}_1(0) - \tilde{f}_{24}, \tilde{x}_2(0) - \tilde{f}_{25}, M_1^{-1}(g_1 - \tilde{f}_1), M_2^{-1}(g_2 - \tilde{f}_2)\} \end{pmatrix} \right\| \leq c_1 \|f_1 - \tilde{f}_1, f_2 - \tilde{f}_2\|, \quad \text{где } c_1 = 14.39525.$$

Условие 5) выполняется, так как

$$\tilde{\omega} = \{\alpha_1, \alpha_2, a_1, a_2, b_1, \bar{a}_1, \bar{a}_2, \bar{b}_1\} = \{0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1\}.$$

И, наконец, выполняется неравенство  $\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq c_0 c_1 \varepsilon = 0.00872$ , где  $\bar{\omega}$  - искомый вектор параметров модели, а  $\tilde{\omega}$  - найденное приближение к  $\bar{\omega}$ . Пример закончен.

Продолжим рассмотрение задачи идентификации для гибридной  $\varepsilon$ -модели (5) при измерениях входа и выхода объекта (6),(7).

**Теорема 2.** Пусть

1) существует такое  $\bar{\omega} \in \Omega$ , при котором выполняются условия определения 1 для модели (5);

2) найдутся такие операторы  $Q_1 : B_7^p[t_0, t_j] \rightarrow H$  и

$Q_2 : R^{(j+1)q_1} \rightarrow R^{q_2}$ , что система

$$\begin{cases} Q_1 C \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) = f_1 \\ Q_2 S \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) = f_2 \end{cases} \quad (15)$$

имеет единственное решение  $\omega$  в области  $\Omega$  при каждом  $\{f_1, f_2\} \in H \times R^{q_2}$  и это решение имеет вид

$$\omega = \varphi(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, f_1, f_2),$$

где  $\varphi : X_1[\theta, T] \times \tilde{X}_2[0, N] \times V_1[\theta, T] \times \tilde{V}_2[0, N] \times H \times R^{q_2} \rightarrow \Omega$  - непрерывный оператор,  $H$  - нормированное пространство;

3) существует такое  $c_0 = \text{const} \in R_+^1$ , что

$$\left\| Q_1(\bar{f}_1) - Q_1(\tilde{f}_1), Q_2(\bar{f}_2) - Q_2(\tilde{f}_2) \right\| \leq c_0 \left\| \bar{f}_1 - \tilde{f}_1, \bar{f}_2 - \tilde{f}_2 \right\| \text{ для любых } \bar{f}_1, \tilde{f}_1 \in B_7^p[t_0, t_j] \text{ и } \bar{f}_2, \tilde{f}_2 \in R^{(j+1)q_1};$$

4) существует такое  $c_1 = \text{const} \in R_+^1$ , что

$$\left\| \varphi(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, f_1, f_2) - \varphi(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \right\| \leq c_1 \left\| f_1 - \tilde{f}_1, f_2 - \tilde{f}_2 \right\|$$

для любых  $f_1, \tilde{f}_1 \in H$  и  $f_2, \tilde{f}_2 \in R^{q_2}$ ;

5) существует

$$\tilde{\omega} = \arg \min_{\omega \in \Omega} \left\| C \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega), S \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) \right\|.$$

Тогда  $\left\| \bar{\omega} - \tilde{\omega} \right\| \leq 2c_0 c_1 \varepsilon$ , где  $\bar{\omega}$  - искомый вектор параметров модели, а  $\tilde{\omega}$  - приближение к  $\bar{\omega}$ .

Доказательство. В силу 1) существуют такие

$\bar{f}_1 \in B_7^p[\theta, T]$  и  $\bar{f}_2 \in R^q$ , что

$$\bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega}) = \bar{f}_1, \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega}) = \bar{f}_2 \text{ и } \left\| \bar{f}_1, \bar{f}_2 \right\| \leq \varepsilon.$$

Далее справедливо неравенство

$$\left\| C \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega), S \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) \right\| \leq \varepsilon, \text{ следовательно}$$

$$\left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) \right\|$$

$$\left\| C \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \tilde{\omega}), S \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \tilde{\omega}) \right\| \leq \varepsilon, \text{ где}$$

$$\left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega_0), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega_0) \right\|$$

$$\omega_0 = \arg \min_{\omega \in \Omega} \left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega) \right\|.$$

Далее  $\left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \omega_0), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \omega_0) \right\| \leq$

$$\leq \left\| \bar{F}_1(\bar{x}_1, \tilde{x}_2, \bar{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega}), \bar{F}_2(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{v}_1, \tilde{v}_2, \bar{\omega}) \right\| \leq \varepsilon$$

$$\text{и } \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}), \bar{S} \\ t_0 \end{matrix} \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) \right\| \leq \varepsilon, \text{ т.е.}$$

$$\left\| \tilde{f}_1, \tilde{f}_2 \right\| \leq \varepsilon, \text{ где } \tilde{f}_1 = \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}), \tilde{f}_2 = \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}).$$

Очевидно справедливы равенства

$$Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ \bar{F}_1(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) \\ t_0 \end{matrix} = Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ \tilde{f}_1 \\ t_0 \end{matrix}, Q_2 \begin{matrix} j \\ \bar{S} \\ \bar{F}_2(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{\omega}) \\ 0 \end{matrix} = Q_2 \begin{matrix} j \\ \tilde{S} \\ \tilde{f}_2 \\ 0 \end{matrix},$$

следовательно, в силу 2), имеем

$$\tilde{\omega} = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ \tilde{f}_1 \\ t_0 \end{matrix}, Q_2 \begin{matrix} j \\ \tilde{S} \\ \tilde{f}_2 \\ 0 \end{matrix}) \text{ и аналогично}$$

$$\bar{\omega} = \varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{v}_1, \bar{v}_2, Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1 \\ t_0 \end{matrix}, Q_2 \begin{matrix} j \\ S \\ f_2 \\ 0 \end{matrix}).$$

Отсюда, в силу 3), 4),

$$\left\| \bar{\omega} - \tilde{\omega} \right\| \leq c_0 \left\| Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1 \\ t_0 \end{matrix} - Q_1 \begin{matrix} t_j \\ C \\ \tilde{f}_1 \\ t_0 \end{matrix}, Q_2 \begin{matrix} j \\ S \\ f_2 \\ 0 \end{matrix} - Q_2 \begin{matrix} j \\ S \\ \tilde{f}_2 \\ 0 \end{matrix} \right\| \leq c_0 c_1 \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1 - \tilde{f}_1, S \\ t_0 \end{matrix}, \begin{matrix} j \\ f_2 - \tilde{f}_2, S \\ 0 \end{matrix} \right\|$$

$$\cdot \text{ Далее справедливо неравенство } \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1, S \\ t_0 \end{matrix}, \begin{matrix} j \\ f_2 \\ 0 \end{matrix} \right\| \leq \|f_1, f_2\| \leq \varepsilon.$$

$$\text{Отсюда } \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1 - \tilde{f}_1, S \\ t_0 \end{matrix}, \begin{matrix} j \\ f_2 - \tilde{f}_2, S \\ 0 \end{matrix} \right\| \leq \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ f_1, S \\ t_0 \end{matrix}, \begin{matrix} j \\ f_2 \\ 0 \end{matrix} \right\| + \left\| \begin{matrix} t_j \\ C \\ \tilde{f}_1, S \\ t_0 \end{matrix}, \begin{matrix} j \\ \tilde{f}_2 \\ 0 \end{matrix} \right\| \leq 2\varepsilon \text{ и}$$

$$\left\| \bar{\omega} - \tilde{\omega} \right\| \leq 2c_0 c_1 \varepsilon, \text{ что и требовалось доказать. Теорема доказана.}$$

Эту теорему иллюстрирует

**Пример 2.** Пусть гибридная  $\varepsilon$ -модель объекта имеет вид (9), а измерения входа и выхода объекта имеют вид (10),(11).

Тогда

$$\tilde{\omega} = \left\{ \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \tilde{a}_1, \tilde{a}_2, \tilde{b}_1, \tilde{a}_1, \tilde{a}_2, \tilde{b}_1 \right\} =$$

$$\arg \min_{\omega \in \Omega} \left\{ \int_0^3 [\dot{\tilde{x}}_1(t) - a_1 \bar{x}_1(t) - a_2 \tilde{x}_2(t) - b_1 \bar{v}_1(t)]^2 dt + \right.$$

$$+ \sum_{i=1}^3 [\tilde{x}_2(i) - \bar{a}_1 \tilde{x}_1(i-1) - \bar{a}_2 \tilde{x}_2(i-1) - \bar{b}_1 \tilde{v}_2(i-1)]^2 + [\tilde{x}_1(0) - \alpha_1]^2, c_0 = 60.6, \\ + \sum_{i=1}^3 [\tilde{x}_2(0) - \alpha_2]^2 \}^{0.5} = \{0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1\}$$

$c_1 = 14.39525$ . Полагая  $\varepsilon = 0.00001$ , получаем

$\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq 2c_0 c_1 \varepsilon = 0.01745$ . Условия 1), 2), 3) и 4) теоремы 2

выполняются так же как и в примере 1. Пример закончен.

Пусть далее гибридная  $\varepsilon$ -модель имеет вид

$$\left\{ \begin{array}{l} A_0(x_1) - \alpha_1(\omega) A_1(x_1) - \alpha_2(\omega) A_2(x_2) - \beta_1(\omega) B_1(v_1) - \beta_2(\omega) B_2(v_2) = 0 \\ \bar{A}_0(x_2) - \bar{\alpha}_1(\omega) \bar{A}_1(\tilde{x}_1) - \bar{\alpha}_2(\omega) \bar{A}_2(x_2) - \bar{\beta}_1(\omega) \bar{B}_1(\tilde{v}_1) - \bar{\beta}_2(\omega) \bar{B}_2(v_2) = 0 \end{array} \right\} \quad (16)$$

где

$$A_i : X_1[\theta, T] \rightarrow B_7^p[\theta, T], A_i(x_1)(t) = \tilde{A}_i(t, \overset{t}{C}_\theta x_1), \tilde{A}_i(t, \bullet) : X_1[\theta, t] \rightarrow R^p$$

при каждом  $t \in [\theta, T], i = 0, 1$ ,

$$A_2 : \tilde{X}_2[0, N] \rightarrow B_7^p[\theta, T], A_2(x_2)(t) = \tilde{A}_2(t, \overset{t}{C}_\theta x_2^0), \tilde{A}_2(t, \bullet) : X_2[\theta, t] \rightarrow R^p$$

при каждом

$$t \in [\theta, T], x_2^0(t) = x_2(i) \text{ при}$$

$$t \in [i, i+1), i = \overline{0, N-1}, B_1 : V_1[\theta, T] \rightarrow B_7^p[\theta, T], B_1(x_1)(t) =$$

$$\tilde{B}_1(t, \overset{t}{C}_\theta v_1), \tilde{B}_1(t, \bullet) : V_1[\theta, t] \rightarrow$$

$\rightarrow R^p$  при каждом фиксированном

$$t \in [\theta, T], B_2 : \tilde{V}_2[0, N] \rightarrow B_7^p[\theta, T], B_2(v_2)(t) = \tilde{B}_2(t, \overset{t}{C}_\theta v_2^0), \tilde{B}_2(t, \bullet) :$$

$$V_2[\theta, t] \rightarrow R^p \text{ при каждом } t \in [\theta, T], v_2^0(t) = v_2(i)$$

при  $t \in [i, i+1), i = \overline{0, N-1}$ .

$$\bar{A}_0 : \tilde{X}_2[0, N] \rightarrow R^q, \bar{A}_0(x_2)(i) = \tilde{A}_2(i, \overset{i}{S} x_2), \tilde{A}_2(i, \bullet) : \tilde{X}_2[0, i] \rightarrow R^{q_2}$$

при каждом  $i = \overline{0, N}, \bar{A}_1 : \tilde{X}_1[0, N] \rightarrow$

$$\rightarrow R^q, \bar{A}_1(\tilde{x}_1)(i) = \tilde{\tilde{A}}_1(i, \overset{i}{S} \tilde{x}_1), \tilde{\tilde{A}}_1(i, \bullet) : \tilde{X}_1[0, i] \rightarrow R^{q_1}$$

при каждом  $i = \overline{0, N}, \bar{A}_2 : \tilde{X}_2[0, N] \rightarrow R^q,$

$$\bar{A}_2(x_2)(i) = \tilde{\tilde{A}}_2(i, \overset{i}{S} x_2), \tilde{\tilde{A}}_2(i, \bullet) : \tilde{X}_2[0, i] \rightarrow R^{q_1}$$

при каждом  $i = \overline{0, N}, \bar{B}_1 : \tilde{V}_1[0, N] \rightarrow R^q, \bar{B}_1(\tilde{v}_1)(i) =$

$$= \tilde{\tilde{B}}_1(i, \overset{i}{S} \tilde{v}_1), \tilde{\tilde{B}}_1(i, \bullet) : \tilde{V}_1[0, i] \rightarrow R^{q_3}$$

при каждом  $i = \overline{0, N}, \bar{B}_2 : \tilde{V}_2[0, N] \rightarrow R^q, \bar{B}_2(v_2)(i) = \tilde{\tilde{B}}_2(i, \overset{i}{S} v_2),$

$$\tilde{\tilde{B}}_2(i, \bullet) : \tilde{V}_2[0, i] \rightarrow R^{q_4}$$

при каждом

$$i = \overline{0, N}, \alpha_i : \Omega \rightarrow R^1, \beta_i : \Omega \rightarrow R^1, \bar{\alpha}_i : \Omega \rightarrow R^1, \bar{\beta}_i : \Omega \rightarrow R^1 -$$

непрерывные функции при  $i = 1, 2, \Omega \subseteq R^k$ , операторы  $A_i, B_i, \bar{A}_i$  и  $\bar{B}_i$  непрерывны.

А измерения входа и выхода объекта имеют вид

$$y_1 = Q_1 \overset{t_j}{C} B_1(\tilde{v}_1), y_2 = Q_1 \overset{t_j}{C} B_2(\tilde{v}_2), y_3 = Q_2 \overset{j}{S} \bar{B}_1(\tilde{v}_1), y_4 = Q_2 \overset{j}{S} \bar{B}_2(\tilde{v}_2),$$

(17)

$$z_0 = Q_1 \overset{t_j}{C} A_0(\bar{x}_1), z_1 = Q_1 \overset{t_j}{C} A_1(\bar{x}_1), z_2 = Q_1 \overset{t_j}{C} A_2(\bar{x}_2), z_3$$

$$= Q_2 \overset{j}{S} \bar{A}_0(\bar{x}_2), z_4 = Q_2 \overset{j}{S} \bar{A}_1(\bar{x}_1),$$

$$z_5 = Q_2 \overset{j}{S} \bar{A}_2(\bar{x}_2), \quad (19)$$

где  $Q_1 : B_7^p [t_0, t_j] \rightarrow H, Q_2 : R^{(j+1)q_5} \rightarrow R^r$  - линейные ограниченные операторы,  $H$  - нормированное пространство.

### Теорема 3. Пусть

1) существует такое  $\bar{\omega} \in \Omega$ , при котором выполняются условия определения 1 для модели (16);

2) найдутся такие линейные операторы  $G_1 : H \rightarrow R^4$  и  $G_2 : R^r \rightarrow R^4$ , что линейная алгебраическая система

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{\alpha}_1 G_1 z_1 + \bar{\alpha}_2 G_1 z_2 + \bar{\beta}_1 G_1 y_1 + \bar{\beta}_2 G_1 y_2 = G_1 z_0 \\ \tilde{\alpha}_1 G_2 z_4 + \tilde{\alpha}_2 G_2 z_5 + \tilde{\beta}_1 G_2 y_3 + \tilde{\beta}_2 G_2 y_4 = G_2 z_3 \end{array} \right\}, \quad (20)$$

имеет единственное решение  $\{\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2, \bar{\beta}_1, \bar{\beta}_2, \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2\} \in R^8$ ;

3) система

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1(\omega) = \tilde{\alpha}_1, \alpha_2(\omega) = \tilde{\alpha}_2, \beta_1(\omega) = \tilde{\beta}_1, \beta_2(\omega) = \tilde{\beta}_2 \\ \bar{\alpha}_1(\omega) = \tilde{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2(\omega) = \tilde{\alpha}_2, \bar{\beta}_1(\omega) = \tilde{\beta}_1, \bar{\beta}_2(\omega) = \tilde{\beta}_2 \end{array} \right\}, \quad (21)$$

имеет единственное решение  $\omega \in \Omega$  при любых  $\{\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2\}$  являющихся решениями линейной алгебраической системы

$$\left\{ \begin{array}{l} \tilde{\alpha}_1 G_1 z_1 + \tilde{\alpha}_2 G_1 z_2 + \tilde{\beta}_1 G_1 y_1 + \tilde{\beta}_2 G_1 y_2 = G_1 z_0 - G_1 Q_1 \overset{t_j}{C} f_1 \\ \tilde{\alpha}_1 G_2 z_4 + \tilde{\alpha}_2 G_2 z_5 + \tilde{\beta}_1 G_2 y_3 + \tilde{\beta}_2 G_2 y_4 = G_2 z_3 - G_2 Q_2 \overset{j}{S} f_2 \end{array} \right\} \quad (22)$$

где  $f_1 \in B_7^p [\theta, T]$  и  $f_2 \in R^q$  такие, что  $\|f_1, f_2\| \leq \varepsilon$ ;

4)  $\tilde{\omega}$  - решение системы (21) при

$$\tilde{\alpha}_1 = \bar{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 = \bar{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 = \bar{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 = \bar{\beta}_2, \tilde{\alpha}_1 = \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 = \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 = \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 = \tilde{\beta}_2;$$

5) существует такое  $c_0 = \text{const} \in R_+^1$ , что  $\|\omega - \tilde{\omega}\| \leq c_0 \left\| \begin{matrix} \tilde{\alpha}_1 - \bar{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 - \bar{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 - \bar{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 - \bar{\beta}_2, \tilde{\alpha}_1 - \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 - \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 - \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 - \tilde{\beta}_2 \end{matrix} \right\|$

где  $\omega$  - решение системы (21).

Тогда  $\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq c_0 c_1 c_2 \varepsilon$ , где  $c_1 \geq \|M^{-1}\|$ ,  $M$  - матрица

линейной алгебраической системы (20),  $c_2 \geq \left\| \begin{matrix} G_1 Q_1 C, G_2 Q_2 S \\ t_0 \quad 0 \end{matrix} \right\|$ ,

$\bar{\omega}$  - искомое в задаче идентификации значение вектора параметров модели, а  $\tilde{\omega}$  - приближение к  $\bar{\omega}$ .

Доказательство. В силу 1) существуют такие  $f_1 \in B_7^p[\theta, T]$

и  $f_2 \in R^q$ , что  $\|f_1, f_2\| \leq \varepsilon$ ,

$$A_0(\bar{x}_1) - \alpha_1(\bar{\omega})A_1(\bar{x}_1) - \alpha_2(\bar{\omega})A_2(\bar{x}_2) - \beta_1(\bar{\omega})B_1(\bar{v}_1) - \beta_2(\bar{\omega})B_2(\bar{v}_2) = f_1$$

и

$$\bar{A}_0(\bar{x}_2) - \bar{\alpha}_1(\bar{\omega})\bar{A}_1(\bar{x}_1) - \bar{\alpha}_2(\bar{\omega})\bar{A}_2(\bar{x}_2) - \bar{\beta}_1(\bar{\omega})\bar{B}_1(\bar{v}_1) - \bar{\beta}_2(\bar{\omega})\bar{B}_2(\bar{v}_2) = f_2$$

.

Применяя к обеим частям этих равенств операторы  $G_1 Q_1 C$  и

$G_2 Q_2 S$  получим равенства

$$G_1 z_0 - \alpha_1(\bar{\omega})G_1 z_1 - \alpha_2(\bar{\omega})G_1 z_2 - \beta_1(\bar{\omega})G_1 y_1 - \beta_2(\bar{\omega})G_1 y_2 = G_1 Q_1 C \begin{matrix} t_j \\ 0 \end{matrix} f_1$$

,

$$G_2 z_3 - \bar{\alpha}_1(\bar{\omega})G_2 z_4 - \bar{\alpha}_2(\bar{\omega})G_2 z_5 - \bar{\beta}_1(\bar{\omega})G_2 y_3 - \bar{\beta}_2(\bar{\omega})G_2 y_4 = G_2 Q_2 S \begin{matrix} j \\ 0 \end{matrix} f_2$$

.

Введем обозначения:

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha}_1 &= \alpha_1(\bar{\omega}), \tilde{\alpha}_2 = \alpha_2(\bar{\omega}), \tilde{\beta}_1 = \beta_1(\bar{\omega}), \tilde{\beta}_2 \\ &= \beta_2(\bar{\omega}), \tilde{\alpha}_1 = \bar{\alpha}_1(\bar{\omega}), \tilde{\alpha}_2 = \bar{\alpha}_2(\bar{\omega}), \tilde{\beta}_1 = \bar{\beta}_1(\bar{\omega}), \end{aligned}$$



$\tilde{\beta}_2 = \overline{\beta}_2(\overline{\omega})$ , тогда справедливы равенства (21),(22), то есть система (21),(22) имеет единственное решение  $\overline{\omega} \in \Omega$ . В силу определения  $\tilde{\omega}$ , то есть в силу 4) и 5) справедливы неравенства  $\|\overline{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq$

$$\begin{aligned} &\leq c_0 \left\| \tilde{\alpha}_1 - \overline{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 - \overline{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 - \overline{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 - \overline{\beta}_2, \tilde{\alpha}_1 - \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 - \tilde{\alpha}_2, \tilde{\beta}_1 - \tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2 - \tilde{\beta}_2 \right\| \leq \\ &c_0 \left\| M_1^{-1} G_1 Q_1 C \begin{matrix} t_j \\ f_1 \end{matrix}, M_2^{-1} G_2 Q_2 S \begin{matrix} j \\ f_2 \end{matrix} \right\| \leq \\ &\leq c_0 c_1 \left\| G_1 Q_1 C \begin{matrix} t_j \\ f_1 \end{matrix}, G_2 Q_2 S \begin{matrix} j \\ f_2 \end{matrix} \right\| \leq c_0 c_1 c_2 \|f_1, f_2\| \leq c_0 c_1 c_2 \varepsilon, \text{ где } M_1, M_2 - \end{aligned}$$

составляющие матрицы  $M$ , что и требовалось доказать. Теорема доказана.

Эту теорему иллюстрирует

**Пример 3.** Пусть  $\bar{v}(t) = \{\bar{v}_1(t), \bar{v}_2(t)\} = \{1-t-i^2, 1+t\}$  при

$$t \in [i, i+1), i = \overline{0,5}, \bar{v}(6) = \{-41, 7\}, \bar{v}_1 \in$$

$$L_2[0,6], \bar{v}_2 \in L_2[0,6], \bar{x}(t) = \{\bar{x}_1(t), \bar{x}_2(t)\} = \{t, t^2\}, t \in [0,6].$$

И пусть гибридная  $\varepsilon$ -модель имеет вид

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1(t) - \alpha_1 - a_1 \int_0^t x_1(s) ds - a_2 \int_0^t x_2^0(s) ds - b_1 \int_0^t v_1(s) ds = 0, t \in [0,6] \\ x_2(i) - \bar{a}_1 \tilde{x}_1(i-1) - \bar{a}_2 x_2(i-1) - \bar{b}_1 v_2(i-1) = 0, i = \overline{1,6} \\ x_2(0) - \alpha_2 = 0 \end{array} \right\}, (23)$$

где  $x_1 \in D[0,6], x_2 \in R^7, x_2^0(t) = x_2(i)$  при

$$t \in [i, i+1), i = \overline{0,5}, x_2^0(6) = x_2(6), \tilde{x}_1(i) = x_1(i), i = \overline{0,6}, \tilde{x}_1 \in R^7,$$

$$v_1 \in L_2[0,6], v_2 \in R^7, \omega = \{\alpha_1, \alpha_2, a_1, a_2, b_1, \bar{a}_1, \bar{a}_2, \bar{b}_1\} \in R^8, \varepsilon = 0.00005.$$

А измерения входа и выхода объекта имеют вид

$$y_i = \int_0^i \bar{v}_1(t) dt, i = \overline{0,3}, \bar{y}_\xi = \sum_{i=0}^{\xi} \bar{v}_2(i), \xi = \overline{0,3}, \quad (24)$$

$$z_i = \bar{x}_1(i), i = \overline{0,3}, \bar{z}_\xi = \int_0^{\xi} \bar{x}_1(t) dt, \xi = \overline{0,3}, \tilde{z}_\xi = \sum_{i=0}^{\xi} \bar{x}_2(i), \xi = \overline{0,3}, \tilde{z}_\xi = \sum_{i=0}^{\xi} \bar{x}_1(i), \xi = \overline{0,3}. \quad (25)$$

Проверим выполнение условий теоремы 2 для (23),(24),(25).

Условие 1) выполняется, так как при  $\bar{\omega} = \{0,0,1,1,1,1,1,1\}$  выполняются условия определения 1.

Условие 2) выполняется, так как измерения (24),(25) можно записать в виде (17),(18),(19) положив

$$A_0(x_1)(t) \equiv x_1(t), A_1(x_1)(t) \equiv \int_0^t x_1(s) ds, A_2(x_2)(t) \equiv \int_0^t x_2(s) ds, B_1(v_1)(t) \equiv \int_0^t v_1(s) ds, B_2(v_2)(t) \equiv 0,$$

$$\bar{A}_0(x_2)(i) \equiv x_2(i), \bar{A}_1(\tilde{x}_1)(i) \equiv \tilde{x}_1(i-1), \bar{A}_2(x_2)(i) \equiv x_2(i-1), \bar{B}_1(\tilde{v}_1)(i) \equiv 0, \bar{B}_2(v_2)(i) \equiv v_2(i-1),$$

$$Q_1 : D[0,3] \rightarrow R^4, Q_1(x_1) = \left\{ 0, \int_0^1 x_1(t) dt, \int_0^2 x_1(t) dt, \int_0^3 x_1(t) dt \right\}$$

$$Q_2 : R^4 \rightarrow R^4, Q_2(x_2) = \{x_2(0), x_2(0) + x_2(1), x_2(0) + x_2(1) + x_2(2), x_2(0) + x_2(1) + x_2(2) + x_2(3)\},$$

а операторы  $G_1$  и  $G_2$  взять в виде  $G_1 : R^4 \rightarrow R^4$ ,

$$G_1(x) \equiv x, G_2 : R^4 \rightarrow R^4, G_2(x) \equiv x. \text{ Таким образом система (20)}$$

для этого примера принимает вид

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = z_0 \\ \bar{z}_1 a_1 + \bar{z}_1 a_2 + y_1 b_1 = z_1 \\ \bar{z}_2 a_1 + \bar{z}_2 a_2 + y_2 b_1 = z_2 \\ \bar{z}_3 a_1 + \bar{z}_3 a_2 + y_3 b_1 = z_3 \end{array} \right\}, \quad (26)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_2 = \bar{y}_0 \\ \tilde{z}_1 \bar{a}_1 + \tilde{z}_1 \bar{a}_2 + \bar{y}_1 \bar{b}_1 = \tilde{z}_1 - \tilde{z}_0 \\ \tilde{z}_2 \bar{a}_1 + \tilde{z}_2 \bar{a}_2 + \bar{y}_2 \bar{b}_1 = \tilde{z}_2 - \tilde{z}_0 \\ \tilde{z}_3 \bar{a}_1 + \tilde{z}_3 \bar{a}_2 + \bar{y}_3 \bar{b}_1 = \tilde{z}_3 - \tilde{z}_0 \end{array} \right\}. \quad (27)$$

Эта линейная алгебраическая система имеет единственное решение  $\tilde{\omega} = \{\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \tilde{a}_1, \tilde{a}_2, \tilde{b}_1, \tilde{a}_1, \tilde{a}_2, \tilde{b}_1\} = \{0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1\}$ .

В условии 4) определяется  $\tilde{\omega}$ , которое вычислено выше.

Условие 5) выполняется, так как для этого примера  $c_0 = 1$ .

Таким образом  $\|\bar{\omega} - \tilde{\omega}\| \leq c_0 c_1 c_2 \varepsilon = 0.0098$ , где  $c_0 = 1, c_1 = 13.34166, c_2 = 14.69694$ . Пример закончен.

**Замечание 2.** Вычисления проводились с точностью до десяти знаков после запятой, а окончательные результаты указаны с точностью до пяти знаков после запятой, следовательно абсолютная погрешность результатов не превосходит 0.000005.

**Замечание 3.** Работа выполнена при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (региональный грант УралРФФИ № 10-01-96054).

### Библиографический список

1. Марченко В.М., Луазо Ж.Ж. Об устойчивости гибридных дифференциально-разностных систем // Дифференциальные уравнения.-2009.-Т.45.-№5.-С.728-740.
2. Марченко В.М., Поддубная О.Н. Представление решений гибридных дифференциально-разностных систем // Дифференциальные уравнения.-2006.-Т.42.-№6. С.741-755.
3. Марченко В.М., Поддубная О.Н. Преставление решений и относительная управляемость линейных дифференциально-алгебраических систем со многими запаздываниями // Доклады академии наук.-2005.-Т.404.-№4.-С.465-469.