

*Ж.Т. Кумысбекова*

к.ю.н.

ассоциированный профессор

Высшей школы права «Әділет»

Каспийский общественный университет,

Алматы

*Zh.T. Kumisbekov*

Higher law school "Adilet"

Caspian social University,

Almaty

E-mail: *kumisbekova@yandex.kz*

**Сравнительная характеристика норм института брака по семейному законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации  
Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының неке нормалары институтын отбасы заңнамасы бойынша салыстырмалы сипаттамасы  
The comparative characteristic of standards of the Institute of marriage and family law of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation**

**Аннотация**

*В статье автор провел сравнительно-правовой анализ некоторых норм института брака по семейному законодательству России и Казахстана. Цель правового анализа норм института брака была направлена на сравнения и выявление достоинств норм семейного законодательства того или иного государства, а также на недочеты, которые не способствуют позитивному развитию семейного права в целом.*

**Аңдатпа**

*Мақалада автор Ресей мен Қазақстанның кейбір неке отбасы бойынша институты заңнамасы нормаларына салыстырмалы-құқықтық талдау өткізеді. Неке институтын құқықтық нормаларды талдау мақсатына орай сол не өзге мемлекеттің отбасылық құқық нормалары еңбегін салыстыруға және анықтау үшін әзірленді, сондай-ақ жалпы отбасы заңның оң дамуына ықпал етпейтін ақаулар бойынша да бағытталған.*

**Annotation**

*The author conducted a comparative legal analysis of certain provisions of the institution of marriage in family law of Russia and Kazakhstan. The purpose of the legal analysis of the norms of the institution of marriage was aimed at comparing and identifying the advantages of the norms of family legislation of a state, as well as deficiencies that do not contribute to the positive development of family law in General.*

**Ключевые слова:** *брак, семья, семейное право, семейное законодательство, брачно-семейная норма, союз*

**Кілтті сөздер:** *неке, отбасы, отбасы құқығы, отбасы заңнамасы, неке-отбасы нормасы, одақ*

**Key words:** *marriage, family, family law, family law, marital family norm, the Union*

Кардинальные изменения, происходящие сегодня во всем мире, в том числе в Казахстане и в России в области политики, экономики и идеологии затрагивают и демографическую сферу, в частности брачно-семейные отношения. В этой связи нельзя недооценивать состояние и перспективы

развития такого важного социально-правового института как институт семьи и брака.

На сегодняшний день, как Казахстан, так и Россия имеют уже вполне устоявшиеся собственные национальные системы семейного законодательства. И если ранее можно было вести речь о практически полном нивелировании семейного права и семейного законодательства двух республик, то сейчас оно в некоторых случаях различается коренным образом.

В связи с этим исключительно полезно, на наш взгляд, дать сравнительную характеристику основных положений семейно-правового кодифицированного акта Казахстана для выявления норм регулирующие брачные отношения, отличающихся от аналогичных норм Российского семейного законодательства. С этой целью актуально определить особенности в содержании современных брачно-семейных норм института брака, рассматриваемых государств, а также обосновать необходимость возможного обоюдного заимствования законодательного опыта брачно-семейных отношений Казахстана и России.

Общеизвестно, что сравнительно-правовой метод позволяет не только определить позитивные тенденции в развитии права другого государства, но и по возможности посеять и взрастить их в своем национальном праве [1]. Тем самым, сравнительно-правовое исследование не ограничивается задачей расширения сферы познания, оно способствует развитию, как казахстанской, так российской правовой доктрины.

Прежде чем перейти непосредственно к правовому анализу норм семейного законодательства Российской Федерации и Казахстана, хотелось бы отметить, что нынешний Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» (далее КоБС РК), был принят в 26 декабря 2011 года, еще раньше существовал Закон РК «О браке и семье» от 17 декабря 1998 года. Тогда как, Семейный Кодекс РФ (СК РФ) был принят в 8 декабря 1995 года, в этом 2017 году ему исполнилось 22 лет. Можно предположить, что при разработки первого Закона РК «О браке и семье», казахстанские законотворцы учитывали российский опыт и было многое позаимствовано. Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» 2011 года был разработан благодаря собственному опыту, все положительное что было в Законе «О браке и семье» отставили и отбросили все, что себя не оправдало на практике.

Всего в Кодексе «О браке (супружестве) и семье» 283 статьи, из которых 110 являются новыми. Структура кодекса состоит из двух частей – общей и особенной, что дает возможность достичь необходимой кодификации законодательства. В КоБС РК введены такие понятия, как «супружество», даются новые определения понятиям «патронат» (приемная семья), «подкидыш» (брошенный ребенок), «отказной ребенок», «дети (ребенок) сироты» и «суррогатное материнство», «гостевая семья». Также КоБС РК предусмотрено множество статей, направленных на защиту интересов семьи и ребенка. Так, например, КоБС РК оговорено, что те лица которые в силу разных причин не могут иметь детей, теперь могут легально воспользоваться

услугами суррогатной матери или искусственного оплодотворения, введена новая форма устройства детей в семьи «гостевая семья». Расширен перечень лиц, которые не могут быть усыновителями, внесены новшества в части реализации механизма процедуры усыновления. Регламентированы нормы, затрагивающие имущественные права супругов, детей, в том числе и алиментные обязательства, в некоторых случаях алиментные нормы были ужесточены. Особенная часть конкретизирует порядок и процедурные вопросы регистрации актов гражданского состояния и т.д.

Сравнительно-правовой анализ института брака хотелось бы начать с определения брака. В соответствии с п. 26 ст. 1 КоБС РК, брак (супружество) - равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом Республики Казахстан порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные права, и обязанности между супругами [2].

Из истории семейного права, известно, что существует несколько теорий, объясняющих правовую природу брака. Одним из современных учёных, заявивших о гражданско-правовой договорной природе брака, является М.В. Антокольская, которая «одной из первых сделала вывод о возможности применения в семейном праве таких категорий, как сделка и гражданско-правовой договор» [3]. Мы хотели бы обратить внимание на то, что М.В. Антокольская в своих работах, не сам брак, а соглашение о заключении брака определяет гражданско-правовой сделкой. И утверждает, что «соглашение о заключении брака по своей правовой природе не отличается от гражданского договора и в той части, в какой оно регулируется правом и порождает правовые последствия» [4]. М.В. Кротов поддерживает это мнение, отмечая, что «трактовка же соглашения о заключении брака как сделки, позволяет определить роль и значение данного обстоятельства как юридического факта, порождающего отношения между супругами» [5]. С договорной природой брака, также согласен и К.П. Победоносцев [6].

Ученые в области семейного права Казахстана: М.Ж. Муканова, Н. Малышев, С.С. Озбекулы, Б.А. Жандарбек, в своих работах раскрывают суть обычного права казахов в сфере брачно-семейных отношений. И на примерах исторических источников как писаного, так и не писаного права, эти авторы делают вывод, что основу брака составляют договорные отношения, не только между женихом и невестой, но и их родителями.

Особенность договорной концепции заключается в том, что брак включает в себя два значения: первое значение, брак - это юридический факт, порождающий отношения супружества, второе - особый правовой статус лиц, состоящих в браке. М.Ж. Муканова придерживается этой же концепции, определяя брак как институт особого рода в двух смыслах: как соглашение о вступлении в брак (юридический факт), который является по своей правовой природе гражданско-правовой сделкой, а также как отношения супружества - особого правового статуса лиц, состоящих в браке (состояние) [7].

Название настоящего Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» дополнено понятием «супружество», тем самым понятие «брак» и «супружество» определяются как синонимы. М.В. Кротов указывает: «Из двузначного понимания брака законодателем следует предположение о единстве этих двух значений, и, как следствие, попытки дать единое определение, которое охватывало бы и регистрацию брака, и состояние в браке» [8].

По нашему мнению, законодатель в названии брачно-семейного кодекса термином «брак» обозначил юридический факт, порождающий отношения супружества, тем самым определив особый правовой статус лиц, состоящих в браке.

Очевидно, что нормы семейного права связывают юридические последствия с фактами длящегося характера (факты-состояния). Состояние - это уже существующие общественные отношения. М.В. Антокольская поясняет, что «состояния в большинстве случаев, сами являются правоотношениями, например, состояние в браке есть состояние в брачном правоотношении» [9]. Поэтому возникновению брачных правоотношений предшествуют как бы две группы юридических фактов: сначала одни из них порождают состояние супружества, в нашем случае регистрация соглашения о заключении брака, затем это состояние самостоятельно или в совокупности с другими юридическими фактами приводит к возникновению супружеских правоотношений. Состояния, чаще всего порождают длящиеся правоотношения, поэтому пока существует брак существуют супружеские правоотношения.

А.М. Нечаева, будучи противником отраслевой концепции семейного права, не принимая брак как договор, невольно подвела и подтвердила договорной характер брака. В своей монографии «Семейное право. Актуальные проблемы теории и практики» она рассуждала: «...различное понимание брака сторонниками и противниками самостоятельности (или несамостоятельности) семейного права сводится к совпадению (или несовпадению) терминов «договор» и «союз». Представляется, что их нельзя считать всегда тождественными: под договором все-таки понимается соглашение, а союз - это объединение. Поэтому о вступлении в брак можно договориться и достичь здесь соглашения, но только впоследствии, надлежащим образом оформленные отношения станут союзом, т.е. браком в его семейно-правовом понимании» [10]. Отсюда можно сделать вывод, что брак - это соглашение о заключении брака, а союз мужчины и женщины - это объединение супругов, у которых возникают личные неимущественные и имущественные отношения в супружестве.

Семейный кодекс РФ не содержит дефиницию брака, российские правоведы не совсем убедительно объясняют это тем, что «отсутствие определения брака вполне закономерно, поскольку отрицательный подход к нормативному закреплению понятия брака был характерен на протяжении длительного времени и для ранее действовавшего семейного законодательства

России». Как подчеркивается в юридической литературе, отсутствие законодательно установленного определения брака связано с тем, что брак является сложным комплексным социальным явлением, находящимся под воздействием не только правовых, но и этических, моральных норм, а также экономических законов, что ставило бы под сомнение полноту определения брака только с правовых позиций, тем более, что «духовные и физические элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом» [11]. Подобная позиция не нова и в целом согласуется с теоретическими выводами известных правоведов Беляковой А. М., Орловой Н. В., Рясенцева В. А. и др. о том, что «юридическое определение брака неизбежно было бы неполным, так как не могло бы охватить существенные признаки брака, лежащие за пределами права» [12].

Современные специалисты в области семейного права придерживаются другого мнения, которое на наш взгляд наиболее верное, так как соответствует реалиям нашего времени: «Отсутствие в российском семейном законодательстве определения брака является серьезным пробелом, что дает основание говорить о возможности придания статуса брака однополым и полигамным союзам. В этой связи необходимо ввести в СК РФ норму следующего содержания Брак - это основанный на взаимном соглашении мужчины и женщины добровольный, равноправный, моногамный союз, зарегистрированный с соблюдением определенных законом правил с целью создания семьи» [13].

Справедливости ради надо отметить, что Семейный Кодекс РФ даже если не содержит конкретного определения понятию «брак», тем не менее подразумевает брак как союз мужчины и женщины. В соответствии с п. 2 ст. 1 СК РФ: «Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье...», ст. 12 СК РФ закрепляет следующее положение: «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста».

Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» содержит норму которая четко определяет, что браком (супружеством) не признается фактическое сожительство как мужчины и женщины, так и лиц одного пола (п.3 ст.2 КоБС РК). Мало того, статья 11 КоБС РК в первую очередь включает лиц одного пола между которыми не допускается заключение брака (супружества). Семейный кодекс России к сожалению, таких конкретных норм не содержит, что явно не способствует пониманию тому что существует запрет на регистрацию однополых браков, а ведь, как известно «все что не запрещено, то разрешено».

Брачный возраст по семейному законодательству Казахстана и России – 18 лет. Снижение брачного возраста возможно только на два года, т.е. до 16 лет, в Казахстане это предельный минимальный брачный возраст.

Казахстанское семейное законодательство устанавливает, что при беременности и рождении общего ребенка возможно снижение брачного возраста. Только эти уважительные причины могут быть основанием для

регистрации брака с 16 лет. Для этого вместе с заявлением о регистрации брака в орган регистрации актов гражданского состояния (далее РАГС) предоставляют справку о беременности, срок беременности должен быть менее 3 месяцев или же свидетельство о рождении ребенка, чьи родители хотят вступить в брак.

Перечень уважительных причин при наличии которых органы местного самоуправления могут разрешить вступать в брак несовершеннолетним в СК РФ, отсутствует. Чаще всего, как показывает практика, это беременность и рождение общего ребенка. Но поскольку решение о том, будет ли снижен брачный возраст несовершеннолетнего, принимается местными органами самоуправления, то по-видимому значимость обстоятельств также оценивается ими в каждом отдельно взятом случае. Хотя конкретизировать и придать ясность в вопросе снижения возраста, путем установления в СК РФ перечень уважительных причин при наличии которых может быть снижен брачный возраст, по мнению многих юристов и специалистов органов ЗАГС, было бы не лишне.

Необходимо отметить, что в СК РФ многие нормы являются ситуационными, т. е. те или иные вопросы решаются в каждом конкретном случае либо самими участниками соответствующих правоотношений, либо компетентными органами, например, п. 2 ст. 13 СК РФ содержит норму благодаря которой «...вступление в брак, в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации» [14].

Так, например, на территории Калужской области при наличии особых обстоятельств в виде исключения может быть разрешено вступление в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет, но не моложе четырнадцати лет. Закон Калужской области N 10-ОЗ от 06.06.1997 «О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» устанавливает, что особыми обстоятельствами, дающими право на разрешение вступить в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет, являются: беременность, рождение ребенка у лиц, желающих вступить в брак, непосредственная угроза жизни одной из сторон [15].

КоБС РК запрещает вступать в брак не только усыновителю с усыновленным, но и дети усыновителей и усыновленные дети не могут между собой заключить брак. Правовая природа усыновления состоит в полном приравнивании усыновленного ребенка в личных и имущественных правах и обязанностях к родным детям усыновителя на основании факта усыновления. Иначе говоря, содержание родительского и усыновительского правоотношения полностью совпадают в силу прямого указания закона. В этом отношении устанавливаемый запрет на заключения брака между усыновителем и усыновленным, понятен. Недопустимость заключения брака между детьми усыновителя и усыновленным ребенком, тоже основывается на принципе полного приравнивания усыновленных детей к родным детям усыновителя,

получается, что отношения между ними складываются как между родными братом и сестрой.

Семейный кодекс РФ не содержит данного запрета и брак между усыновленным и родной дочерью усыновителя может быть заключен.

В соответствии с понятиями материального права законодательство предусматривает, что к юридическим фактам, прекращающим действительный брак, согласно нормам статей 15-16 КоБС РК относятся следующие обстоятельства: 1) смерть одного из супругов; 2) объявление судом, умершим одного из супругов; 3) признание одного из супругов безвестно отсутствующим; 3) расторжение брака.

Смерть одного из супругов является естественным способом прекращения брака. С момента физической смерти лица прекращаются все права и обязанности, принадлежащие ему при жизни, в том числе права и обязанности, возникшие в результате состояния в браке. Прекращение прав и обязанностей имеет место не с момента регистрации смерти в органах РАГС, а с момента наступления смерти. Органами РАГС производится регистрация смерти по месту проживания умершего или по месту его смерти на основании врачебного свидетельства о смерти и выдается свидетельство о регистрации смерти. В дальнейшем, если бывший супруг (вдова или вдовец) решит вступить брак во второй раз, то достаточно предъявить свидетельство о регистрации смерти, подтверждающее прекращение прежнего брака.

Объявление судом одного из супругов умершим влечет те же правовые последствия, что и физическая (естественная) смерть. Суд основывается на предположении о смерти этого супруга, не имея достоверных доказательств. На основании вступившего в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, органами РАГС производится запись о его смерти по месту вынесения решения и выдаётся свидетельство о смерти.

Объявление лица умершим в судебном порядке (ст. 31 ГК РК) основано лишь на презумпции (предположении) его смерти, поэтому не исключена возможность явки или обнаружения места пребывания такого лица. В таком случае, если место пребывания гражданина, объявленного умершим, станет известно, суд новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение (ст.301 ГПК РК) [16]. Это означает, что в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, возбуждения нового дела не требуется. Суд выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был объявлен умершим [17]. Новое решение суда является основанием для аннулирования записи о его смерти в книге записей актов гражданского состояния.

При отмене соответствующего решения брак может быть восстановлен, если другой супруг не вступил в новый брак. Учитывая возможность возникновения нежелания восстановления брака как у одной стороны, так и у другой, действующее законодательство как России (п.1 ст. 26 СК РФ) так и Казахстана (п.2 ст.15 КоБС РК) предусматривает, что в случае явки такого лица до вступления другого супруга в новый брак, брачно-семейные

правоотношения считаются восстановленными органом РАГСa по совместному заявлению обоих супругов. Если супруги выражают намерение восстановить брак, проводится внесение изменений в запись акта гражданского состояния, а не регистрация нового брака. В том случае, если супруги не подали заявление на восстановление брака в орган РАГСa, то брак считается прекращённым, хотя оба супруга живы и не совершали специальных действий для расторжения.

Семейное законодательство Казахстана в п. 3 ст. 15 КоБС РК уточняет, что брак (супружество) не может быть восстановлен, если другой супруг вступил в новый брак (супружество), за исключением случаев, когда в момент заключения брака (супружества) сторонам (или одной из сторон) было известно, что супруг, признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, находится в живых.

Пунктом 1 статьи 15 КоБС РК, кроме вышеперечисленных оснований, устанавливает возможность прекращения брака вследствие «объявления судом одного из супругов безвестно отсутствующим». Признание в судебном порядке одного из супругов безвестно отсутствующим в отличие от объявления его умершим не влечет за собой «автоматического» прекращения брака. Этот юридический факт может служить только основанием для расторжения брака в упрощенном порядке, то есть по заявлению другого супруга в органе РАГСa. Мы считаем, что это основание прекращения брака в ст. 15 КоБС РК следует исключить, так как оно закреплено п.п.1 п.2 ст. 17 КоБС РК.

Упрощённый порядок расторжения брака в органах РАГСa по заявлению одного из супругов применяется в случаях, когда существование, сохранение брака ставится под сомнение, и, как правило, у одного из супругов возникает желание прекратить супружеские отношения, несмотря на наличие общих несовершеннолетних детей. В таких случаях брак расторгается в органах РАГСa по заявлению одного из супругов, если другой супруг:

- признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим;
- признан в установленном законом порядке недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия;
- признан судом ограниченно дееспособным;
- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет (п. 2. ст.17 КоБС РК).

В том случае если супруга признали в судебном порядке ограниченно дееспособным, второй супруг, не смотря на наличие общих детей, праве расторгнуть брак в одностороннем порядке в органах РАГСa. Это дополнение было введено с целью быстрого прекращения брака с человеком, злоупотребляющим спиртными напитками или наркотическими средствами, и как следствие ставит свою семью в тяжелое материальное положение, приобретая дорогостоящие наркотические вещества либо в большом количестве алкогольные напитки. Как правило нетрезвое состояние сопровождается моральными и физическими унижениями супруги и членов семьи, воспитанием детей такой родитель чаще всего не занимается. В этой



связи нововведённое основание расторжение брака в органах РАГС с супругом признанным ограничено дееспособным, оправдано, хотя и вызывает много споров.

Все вышеперечисленные основания кроме той ситуации, когда один из супругов «признан судом ограничено дееспособным» способствуют расторжению брака в упрощенной форме в органах ЗАГС, по инициативе другого супруга, предусмотрены и в п. 2 ст.19 СК РФ.

Необходимо обратить внимание на различие норм семейного законодательства двух стран регулирующие регистрацию расторжения брака. В соответствии со ст. 240 КоБС РК, государственная регистрация расторжения брака (супружества) производится органом РАГС при личном присутствии расторгающих брак (супружества) по истечении месячного срока со дня подачи совместного заявления о расторжении брака (супружества). В том случае, если супруги не могут явиться в орган РАГС для государственной регистрации расторжения брака (супружества) в установленный им день, они могут повторно обратиться с заявлением о расторжении брака (супружества) в регистрирующий орган, который снова назначает месячный срок для государственной регистрации расторжения брака (супружества).

Российское семейное законодательство подходит к этому вопросу проще, предоставляя возможность производить расторжение брака и его государственную регистрацию в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака при предъявлении свидетельства о заключении брака. Мы считаем, что процедура оформления расторжения брака в органах ЗАГС, по Российскому законодательству соответствует принципу свободы расторжения брака, а затяжной порядок оформления развода в Казахстане не оправдывает себя. Тем более что супруги обоюдно приняли решение о расторжении брака, общих несовершеннолетних детей и имущественных претензий друг к другу не имеют.

Вступление в брак осуществляется свободно и добровольно, и никто не может быть принужден к сохранению брака. Но из этого правила есть исключение. Так, п.2 ст.16 КоБС РК и ст. 17 СК РФ содержит положение, запрещающее расторжение брака (супружества) без согласия супруги в период ее беременности и течение первого года жизни ребенка». Здесь налицо явное отступление от начал равенства, которое объясняется необходимостью защиты здоровья беременной супруги и новорожденного ребенка. В подкреплении этой нормы п. 4 ст. 2 КоБС РК устанавливает, что права граждан в брачно-семейных отношениях могут быть ограничены только на основании закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты здоровья, нравственности, прав и законных интересов членов семьи, иных граждан и общества. Мы полагаем, что эта норма, кроме того, что продиктована заботой о здоровье женщины-матери и ребенка, служит укреплению супружеских отношений, их сближению, возможно, возникнет более ответственное отношение к браку, сознание своего родительского долга, помогающее преодолеть временные разногласия.

Однако казахстанское семейное законодательство устанавливает, что запрет на расторжение брака во время беременности супруги и в течение одного года после рождения ребенка не относится к случаям, когда ребенок родился мертвым или не дожил до года (п. 4 Постановления о расторжении брака) [18]. Намного гуманнее положение законодательства России, которое этот запрет распространяет и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года.

На наш взгляд, с позиции сохранения психологического и физического здоровья женщины, которая потеряла ребенка, следует оставить годичный срок, в течение которого муж не имеет права подавать заявление на расторжение брака без согласия жены, вне зависимости, живой или мёртвый ребёнок. Возможно, если будет установлен этот срок, общее горе несостоявшихся родителей, которые находились на грани развода, объединит их, они поймут, сделают выводы для себя и не будут торопиться к прекращению брака, что и будет шансом продолжить супружескую жизнь.

В случае прерывания женой беременности или достижения ребенком возраста одного года муж вновь вправе обратиться с иском о расторжении брака.

Право на расторжение брака отсутствует у мужа, но по согласию или по инициативе жены в этот период прекращение брака допустимо. Согласие супруги на развод по инициативе супруга должно быть письменно подтверждено, желательно, нотариально заверено, отсутствие такого заявления обязывает суд отказать в принятии искового заявления мужа.

Брачно-семейным законодательством РК не предусмотрено действие запрета на расторжение брака во время беременности жены, если супруг не приходится этому ребёнку биологическим отцом и не был им усыновлён.

В том случае, если супруг узнал о беременности жены в период бракоразводного процесса, допустим на подготовительной стадии, то рассмотрение дела по расторжению брака должно быть прекращено.

Проведя сравнительно-правовой анализ брачно-семейного законодательства России и Казахстана по вопросам брака, мы пришли к выводу что правовая инициатива, отраженная в Семейных кодексах обоих государств направлена на создание и сохранение семьи, что вполне естественно. Но нормы анализируемого нами института брака КоБС РК имеют более конкретный, более жёсткий характер в отношении сохранения семьи. Например, в настоящее время суды Казахстана могут устанавливать максимальный срок для примирения - 6 месяцев, тогда как в России этот срок составляет не более 3 месяцев.

Мы считаем, что не было необходимости увеличивать срока примирения. Не возможно спасти брак людей, которые потеряли уважение друг к другу и взаимопонимание, а приобрели неприязнь, раздражение и ненависть. Развод тяжело сказывается на моральном и психическом состоянии супругов и особенно детей. Поэтому затягивание процедуры расторжения брака путем увеличения срока примирения по меньшей мере не целесообразно.

Мы рассмотрели только некоторые нормы института брака и хотели бы отметить, что современная концепция правового регулирования вопросов заключения, расторжения и недействительности брака в Казахстане и в России сложилась в результате единого процесса становления семейного права как отрасли права и законодательства. И как было сказано в начале, казахстанские законодатели при составлении Закона РК «О браке и семье» учитывали российский опыт семейно-правового регулирования, в настоящее же время имеются все предпосылки того, чтобы опыт Казахстана был учтен российским законодателем в процессе дальнейшего совершенствования норм СК РФ.

### Список литературы

1. Матвеева, Н. А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Москва, 2006. – С. 12.
2. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года №518-IV. «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2016 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//www.online.zakon.kz/](http://www.online.zakon.kz/)
3. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 1996. – С. 32
4. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 1996. – С. 34
5. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби; Изд-во «Проспект», 2004. –Т. 3. – С. 371
6. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//www.lib.brstu.ru](http://www.lib.brstu.ru)
7. Муканова М.Ж. Брачный договор как способ регулирования отношений супругов: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03. – Алматы, 2003. – С. 39.
8. Муканова М.Ж. Брачный договор как способ регулирования отношений супругов: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.03. – Алматы, 2003. – С 264
9. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 1996. – С. 88
10. Нечаева А.М. Семейное право актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 280с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravoptz.ru>
11. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 1996. – С. 110
12. Советское семейное право / Под ред.Рясенцева В. А.М., 1982. С. 64. .
13. Матвеева, Н. А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Москва, 2006. – С. 18
14. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
15. Закон Калужской области N 10-ОЗ от 06.06.1997 «О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)
16. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 411-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.11.2015 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//www.online.zakon.kz/](http://www.online.zakon.kz/)
17. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: в 2 томах. Особенная часть (Темы 16-30): учебник. – Алматы: КазГЮА, 2001. – Т.2. – С. 190.
18. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.05.2012 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//www.online.zakon.kz/](http://www.online.zakon.kz/)