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###### **Аннотация**

###### *Специфичность задач различных подразделений правоохранительных органов, обусловленная их особенностями функционально-структурного построения, предполагает обеспечения взаимосвязи, взаимоинфомирования и взаимодействия служб на каждом этапе следственно-оперативной деятельности. Взаимодействие подразделений и служб правоохранительных органов имеет большое значение, как с точки зрения психологической комфортности в работе самих практических сотрудников, так и с точки зрения эффективности выполнения оперативно-служебных задач. Статья рассматривает правовые основы, формы и виды взаимодействия следственного аппарата с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, содержит анализ проблематики указанного взаимодействия с последующим предложением способов совершенствования взаимодействия следо­вателя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.*
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**Summary**

*The specificity of the tasks of various departments of law enforcement agencies, due to their peculiarities of functional and structural structure, involves ensuring interconnection, mutual information and interaction of services at each stage of investigative and operational activities. The interaction of departments and services of law enforcement agencies is of great importance, both from the point of view of psychological comfort in the work of practical employees themselves, and from the point of view of the effectiveness of performing operational and official tasks. The article examines the legal basis, forms and types of interaction between the investigative apparatus and the bodies carrying out operational investigative activities, contains an analysis of the problems of this interaction, followed by suggestions for ways to improve the interaction of the investigator with the bodies carrying out operational investigative activities.*
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В уголовном судопроизводстве следователь является одним из активных участников уголовно-процессуальных отношений, призванным выполнять ряд функций. К таким функциям сле­дует относить:

- принятие и рассмотрение заявлений или сообщений о совершенном либо выявленном уголовном правонарушении;

- установление обстоятельств совершения уголовного деяния, в т.ч. в целях формирования доказательственной базы по уголовному делу;

- защита человека и гражданина от необоснованного подозрения в совершении уголовного правонарушения, а также достоверное установление личности преступника и обоснованное при­нятие в отношении него мер уголовно-процессуального принуждения;

- осуществление уголовного преследования в отношении подозреваемого посредством доказывания его вины в содеянном деянии;

- принятие уголовно-процессуальных и иных мер, направ­ленных на возмещение причиненного ущерба.

Необходимость во взаимодействии возникает не по всем уголовным делам, а лишь в тех случаях, когда требуется сочетание совместных действий следователя и оперативного работника:

- при осмотре места происшествия, в т.ч. при раскрытии уголовных правонарушений по «горячим следам»;

- при решении вопроса о начале досудебного производства на основе материалов оперативно-розыскной деятельности;

- при проведении негласных следственных действий;

- в следственно-оперативных группах, создаваемых для расследования тяжких и особо тяжких преступлений.

Основной целью взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, является эффективное противодействие преступности, в т.ч. посредством раскрытия и расследования уголовных правонарушений. В теории уголовного процесса также обращается внимание на то, что исследуемое вза­имодействие состоит в практической деятельности правоохранительных органов, направленной на совместное с иными уполномоченными субъектами решение задач уголовного процесса, раскрытие и расследование преступлений, оптимизацию противодействия преступно­сти и т.д.

Одной из основных задач оперативно-розыскной деятель­ности является 3) выявление, предупреждение и пресечение преступлений (п. 3 ст. 2) [1]. Данная задача сопоставима с основной задачей уголов­ного процесса. Указанное обстоятельство по­зволяет сделать вывод о системной связи оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса.

Взаимодействие должно строиться на плановой основе. Свою работу следственный аппарат и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, как правило, планируют независимо друг от друга. Однако, при раскрытии конкретного уголовного правонарушения они вырабатывают скоординированные планы, направленные на решение общих задач, предусматривают распределение обязанностей в совместной деятельности.

В целом, взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, пред­ставляет собой сотрудничество указанных участников уголовного процесса для повышения эффектив­ности мероприятий по раскрытию и расследованию уголовных правонарушений. Взаимодействие следователя с указанными органами имеет обязательное значение в тех случаях, когда:

1. сведения о совершении уголовного правонарушения полу­чены следователем непосредственно от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
2. сведения о личности преступника у следователя на первоначальном или последующем этапах досудебного расследо­вания отсутствуют, в связи с чем, необходимо осущест­вление установления подозреваемого;
3. подозреваемый либо иные лица пред­принимают активные попытки противодействовать рассле­дованию уголовного правонарушения.

Правовой основой взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, являются положения не только УПК Республики Казахстан, но и от­дельных законов и подзаконных актов.

Так, «…в случае необходимости производства следственных действий в другом районе (области, городе республиканского значения, столице), лицо, осуществляющее досудебное расследование, вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю или органу дознания этого района (области, города республиканского значения, столицы)» (ч. 2 ст. 188 УПК) [2].

В другом случае, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность обязан «…исполнять письменные поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по расследуемым им уголовным делам» (п. «б» ст. 7) [1]. При этом, органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, имеют право «…по поручению следователя, дознавателя негласные следственные действия, определенные Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан» (п. 1 ст. 8) [1].

Ос­новными принципами взаимодействия следователя с ор­ганами, осуществляющими оперативно-розыскную дея­тельность, принято считать:

- принцип законности;

- принцип руководящей роли следователя;

- принцип процессуальной самостоятельности следователя;

- принцип разделения функций сле­дователя и оперативных работников;

- принцип планирования и согласованности процессуальных решений и оперативно-розыскных мероприятий;

- принцип эффективного взаимообмена информацией между оперативным работником и следователем;

- принцип со­ответствия научно-практическим рекомендациям.

Следователь на основании указанных принципов со­вместно с органами, осуществляющими оперативно-ро­зыскную деятельность, осуществляет планирование расследования уголовного правонарушения, проводит необходимые следственные действия по расследованию преступного де­яния и т.д.

Д.В. Бахтеев и Л.Я. Драпкин пишут, «руководящая роль следователя в расследо­вании вытекает из требований процессуального закона о его самостоятельности и персональной ответственности за ход и результаты предварительного следствия. Орга­низация расследования, в т.ч. и взаимодействия, - обязанность следователя. Доказывание по уголовному делу с целью установления истины осуществляет следова­тель. Остальные подвиды деятельности в расследовании, включая и оперативно-розыскную, подчинены доказы­ванию. Вследствие этого следователь является руководи­телем расследования» [3].

Условиями, обеспечивающими эффективность взаимодействия, являются: комплексное применение сил и средств, находящихся в распоряжении следователя и оперативного работника; самостоятельность оперативного работника в выборе средств и тактических приемов осуществления оперативно-розыскных мероприятий; неразглашение данных досудебного расследования, а также сведений, полученных оперативных путем.

Следователь взаимодействует с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, посредством:

- совместного планирования (при рас­следовании тяжкого либо особо тяжкого преступления в составе следственно-оперативной группы);

- обмена информацией в ходе расследования уголовного правонарушения;

- совместного обсуждения результатов след­ственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, прово­димых при расследовании уголовного правонарушения и т.д.

При расследовании отдельных видов уголовных правонарушений довольно часто в рамках взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, осуществляется планирование расследования престу­пления. Согласованность действий следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при планировании позволяет выработать наиболее эф­фективный план процессуальной деятельности по уста­новлению обстоятельств совершения преступного деяния и привлечения виновного к уголовной ответственности. Совместное планиро­вание хода расследования уголовного правонарушения осуществляется посредством первоначального составления плана про­изводства следователем с последующим обсуждением и утверждением данного плана на межведомственном со­вещании с участием работников ор­ганов, осуществляющих оперативно-розыскную деятель­ность.

Считаем, что деловые отношения следователя и оперативного работника могут осуществляться как путем личного контакта, так и посредством безличной коммуникации с помощью технических и других средств. Безличная коммуникация, как форма деловых отношений следователя и оперативного работника является во всех случаях обязательной на завершающем этапе стадии исполнения отдельного поручения следователя работниками криминальной полиции о проведении негласных следственных действий.

Как правило, следователи заинтересованы в том, чтобы их поручение было исполнено и именно тем сотрудником оперативного подразделения, которому они отдают предпочтение.

Причинами такой заинтересованности следователей является:

- сработанность с оперативным работником при раскрытии и расследовании уголовного правонарушения;

- профессиональный опыт и деловые качества оперативного работника;

- дружеские отношения с оперативным работником и др.

Причины заинтересованности оперативных работников:

- сработанность со следователем при раскрытии и расследовании уголовного правонарушения;

- добросовестное отношение следователя к исполнению служебных обязанностей;

- дружеские отношения со следователем и доверие ему.

В процессе взаимодействия следственного аппарата и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, непосредственную роль играют руководители служб, они же и осуществляют контроль за деятельностью подчиненных им подразделений. С помощью руководства уточняются цели и задачи взаимодействия, а со следователем, принявшим уголовное дело к производству, конкретизируются приемы и методы, отрабатывается тактика и стратегия, повышается эффективность, достигается конечный результат. Как пишет П.В. Афанаскин, «осуществляемый контроль руководителей подразделений позволяет своевременно выявлять возможные недостатки и упущения в процессе взаимодействия, конкретизировать ранее принятое решение, оценивать промежуточный и конечный результат деятельности в раскрытии и расследовании преступлений» [4].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Под взаимодействием понимается совместная деятельность следственного аппарата и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, основанная на законах и иных нормативных правовых актах. Взаимодействие согласовано по целям, месту и времени, независимых друг от друга в административном отношении их должностных лиц, направленное на успешное и эффективное выполнение задач уголовного процесса.

Взаимодействие выражается в руководящей роли следователя по выбору наиболее эффективного сочетания процессуальных решений и оперативно-розыскных мероприятий в целях раскрытия и расследования преступлений, и самостоятельном выполнении каждым из ее участников обязанностей. Значение взаимодействия следователя и оперативного работника в раскрытии и расследовании уголовных правонарушений заключается в реализации совместных задач уголовного процесса, что, в конечном итоге, способствует выработке новых и эффективных мер по противодействию преступным проявлениям.
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