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**Аннотация**

*Статья посвящена вопросам использования системы видеоконференцсвязи в казахстанском гражданском судопроизводстве. Путем анализа и обобщения судебной практики автором отмечается его современное состояние. На основе сравнительно-сопоставительного анализа отечественного законодательства и опыта зарубежных стран в области применения системы видеоконференцсвязи делается вывод о наличии ее положительных перспектив для дальнейшего развития в организации гражданского судопроизводства.*
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**Abstract**

*The article is devoted to the questions of videoconferencing in the Kazakhstani civil proceedings. By analysis and generalization of the judicial practice the author noted its current state. On the basis of the comparative analysis of the domestic legislation and foreign experience in application of a videoconferencing system the conclusion about its positive prospects for the further development in the organization of civil proceedings is made.*

**Key words:** *civil proceedings, videoconferencing, judicial proceedings, civil proceedings, electronic court*

Согласно аналитике, представленной на сайте Верховного суда Республики Казахстан 21.06.2022 года “О работе судов за 2018-2022 годы”, 70% поступающих дел в суд – это гражданские дела, остальные 30% - уголовные [1]. В соответствии со статьей 133-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, участники судебного процесса имеют право участвовать в судебном заседании путем использования технических средств связи [2]. К таким средствам относится и видеоконференцсвязь. Однако, как показывает практика, до объявления пандемии COVID-19 такой возможностью пользовались немногие участники процесса. Они больше предпочитали очно отстаивать свою позицию в судах. В период чрезвычайного положения суды в Казахстане начали активно использовать систему ВКС при рассмотрении дел. На сегодняшний день, вопреки снятию многих ограничений, некоторые судебные процессы все же проходят с использованием технических средств связи.

С 1 августа 2022 года были введены в действие изменения в статье 32 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан. В частности, была внедрена экстерриториальная подсудность. Согласно разъяснению размещенному на официальном сайте суда города Астаны, теперь стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность, как при подаче иска, так и по делам, находящимся в производстве суда, на стадии подготовки к судебному разбирательству [3]. Новшество предполагает распределение дел специальной IT-системой - «Автоматизированное распределение дел по экстерриториальной подсудности» не в рамках одного, а среди всех судов республики. Ожидается, что с ведением данной нормы произойдет равномерное распределение нагрузки на суды и снизятся коррупционные риски. Однако возникает вопрос: будет ли такое положение удобно, если, например истец и ответчик находятся в Алматы, а дело рассматривает суд города Костанай? Сохранятся ли одни из базовых процессуальных гарантий как право стороны на личное участие в судебном заседании и принцип состязательности и равноправия сторон? Отвечая на этот вопрос, эксперты предполагают, что «сегодняшние технические возможности проведения судебных заседаний по гражданским делам в режиме онлайн в Казахстане, навряд ли смогут сделать суд «неудобным» для сторон».

В силу вышесказанного, назревает необходимость в изучении и анализе современного состояния видеоконференцсвязи в казахстанском гражданском судопроизводстве и его перспектив развития.

Вопрос об использовании видеоконференцсвязи при осуществлении судами правосудия в зарубежной научной литературе изучен достаточно хорошо. Однако в силу разницы правовых систем рассматриваемых государств отсутствует единый путь развития системы ВКС и его правового закрепления. В отечественной научной литературе видеоконференцсвязь рассматривается как часть электронного судопроизводства в целом и в большинстве случаев ограничивается в рамках уголовного судопроизводства.

Одно из важных исследований было проведено Д. Ломакиной. В своей статье «Проблемы, возникающие при использовании видеоконференц–связи при рассмотрении гражданских дел суда общей юрисдикции» она приводит практические доказательства необходимости внесения дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РФ в аспекте использования системы ВКС. Это касается следующих моментов: права обжалования определения суда в отказе применения системы видеоконференцсвязи, необходимости обоснования ходатайства об участии в процессе посредством ВКС, возможность отзыва лицом данного ходатайства, а также подробного объяснения понятия «технические неполадки». Однако автор подчеркивает, что указанные пробелы в законодательстве не умаляют все остальные достоинства использования видеоконференцсвязи [4]. В казахстанском же законодательстве порядок использования системы ВКС помимо ГПК РК, охватывается и Правилами применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним, утвержденными Приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан [5].

Крайне интересное предложение можно увидеть в исследовании «О некоторых вопросах применения видеоконференц-связи в деятельности судов общей юрисдикции» И. Гелиевой. В нем она рассматривает возможность привлечения нотариусов к организации судебных процессов с использованием системы ВКС. Законодательство РФ обязывает нотариус удостоверять личность обратившихся на основании паспорта или других документов, а также проверять их право/дееспособность. По мнению автора сотрудничество судебных органов и нотариусов поспособствует совершенствованию системы идентификации и аутентификации при видеоконференцсвязи в судебном процессе, что в итоге ускорит рассмотрение дел и снизит судебные издержки [6]. Согласно законодательству РК, нотариусы также удостоверяют личность обратившихся, их право- и дееспособность, при этом используют программу ЕНИС [7].

Среди работ казахстанских ученых выделяется работа Г. Сулейменовой «Некоторые проблемы рассмотрения уголовных дел в онлайн-судебном процессе в условиях пандемии». В своей работе автор отмечает плюсы и минусы рассмотрения дел в онлайн формате, акцентируя внимание на положения УПК РК. Также поднимается проблема обеспечения гласности, равноправия сторон и, безусловно, информационной безопасности [8].

Также к работам по использованию видеоконференцсвязи в казахстанском судопроизводстве можно отнести работу В. Водолазкина «Дистанционное правосудие по-казахстански». В ней он проводит анализ состояния системы ВКС в период пандемии COVID-19. В статье подробно перечисляются трудности, с которыми пришлось столкнуться судебным органам и другим участникам судебного разбирательства в первое время карантина и полного перехода судов на дистанционный формат. Тем не менее автор отмечает, что развитие системы ВКС необходимо так как оно может в некоторых случаях сокращать время разрешение споров и экономить судебные расходы сторон спора [9].

Для исследования современного состояния и дальнейших перспектив развития видеоконференцсвязи в казахстанском гражданском судопроизводстве используется сравнительный метод на основе материалов и данных официальной статистики, предоставляемых государственными органами.

Для определения современного состояния основными источниками будут служить актуальные данные, комментарии и опыт представителей юридической сферы.

Для выработки путей развития и определения дальнейших перспектив развития видеоконференцсвязи в казахстанском гражданском судопроизводстве предстает необходимым изучение опыта зарубежных стран, а также анализ действующего законодательства в сфере регулирования использования технических средств связи при осуществлении судами правосудия по гражданским делам.

Безусловно, цифровизация судебных органов намного расширяет возможность участников процесса по использованию ими технических средств. Так, например, Smart-Cot является одним из проектов Верховного Суда Республики Казахстан и включается в себя использование при осуществлении правосудия видеоконференцсвязи (ВКС) и мобильной видеоконференцсвязи (МВКС).

Статистические данные, опубликованные на официальном сайте Верховного Суда РК по количеству проведенных судебных заседаний посредством мобильной видеоконференцсвязи, можно представить в виде следующей диаграммы:

Рис. 1 - Количество проведенных судебных заседаний посредством МВКС за 2018-2022 гг.

Примечание: составлено автором на основе данных источников Верховного суда РК, 2022

Официальной статистики использования судами системы видеоконференцсвязи непосредственно в гражданском судопроизводстве за первое полугодие 2022 года нет, однако, предстает возможным проведение анализа на основе графика рассмотрения судебных дел на сайте Судебного Кабинета. Так, график рассмотрения судебных дел за ноябрь месяц в Бостандыкском районном Суде города Алматы (гражданская подсудность) выглядит следующим образом:

Рис. 2 - Количество оффлайн и онлайн судебных заседаний в Бостандыкском районном суде г. Алматы за ноябрь 2022г.

Примечание: составлено автором на основе данных из источника Судебный кабинет, 2022

В зарубежном источнике можно проследить разные судебные подходы к технологиям и проведению судебного заседания в онлайн формате (table 1) [10]. Добавив информацию современного подхода казахстанский судов, то различие в используемых технологий можно изобразить следующим образом:

Рис. 3 - Количество стран, использующие разные виды технологий для онлайн судебного заседания.

Примечание: составлено автором на основе данных из источника Sourdin, T., Li, B., & McNamara, D. M., 2020

Основываясь на судебной аналитике, упомянутой выше, можно сказать, что преобладающее количество поступающих дел в суды Республики Казахстан – это гражданские дела. Их процентное соотношение 70 на 30. Такой показатель в иной раз доказывает, что число гражданско-правовых споров не уменьшается, а порой даже и увеличивается. Это объясняется большей распространенностью данного вида в качестве правового конфликта, нежели уголовного. К гражданско-правовым спорам относятся споры по договорам (о расторжении, об изменении, о признании недействительным), об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о наследстве и т.д.

Подпункт 1 статьи 133-3 Гражданского процессуального Кодекса РК предоставляет лицам, участвующим в деле, их представителям, а также свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам возможность участвовать в судебном заседании путем использования технических средств связи по заявленному ими ходатайству или по инициативе суда [2]. Данный механизм во многом помогает сохранять принцип доступности правосудия, состязательности и равноправия сторон в тех случаях, когда один из участников не может физически присутствовать в зале судебного заседания. Это особенно было заметно в период пандемии Covid-19, когда были введены ограничения на передвижение и нахождения людей в закрытом помещении. Тогда Верховным Судом РК были даны рекомендации о проведении всех судебных заседаний в онлайн формате. Так, динамику роста использования системы МВКС можно увидеть в диаграмме 1: разница между 2019 и 2020 гг. составляет в 325 426 заседаний, а разница между 2020 и 2021 гг. в 168 969 заседаний.

На сегодняшний день в Казахстане нет строгих ограничений, как это было в период пандемии, однако судебные процессы также активно проходят в онлайн формате. На официальном сайте Верховного Суда РК 02.12.2022 были опубликованы материалы о применении информационных технологий в судопроизводстве [11]. В них указано, что за 9 месяцев текущего года посредством ВКС было проведено 52 тыс. судебных заседаний, мобильной ВКС - 280 тыс. судебных заседаний. Таким образом, разница между 2021 и 2022 годом составляет в 223 533 судебных заседаний, что существенно меньше, чем между 2018, 2019 и 2021 гг.

Для выявления на настоящее время количества использования системы видеоконференцсвязи был приведен анализ графика рассмотрения судебных дел в Бостандыкском районном Суде. Диаграмма 2 демонстрирует, что за ноябрь в суде прошли 94% оффлайн и 6% онлайн оффлайн судебных заседаний.

Логично предположить, что сохранение относительно большого количества судебных заседаний в онлайн формате посредством системы ВКС и МВКС также связано с изменениями в статье 32 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан и введением экстерриториальной подсудности.

В диаграмме 3 были продемонстрированы различные виды технологий, которые используются зарубежными странами для проведения онлайн судебного заседания. Так, например, в США используются T&T Conferencing, Court Call, Skype, Cisco Jabber и Zoom. В Дубае слушания могут проводиться в электронном виде через Microsoft Teams, что позволяет сторонам участвовать в процессе посредством видеоконференции. В Австралии помимо Zoom и Skype, суды используют WebEx и Microsoft Teams. В Уганде судебные заседания могут проводиться онлайн через приложение WhatsApp. И наконец, в Великобритании судебные органы могут использовать Skype в качестве технологии для проведения онлайн судебного слушания [10].

Проанализировав некоторые судебные решения 2022 года, предоставляемые на сайте Судебного кабинета в разделе Банк судебных актов, можно прийти к выводу, что на сегодняшний день в Казахстане судебные заседания по гражданским делам проводятся с помощью следующих приложений: Zoom, Skype и WhatsApp.

Полученные результаты. В целом, как показывает исследование, видеоконференцсвязь в казахстанском гражданском судопроизводстве сейчас находится на стадии активного использования. Существует не столь значительная разница в количестве проведенных онлайн заседаний посредством МВКС между 2021 годом, когда такое решение было вынужденным из-за веденных ограничений и карантина, и 9-ю месяцами 2022 года. В одном только Бостандыкском районном суде города Алматы за ноябрь месяц проводилось 83 судебного заседаний через ВКС.

Учитывая изменения произошедшие в Гражданском процессуальном кодексе РК относительно экстерриториальной подсудности, предстает логичным, что в ближайшее время количество онлайн судебных заседаний будет только увеличиваться. Как результат, наличие ВКС предоставит возможность лицам участвовать в судебных заседаниях по всему Казахстану, что в свою очередь является сохранением одного из базовых процессуальных гарантий как право стороны на личное участие в судебном заседании.

В ходе исследования также было выявлено, что основными техническими средствами связи используемыми судами и сторонами гражданского процесса остаются Zoom, Skype и WhatsApp. Как показал сравнительный анализ с зарубежными странами это является международной практикой. Принимая во внимание, что применение в гражданском судопроизводстве видеоконференцсвязи регулируется статьей 133-3 Гражданского процессуального кодекса РК и Приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 15 октября 2019 года № 7 «Об утверждении Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним», рекомендуется также дополнить законодательство нормами, которые бы регламентировали использование вышеуказанных приложений.

Таким образом, текущий анализ показывает, что в области использования видеоконференцсвязи в гражданском судопроизводстве Казахстан не уступает другим странам. Есть позитивные перспективы дальнейшего развития, которыми необходимо воспользоваться для повышения эффективности и оптимизации судебного процесса.

Полученные результаты в ходе исследования помогут для более глубокого и узкого изучения данной темы.

**Список литературы**

1. Официальный сат Верховный суда Республики Казахстан. О работе судов за 2018-2022 годы // <https://sud.gov.kz/rus/content/o-rabote-sudov-za-2018-2022-gody>
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>
3. Пресс служба суда города Астана. Начато применение нормы закона о передаче дел по экстерриториальной подсудности. 2022, Август 19 // <https://astana.sud.kz/rus/news/nachato-primenenie-normy-zakona-o-peredache-del-po-eksterritorialnoy-podsudnosti>
4. Ломакина, Д. В. Проблемы, возникающие при использовании видеоконференц-связи при рассмотрении гражданский дел суда общей юрисдикции. // Аспирант, № 6(48), 60-63 – 2019.
5. Об утверждении Правил применения технических средств связи, обеспечивающих участие в судебном заседании, и требования к ним от 15 октября 2019 года № 7 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900019499>
6. Гелиева, И. Н. О некоторых вопросах применения видеоконференц-связи в деятельности судов общей юрисдикции. // Правовой взгляд: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 105-108 – 2021
7. Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами от 31 января 2012 года № 31 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200007447>
8. Сулейменова Г. Некоторые проблемы рассмотрения уголовных дел в онлайн-судебном процессе в условиях пандемии. // Информационная система "ПАРАГРАФ" – 2020
9. Водолазкин В. Дистанционное правосудие по-казахстански. // Forbes Kazakhstan. – 2020 // <http://surl.li/edyei>
10. Sourdin, T., Li, B., & McNamara, D. M. Court innovations and access to justice in times of crisis. // Health Policy and Technology, 9(4), 447–453 – 2020
11. Официальный сат Верховный суда Республики Казахстан. Правосудие Казахстана: реалии, тренды, перспективы, сборник 12 месяцев 2021// <https://sud.gov.kz/rus/content/pravosudie-kazahstana-realii-trendy-perspektivy>