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**Аннотация**

*В статье рассматривается проблема отсутствия законодательного признания статуса многодетных отцов в Казахстане. Анализируется существующая законодательная база, выявляются пробелы в системе социальной поддержки мужчин, воспитывающих нескольких несовершеннолетних детей от разных браков. Приводятся реальные примеры дискриминации многодетных отцов и предлагаются пути решения, направленные на обеспечение гендерного равенства в социальной политике, законодательных подходах и правоприменительной практике.*

**Ключевые слова:** *многодетный отец, социальная поддержка, гендерное равенство, законодательство Казахстана, дискриминация, семейная политика.*

**Abstract**

*The article examines the problem of the lack of legislative recognition of the status of fathers with many children in Kazakhstan. The existing legislative framework is analyzed; gaps in the system of social support for men raising several minor children from different marriages are identified. Real examples of discrimination against fathers with many children are given and solutions are proposed aimed at ensuring gender equality in social policy, legislative approaches and law enforcement practice.*
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**Введение**

В современном обществе законодательство традиционно активно защищает права многодетных матерей, в частности, предоставляя им льготы, пособия и социальную поддержку. Однако, если речь заходит о многодетных отцах, как показывает анализ нормативно-правовой базы, возникает правовой вакуум: в законах и социальных программах этот статус практически не закреплен. Мужчины, имеющие нескольких несовершеннолетних детей, но от разных браков, зачастую остаются без каких-либо льгот, даже несмотря на их реальную финансовую и моральную ответственность перед детьми. Этот пробел в законодательстве приводит к дискриминации отцов и нарушению принципа равноправия, закрепленного в Основном законе нашей республики.

**Почему многодетный отец остается за бортом?**

С точки зрения государства, статус многодетной матери очевиден: если женщина воспитывает троих и более детей, она получает удостоверение, которое дает ей право на различные льготы – от скидок в детских центрах до налоговых послаблений. В то же время, мужчина, имеющий трех и более несовершеннолетних детей от разных браков, оказывается вне указанной выше системы. Например, отец, который содержит одного ребенка от первого брака (уплачивая алименты) и троих от второго брака, не может рассчитывать на статус многодетного родителя, несмотря на равную с женщинами ответственность перед детьми.

**Нарушение принципа равноправия**

Как отмечает С. В. Зыков, постановка вопроса, обозначенная в названии статьи, на первый взгляд, может показаться слишком резкой, «но наличие для нее фактической основы вряд ли вызовет сомнения не только у специалиста, но и любого, кто хоть сколько-нибудь ориентируется в семейно-правовой проблематике» [1, с.47].

Конституции многих стран, в том числе Казахстана, декларируют равные права мужчин и женщин. Однако на практике законодательство ориентировано в первую очередь на поддержку многодетных матерей. Это создает правовой парадокс: отцы, добросовестно выполняющие родительские обязанности, оказываются в неравных условиях.

Простая проверка в государственных приложениях (например, eGov или Kaspi) показывает, что система автоматически учитывает всех детей, но юридически не признает мужчину многодетным родителем. Данное обстоятельство, ограничивает его права, в том числе его льготы, создавая предпосылки для социального неравенства.

Согласно диспозиции ст. 208 Социального кодекса РК от 20 апреля 2023 года [2], мужчинам не засчитывается в трудовой стаж время ухода за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, что в будущем влияет на их пенсионные выплаты. Так, при исчислении трудового стажа для назначения пенсионных выплат по возрасту засчитывается время ухода неработающей матери за малолетними детьми, но не более чем до достижения каждым ребенком возраста 3 лет в пределах 12 лет в общей сложности (пп.8, п.1 ст.208 Социального кодекса РК).

Наличие такой нормы, по существу ограничивающей права отцов в социально-обеспечительной сфере, стало основанием для обращения казахстанского гражданина в Конституционный суд РК в целях проверки указанной нормы на предмет ее соответствия конституционным положениям, гарантирующим равенство прав родителей [3].

Итогом данного обращения стало принятие Конституционным Судом Республики Казахстан Нормативного постановления от 7 февраля 2025 года № 66-НП о том, что подпункт 8) [пункта 1 статьи 208](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36492598#sub_id=2080000) Социального кодекса Республики Казахстан признан соответствующим Конституции Республики Казахстан во взаимосвязи с положениями [статьи 4,](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36492598#sub_id=40000) [пункта 2 статьи 6,](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36492598#sub_id=60200) подпункта 5) [пункта 2 статьи 206](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36492598#sub_id=2060200) данного Кодекса и подпунктов 1) и 2) [пункта 1 статьи 100](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38910832#sub_id=1000000) Трудового кодекса РеспубликиКазахстан в следующем истолковании:«**неработающему родителю** при исчислении трудового стажа для назначения пенсионных выплат по возрасту засчитывается время осуществления непосредственного ухода за малолетними детьми» [4].

Тем самым, орган конституционного контроля, по сути, признал наличие дискриминационного характера рассматриваемой нормы Социального кодекса РК и предложил новую формулировку, которая дает право неработающему родителю (отцу или матери) воспользоваться правом на отпуск по уходу за ребенком с правом учета этого периода при исчислении трудового стажа.

Кроме того, существенным элементом правового механизма дискриминации отцовства в семейно-правовой сфере, учитывая высокий процент расторжений брака в Республике Казахстан, сегодня (согласно мировому рейтингу, составленному юридической фирмой по разводам и семейным делам США «Petrelli Previtera», по итогам 2024 года Казахстан занял 2-е место в списке по частоте разводов. Такой же показатель фиксирует и World Population Review [5]), является сложившаяся правоприменительная практика определения места жительства ребенка при раздельном проживании родителей.

Особый интерес при этом вызывают способы формирования такой практики с учетом ее открытого противоречия конституционно закрепленному положению о равенства прав родителей, связанные с тем, что в большинстве случаев применяется практика определения места жительства ребенка (детей) с матерью.

В данном контексте приходится констатировать о наличии в нашей судебной практике гендерных стереотипов относительно дискриминации мужчин при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка (детей), презумптивности судебной практики по спорам об определении места жительства ребенка в пользу матери.

Это обстоятельство, в свою очередь, порождает проблему фактического отсутствия действующего правового механизма по защите прав отдельного проживающего родителя на общение с ребенком.

**Реальные последствия для многодетных отцов**

1. **Отсутствие льгот**. В развлекательных центрах, транспорте, учебных заведениях мужчина (отец) не может воспользоваться скидками и привилегиями, которые доступны многодетным матерям.
2. **Неучтенная финансовая нагрузка**. Государство поддерживает женщин, но игнорирует расходы мужчин, которые также несут значительную финансовую ответственность в семье.
3. **Социальное неравенство**. В общественном сознании многодетный отец воспринимается скорее как исключение, чем как равноправный родитель. Ситуация усугубляется наличием в информационном пространстве представлений о мужчине как о субъекте домашнего насилия, абъюзере.

**Международный опыт**

В некоторых странах Европы многодетные отцы получают те же льготы, что и многодетные матери. Например, в Швеции и Германии действует принцип «родитель – это родитель», и пособия распределяются равномерно. В США налоговые вычеты на детей предоставляются вне зависимости от пола родителя.

**Что можно изменить?**

1. **Юридическое закрепление статуса многодетного отца** – введение правового понятия, распространяющегося на мужчин, воспитывающих трех и более несовершеннолетних детей, независимо от числа браков.
2. **Автоматическое предоставление льгот** – если мужчина официально признан отцом трех и более детей, ему должны предоставляться те же преимущества, что и многодетным матерям.
3. **Общественное обсуждение** – инициирование дискуссий в СМИ и среди юридической общественности в целях повышения осведомленности о проблеме, выработке и осуществлении реальных механизмов достижения гендерного равенства.

**Заключение**

В связи с изложенным, полагаем, что вопросы защиты прав многодетных отцов требуют незамедлительной постановки и выработки соответствующих решений. Гендерное равенство не должно быть односторонним – мужчины, несущие родительскую ответственность, вправе получать соответствующие льготы и поддержку.

Считаем, что в первую очередь, законодательные положения позволят создать более справедливую социальную систему, где отец не будет «невидимым» родителем в глазах закона.

Для этого необходимо пересмотреть нормы-льготы, нормы-дополнения в социально-обеспечительном, трудовом законодательстве с точки зрения совершенствования обеспечения реальных правовых механизмов осуществления прав отцов в системе родительских прав.

К задачам, требующим безотлагательного решения, относятся вопросы преодоления дискриминационной правоприменительной (прежде всего – судебной) практики при определении места жительства ребенка, а также его порядка общения с отдельно проживающим родителем, проблемы неукоснительного исполнения таких решений и вопросы привлечения к ответственности за неисполнение с установлением конкретного перечня мер такой ответственности в действующем законодательстве.

Кроме того, на идеологическом уровне в рамках семейной политики государства необходимо укреплять институт семьи, институт родительства, определить приоритетные меры по сокращению разводов, максимальной реализации права ребенка на совместное проживание с обоими родителями, воспитанию в обществе осознанного и ответственного отношения к материнству и отцовству в интересах ребенка.
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