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**Аннотация**

*В статье анализируются проблемы правового регулирования и криминализации сталкинга в Республике Казахстан. Рассматриваются особенности проявления сталкинга, существующие лакуны в уголовном и административном праве, а также социально-культурные и психологические факторы, способствующие насильственным проявлениям. Особое внимание уделено факторам риска рецидива и эскалации насилия, а также международному опыту правового реагирования на сталкинг. Представлены рекомендации по совершенствованию законодательства и профилактике.*
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**Abstract**

*This article analyzes the challenges of legal regulation and criminalization of stalking in the Republic of Kazakhstan. It explores the specific manifestations of stalking, existing gaps in criminal and administrative legislation, as well as socio-cultural and psychological factors contributing to violent behavior. Particular attention is paid to the risk factors of recurrence and escalation of violence, as well as international best practices in legal responses to stalking. The article provides recommendations for improving legislation and developing effective prevention mechanisms.*
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**Введение.** Сталкинг, или навязчивое преследование, представляет собой форму устойчивого, повторяющегося и нежелательного внимания, направленного на определенное лицо, сопровождающегося угрозами, слежкой, навязчивыми контактами и другими формами давления. Несмотря на отсутствие непосредственного физического насилия на ранних этапах, сталкинг характеризуется высокой степенью агрессивности и потенциальной эскалации, что делает его одним из предвестников серьезных преступлений, включая насилие, похищение и даже убийство. Особенно уязвимыми в данной ситуации оказываются женщины, поскольку большинство случаев сталкинга имеют ярко выраженный гендерный характер и происходят в контексте интимных или бывших партнерских отношений.

Во многих странах сталкинг уже давно рассматривается как самостоятельное уголовное правонарушение, что позволяет правоохранительным органам своевременно вмешиваться и предотвращать более тяжкие преступления. Однако в Республике Казахстан долгое время не существовало четкой правовой квалификации сталкинга как противоправного деяния. Такая ситуация порождала правовой вакуум и затрудняла оперативное реагирование на подобные проявления, оставляя пострадавших без надлежащей защиты и механизмов правовой реабилитации.

Отсутствие криминализации сталкинга в казахстанском уголовном законодательстве до недавнего времени обусловливало низкую правоприменительную активность в данной сфере и игнорирование опасности повторных и эскалирующих форм насилия. Это также сдерживало развитие комплексной системы профилактики, включая информационные, психологические и правовые меры поддержки для потенциальных жертв. Таким образом, проблема сталкинга выходит за рамки частной жизни и становится вопросом общественной и гендерной безопасности, требующей немедленного правового и институционального реагирования.

Настоящая статья направлена на анализ существующих проблем в правовом регулировании сталкинга в Казахстане, выявление факторов риска, связанных с возможным насилием, а также обобщение международного опыта в целях предложения возможных путей совершенствования национального законодательства и практики профилактики.

В международной практике под сталкингом понимается повторяющееся нежелательное поведение, направленное на конкретное лицо, вызывающее у него страх, тревогу или чувство небезопасности. Это может быть слежка, навязчивые звонки, угрозы, демонстрация у дверей жертвы, вмешательство в личную жизнь через цифровые каналы.

В казахстанском праве до 2024 года отсутствовало самостоятельное определение сталкинга. Некоторые элементы поведения могли квалифицироваться как «угроза убийством», «преследование», «мелкое хулиганство» или «нарушение неприкосновенности частной жизни», что не охватывает всей специфики данного явления.

**2. Сталкинг и насилие: причинно-следственная связь**

Исследования показывают, что около 76% женщин, убитых бывшими партнерами, подвергались сталкингу до преступления (данные [Bureau of Justice Statistics, США]). В Казахстане отсутствует национальная статистика сталкинга, однако наблюдаются устойчивые паттерны поведения: жертвы обращаются в полицию с жалобами на слежку и угрозы, но реальные меры принимаются только после физического насилия.

Часто сталкинг не воспринимается всерьез правоохранительными органами, особенно если преследователь — бывший партнер. Это связано с устойчивыми патриархальными установками в обществе и недооценкой «нематериального» вреда.

**3. Факторы риска насилия при сталкинге**

Факторы риска, усиливающие вероятность эскалации насилия при сталкинге в Казахстане:

* История домашнего насилия;
* Разрыв в отношениях (особенно инициированный женщиной);
* Психическая нестабильность сталкера;
* Доступ к жертве и отсутствие правовой изоляции;
* Слабая правовая защита и низкий уровень доверия к полиции;
* Цифровое преследование через мессенджеры, соцсети;
* Недостаточная осведомленность самих жертв о признаках сталкинга.

**4. Проблемы криминализации сталкинга в Казахстане**

На 2023 год сталкинг не имел отдельной уголовной квалификации. Однако в январе 2024 года в Уголовный кодекс РК были внесены поправки, предусматривающие ответственность за навязчивое преследование. Это стало результатом общественного давления, роста резонансных дел и влияния международных рекомендаций, включая замечания Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

**Проблемы остаются:**

* Недостаточная квалификация сотрудников полиции;
* Отсутствие механизмов быстрого реагирования (защитные ордера, тревожные кнопки);
* Недоверие к судебной системе;
* Низкий уровень доказательств по делам о психологическом преследовании.

**5. Международный опыт**

В Германии, Италии, Великобритании, Южной Корее сталкинг признан преступлением, за которое предусмотрены:

* Лишение свободы;
* Электронный надзор;
* Охранные предписания (restraining orders);
* Программы психологической коррекции для преследователей.

Пример Германии: закон о защите от насилия (Gewaltschutzgesetz) предусматривает не только наказание, но и профилактику. Такой подход может быть адаптирован в Казахстане.

**6. Рекомендации по совершенствованию казахстанской практики**

* Разработка правовой дефиниции сталкинга в УК РК (с акцентом на повторяемость, угрозу и нежелательность контакта);
* Введение защитных ордеров;
* Создание кризисных центров с возможностью временного укрытия жертв;
* Повышение квалификации полицейских и судей;
* Разработка информационных кампаний и школьных программ по распознаванию ранних признаков абьюза и преследования.

**Заключение.** Криминализация сталкинга представляет собой важный и своевременный шаг на пути к укреплению правовой защиты личности и обеспечения гендерной безопасности в Республике Казахстан. Признание сталкинга в качестве отдельного уголовно наказуемого деяния позволяет формализовать и систематизировать практику реагирования на угрозы, которые ранее оставались в «серой зоне» права. Это создает правовую основу для своевременного вмешательства со стороны правоохранительных органов, снижает вероятность эскалации преследования в физическое или сексуальное насилие, а также направлено на защиту самых уязвимых категорий граждан — в первую очередь женщин.

Тем не менее, одних законодательных изменений недостаточно. Эффективная борьба с навязчивым преследованием требует комплексного и междисциплинарного подхода. Важно обеспечить институциональные преобразования, включая подготовку правоохранительных органов, судебной системы и социальных служб к адекватному распознаванию и реагированию на случаи сталкинга. Необходимо также формировать устойчивую культуру нулевой толерантности к любым формам преследования через просвещение, медиаподдержку и вовлечение гражданского общества.

Особое внимание следует уделить изменению общественного восприятия проблемы: в условиях, когда сталкинг часто воспринимается как «навязчивое ухаживание» или «частное дело», жертвы сталкиваются с недоверием, виктимизацией и отсутствием поддержки. Только при условии глубокой культурной трансформации и создания превентивной инфраструктуры — от горячих линий и кризисных центров до образовательных программ — можно говорить о реальной и устойчивой защите жертв от сталкинга и сопутствующего насилия.

Таким образом, криминализация сталкинга должна стать не конечной целью, а частью более широкой стратегии, направленной на обеспечение прав человека, гендерное равенство и безопасную среду для каждого гражданина Казахстана.
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